

کتاب نزل الیہ کا یکے نہ فو صد رک چہ منہ

الحمد لله کتاب کشف الثقاب عن سلفا ستمہ الثقاب فی فصول الخطاب

الاسمی بہ

# انوار الغمانيہ

تصنیف

فاضل اجل عالم اکمل مولانا مولوی محمد فضل الدین صاحب حجۃ الی سائرۃ

سنۃ ۱۳۰۵ ہجری المقدس

مطابق ۱۳۰۵



مطبع مشرق لاہور ہاتھ لکھی کتب خانہ لاہور





قوله کئی آدمی عامل بالمحدث اور کئی مقلد رہتے تھے۔ الی آخر ناقال اور شحمرین  
بھی عاملین بالمحدث کی صرف زبانی مذمت کیا کرتے **اقول** وباللہ التوفیق  
عامل بالمحدث ایک تو یہ طائفہ ظاہریہ کا جو درحقیقت تاجران و اوڈو ظاہری  
کے (کو فی المولد ۲۰۲) یا ۱۰۲۰ (متنہ علی الاختلاف) ہیں۔ اور ان کا جمود  
ظاہریہ محض یہ ہے۔ ان کی مذمت اور برائی تو محدثین اور فقہاء اہل سنت رحمہم اللہ  
نے بہت بڑھ کر فرمائی ہے۔ اور یہ بھی بیان فرمایا ہے کہ یہ فرقہ صحیفہ اکثر سائل شرعیہ  
اجامیہ میں اہل سنت و جماعت بلکہ کتاب السنۃ اور سنت رسول اللہ کے مخالف ہیں۔  
اسکا ثبوت معائنۃ نووی شرح صحیح مسلم وغیرہ سے بخوبی ظاہر ہوتا  
ہے۔ اگر خوف طوالت کا نہ ہوتا۔ تو عبارات محدثین اور فقہاء کرام کی بسط تمام کر  
نقل کجاتیں۔ اما بکم لا یدرک کلام اللہ کلام اللہ کے نقل عبارت ایک کتاب کی ہدیہ  
ماطرن ہوتی ہے وراسات اللہیب کے صفحہ ۴۶ میں لکھا ہے۔ لا

شأن أن علماء الأمة ممن تعلق بالحديث الكريم طائفة تسمى طائفة

وَهُوَ فِي التَّحْقِيقِ عِبَارَةٌ مِنْ أَصْحَابِ دَاوُدَ الظَّاهِرِ فِي خَاصَّةٍ وَعَنْ كُلِّ

من كان على الظاهرية المحضة التي تمت جامدة في اطلاق العلماء - و

ذلك لعدم قولهم بالقياس مطلقاً حتى في العلة المنصوصة والحيلة بل

مايتراي من قولهم انهم لا يقولون بالاستنباط رأساً - وهو كالأعيا

بهم ولا بأقوالهم أئمة الحديث والفقہ - حقق الشيخ الإمام

الشيوع وغيره ان الاجماع لا يضر بخلافهم - ومن ههنا مراد

بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ النَّاهِقِينَ بِجَوَانِ الْإِسْتِنبَاطِ وَأَعْمَالِ الْفِكْرِ وَالْفَهْمِ

فَوَكَّلْنَا آلَ اللَّهِ وَنُفُتَ سُولُ اللَّهِ - فَأَهْلَ الظَّاعِرِ الَّذِينَ قَالَ فِيهِمْ بَعْضُ أَهْلِ

الأمول من الخفية اخرجكم منكم البغاة - ان ارادوا به لك العائفة

توظیف و تہذیب

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین فی الصلوٰۃ والسلام علی حبیبہ محمد سید الانبیاء المرسلین علی آلہ الطیبین الطاہرین اھل  
 الکبریین العظیمین واجلہ نعمات المؤمنین علی تباۃ اولیاء امنہ آمین اما بعد عبد الضعیف الراجی برحمت  
 ربہ المعین محمد فضل الدین متوطن بجزائر فقہ اللہ باعمال الخیر و احسانات خدیج صاحبان اہل ہمام خصوصاً  
 ضعیفہ کرام کی گزارش کرتا ہے۔ اندونق رودان اجاب کمرت ماب شیعہ علام محمد صاحب اس گنام سے مسئلہ  
 قرآنہ فائزہ خلف الامام کا تنفسا کھیا خاکسار نے محبت حق حنفیہ کے جس کا استنباط از روایا و اخبار جہ  
 غایت اکمل و اقویٰ ہے جواب دیا انہوں نے وہ جواب جسے مولوی حکیم نور الدین صاحب کو دکھایا مولوی صاحب  
 نے اس سے کی تردید میں ایک سالہ فسخی بہ فصل الخطاب مرتبہ مذکر کر چھپوایا اور اکتاف علم و اطراف  
 و پنجابین ائع و شائع کر دیا فقیر کو ہر چند قلت فرصت کثرت اشغال عدم موجودگی اسباب فراغت اور بہم نہ ہو مقب  
 وینہ فقیر ہیغیرہ کا سدا رہ تحریر جواب تھا۔ مگر ہمیشہ کہ توفیق آتھی نے دستگیری فرمائی جو صوت ہر دو کی آئینہ  
 تمنا میں نظر آئی کہ بطور جواب ابواب یہ سالہ ہدایت مقالہ الملعب بکشف النقاب عن مسئلہ فائزہ کتاب السی  
 النوار النعمانیہ نیز تالیف احاطہ تحریر میں آیا اور اکثر علماء نامدار و فضلاء تقویٰ شہار فقہ اللہ علیہ تالیف  
 کے ملاحظہ سے گذرانا سب ملاحظہ فرما کر حسین کی اور صدقہ اسنت آفرین بلند فرمائی حق سبحانہ تعالیٰ مسلمان  
 کو اس کے مطالعہ سے محفوظ رکھے اور توفیق عمل کی عطا فرمائے اور اس کی تسکین کے لئے موجب کفار معاصی  
 سیئات باعث ارتقا شریح صلاح طاعات ہو۔ ما توفیقی الا باللہ علیہ توکل الیہ نیب اور میں اپنے دینی  
 بھائیوں سے امید کرتا ہوں کہ سب سے ہر دو فرات کو عفو اور عاف فرماویں۔ لانا قل من عصم عن لک فقط

بعض تصانیف خلاصہ ترجمہ کا یہ (یعنی ظاہریہ) ایک گروہ خفیہ ہے۔  
 اونہوں نے اپنے لئے ایسے مرتبہ کا ادا اور اظہار کیا دینے بیچوہ کہ وہ اون  
 کے لائق نہ تھا۔ اور بے تک باتیں کہنے لگے۔ ان باتوں کو اپنے بہائیوں خابجوں  
 سے حاصل کیا۔ جبکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنگ صفین میں اپنی اظہار  
 حکومت کا کیا۔ باویہ شیلیہ میں مشہور ابن حزم تھا۔ ابتداً مذہب امام شافعی رحمہ  
 اللہ سے تعلق رکھتا تھا۔ پھر اسکو ترک کیا اور داؤد ظاہری کی طرف منسوب ہوا۔  
 ازاں بعد اس کو بھی چھوڑ چھا اور بالاستقلال بزعم خود مدعی امام الاثنیۃ کا ہوا۔  
 اور اللہ کے دین کی طرف وہ باتیں منسوب کیں جو اس میں نہ تھیں۔ اور لوگوں کے  
 دلوں کو نفرت دلانے کے لئے علماء کی طرف وہ باتیں منسوب کیں جو وہ اون کے  
 قائل نہ تھے۔ **قال النووی** قال اصحابنا وغیرہم من العلماء النعوط

فی الایۃ کالبول فیہ واقبح۔ وكذلك اذا بال فی اناءٍ تخصبۃ فی الماء وکذا  
 اذا بال بقرب النحر حیث یجری الیہ فکلہ مذمومٌ قبیحٌ منہ عنہ علی

التفصیل المذكور۔ ولم یخالف فی ہذا احدٌ من العلماء الا ما حکى عن داؤد بن

علی الظاہری۔ ان النحر حق ببول الانسان بنفسه وان الغائط لیس کالبول۔ و

کذا اذا بال فی اناءٍ تخصبۃ فی الماء او بال بقرب الماء۔ وهذا الذی ذهب الیہ

خلاف اجماع العلماء۔ وهو اقبح ما نقل عنہ فی المجموع علی الظاہر انتھی **خلاصہ**

**ترجمہ** نووی شارح صحیح مسلم نے ص ۱۳۸ میں کہا ہے کہ ہماری اصحاب غنیہم

مس العلماء نے فرمایا ہے کہ پانی (یعنی راکد دائم) میں پاخانہ مثل بول بلکہ اوسے سے اقبح

(یعنی بدتر) ہے۔ اور ایسا ہی ہے باسن میں پیشاب کر کر پانی میں ڈالنا۔ اور ایسا

ہی ہر خضر کے ایسا قریب پیشاب کرنا جو نہ کیطرف جاری ہو۔ یہ کل امور مذموم اور قبیح

اور منہی عنہ علی التفصیل المذكور ہیں۔ اور ان امور میں کسی عالم کا اختلاف نہیں

الخصوصة فلكلامهم وجبة على انه كما لا يخفى كلا اجماع خروج اهل البغی

عن حكمه كذلك خروج هؤلاء انتهى - خلاصہ ترجمہ یہ امر باریب

نابت ہے کہ منجملہ متعلقین حدیث کریم کے ایک ایسا گروہ ہے جو اذکو ظاہر یہ کہا

جاتا ہے۔ اور وہ گروہ بنظر تحقیق اصحاب داؤد ظاہری کے بالخصوص۔ اور جو

لوگ کہ ظاہریت مختصہ پر جسکو اطلاقات علمائین جامدہ ہیں۔ جامدہ ہون۔ مراہیں

یہ طائفہ علی الاطلاق قیاس کے قائل نہیں۔ حتی کہ علت منصوصہ جلیہ میں ہی

بلکہ آنکے اقوال سے توبہ مفہوم اور مترشح ہوتا ہے کہ وہ سرے سے استنباط کو ہی

منکر ہیں۔ اس کو ائمہ حدیث اور فقہ کے انکے اقوال کی کچھ پروا نہیں کرتے۔

حتی کہ امام سیوطی شافعی وغیرہ نے کہا ہے کہ انکا خلاف خارج اجماع نہیں ہے

اور انکا مذہب کتاب اسد و سنت سول اسد سمرود و مطرود ہے۔ اس لئے کہ

کتاب اسد و سنت سول اسد تو (ہر دو با علی ندا) ناطق بالاستنباط ہیں۔ پس

جن حنفیہ اصولیوں نے یہ کہا ہے کہ حکم ظاہر یہ کا حکم بغاۃ کا ہے۔ اگر انہوں نے

یہ ہی فرقہ وارد کہا ہے۔ تو انکا کلام درست ہے یاں معنی کہ جیسا خروج اہل بغاوت

کا خارج اجماع است کا نہیں ہے۔ ویسا ہی اس فرقہ کا خروج خارج اجماع نہیں

**فی القواصم والعواصم** للمحافظ ابو یوسف بن العربی عندہ کد

الظاہرۃ۔ ہی امۃ مخریفة تسوت علی مرتبة لیست لہا تکلیف بکلام لم یفہم

تلفقوہ من اخوانہم الخوارج خیز حکم علی بنی اللہ تعالیٰ یوم صفتین

الی اخر ما قال کان من بادۃ التقبیلۃ۔ یعرف بابن حزم نشاء وتعلق بمذہب

الشافعی حمد اللہ ثم انتسب الی داؤد ثم خلع الکلب استقل بنفسہ وزعم انه امام

الامۃ یضع ویرفع ویحکم ویشرع۔ ینسب الی دین اللہ مالیرفہ وبقول عن

العلماء ما یقولوا تغیراً للقلوب منہم انتهى۔ ذکر الخاضع الکھنزی فی

یتعاطاؤ ویریدان تیخوض فیہ وهوراجل و قد جمع السلف طرفا من

سُنَدہ واثار علیہ السلام فی کتبہم علی قدر الطاقة انتہی حاصلہ -

سیلوم وہ زرقہ مدعی عمل بالحدیث کا ہے۔ کہ کوئی اون میں سے اپنے آپ کو محمدی

کہلاتا ہے۔ غیر مقلد کہنے سے گہبراتا ہے۔ اور کوئی نام اپنا عامل بالحدیث بتاتا ہے۔

لامذہب کہنی سے تھر تھراتا ہے۔ اور کوئی التقلید شرک فی النبوة کا دعویٰ داتا ہے۔

اور کسی کا اشتہار مطاعن البصیفہ ہی شعار ہے۔ اور کسی کو غیر مقلد کہنا خوش آتا

ہے۔ وہابی کہنے سے جوش میں آتا ہے۔ اور کوئی تقلیدین کو مصداق آیتہ بل

تنبیع مآلینا علیہ ابا یثنا کا بوشاں کفار میں ہے پھرتا ہے۔ اور کوئی محل انشعون

الا الطن وان هتھلا جھڑوٹ کا جسکی مصداق مشرکیں ہیں تقلیدیں کو بنانا ہوتا

اور کوئی امام صاحب کو قلیل البضاعۃ فی الروایۃ کا رکھ کل کائنات ۷ احادیثیں امام سی

مروی ہیں) وہیہ لگاتا ہے۔ اور کوئی قلعہ عربیت واندائم اہل الرأی کا قہارہ بجاتا

ہے۔ اور کوئی حبیب کی نسبت کرتا ہے۔ اور کوئی ائہ کا کعبین الشعبدھی

انہ کا جیسے اللیل کہہ وھو بدعة ضلالة کا فتویٰ ہی رہا ہے۔ اور کوئی آن

کثیرا من تلامذۃ کا نوا وضاہین کا الزام لگاتا رہا ہے۔ اور کوئی ائہ یقدم

القیاس علی السنۃ النبویۃ کا دم بھرتا ہے۔ واللہ متم نور وکوکر الکاکارھون

علیٰ ہذا القیاس طرح طرح کی داہی تباہی خرافات۔ اور نامرضیہ سخیفہ کلمات ائمہ دین

اور تقلیدیں پر بہتان باندھے جاتے ہیں۔ اس فرقہ کی بُرائی کے لئے تحفۃ

العرب والعمم جس میں نواب قطب الدین مرحوم مؤلف مظاہر الحق نے موسیر

علماء حرمین شریفین۔ اور مواہیشا ہیر علماء ہند۔ اور ایمان فضلاء پنجاب لاہور

ملتان۔ پشاور ثبت کر اگر طبع کرایا ہے۔ کفایت کرتا ہے۔ قابل ملاحظہ ہے۔ اہل

انصاف کہ دوراذا انصاف ہیں فدا حبیبہ بندہ نظر منصفانہ فرمادیں۔ کہ مابین

مذہب  
سیلوم  
وہ زرقہ  
مدعی  
عمل  
بالحدیث  
کا ہے۔

الامام حکیم داؤد بن علی الظاہریؒ - کہ نفی ربیع جو حدیث میں وارد ہے - کہ (لا یقولون لحدک کفر فی الماء الدائم) مختص بہول انسان بنفسہ ہے - اور غلط بول  
 جیسا نہیں ربیع کھڑے پانی میں آدمی کو بول کرنا منع ہے - مگر پانچا نہ جائز ہے ،  
 اور ایسا ہی ہے برتن میں پشیا ب کر کر پانے میں ڈالنا - اور قریب پانی کے پشیا ب  
 کرنا - اور یہ امور جن کو داؤد ظاہری نے اختیار کیا ہے خلاف اجماع علماء کا ہے  
 اور یلیر سخت قبیح ہے منجملہ اون امور کے جو اس کے جمود علی الظاہر میں منقول ہیں  
 دوسرا فرقہ وہ گردہ جو راویان اخبار نبوی اور جاسمان آثار مصطفوی ہیں -  
 شان یلیغ اور مرتبہ ربیع اون کا احاطہ تحریر اور تقریر سے افزوں اور برتر ہے کیف  
 لام خیا العلماء - سادات هذه الامة - ووثنة العلوم النبویة - واهل السنة  
 والجماعة - يقولون بوجوه الاستنباط قال الشيخ على القاري الحنفی الہروی  
 التوفی سنة نزیل مکة، فی تزیین العبادات التحسین الاشاک - اذ من العلوم  
 ان اهل القرآن اهل الله واهل الحديث اهل رسول الله صلى الله عليه وسلم - و  
 انشدوا فی هذا المعنی **اهل الحديث هم اهل النبوة** لم یصبوا  
 نفسه انفسهم صحبوا **امانت الله على محبة الحديث** واتباعهم من الامة  
 المجتهدین وخرنا مع العلماء العاملين تحت لواء سيّد المرسلين والحمد لله  
 رب العالمين امين يا رب العالمين انتهى بلفظه - اقول وادعوك يا الله السموت  
 والارضين ان تحشني واحباني في زمرة ائمتك عجيب الدعوات - اور  
 ماضی بضیادی رحمہ اللہ علیہ نے **مفاتیح شرح مصابیح** میں لکھا ہے - ان  
 رتب العلوم الثینیة ورأسها ومبنى قواعد الاحکام الثینیة واساسها  
 هو علم الحديث - جو عمیق لا نہایہ لا سار علموہ - ولا امرک لحقائق  
 معانیہ - ان ہو لا وحی تو حی علمہ شدید القوی - فالویل کل الویل لمن





اسی کا نام ہے کہ ائمہ دین متین۔ اور علما اسلام کی بُرائی اور مذمت جہاں تک ہو سکے  
 قلم و زباں سے فرق نہ کیا جاوے۔ اور پیشینانیکو تو ہیں اور دشنام سے یاد  
 کیا جاوے۔ یا برعکس برعکس ہند نام زنگی کا فور۔ کے قبیلہ سے ہے۔ کیا  
 بخاری کی حدیث جو ص ۱۸۷ میں ہے لَاسْتَبُوْا لِمَوَاتٍ وَاَنْتُمْ شُهَدَاءُ اللّٰهِ  
 فِی الْاَرْضِ مَرْتًا قَابِلٌ عَلْمٌ نِّہِی۔ اور مسلم کی حدیث جو ص ۸۷ میں ہے سَبَابُ  
 الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ وَاِیْمَانٌ قَالَ لَاحِیْہِ کَافِرٌ فَقَدْ بَاءَ بِهَا اَحَدُهُمَا اَنْ کَانَ کَانَ  
 وَاَلَا رَجْعَتٌ عَلَیْہِہِ جو ص ۸۷ میں ہے ضعیف ہر لائق اعتبار نہیں۔ یا مذمت  
 غیبت کی کوئی حدیث ان حضرات کی نظروں سے نہیں گذری۔ یا آیت لَا یَغْتَابُ  
 بَعْضُکُمْ بَعْضًا اَیُّھُ الَّذِیْنَ اٰتٰہُ الْکِتٰبَ اَنْ یَّاکُلَ لِّخَمِّ اَخِیْہِ مِیْتًا فَکَرِھُْمُوْهُ  
 وَاتَّقُوا اللّٰہَ قُرْاٰنٌ مِّنْہِمْ یُنْفِیْہِمْ عَنْ ذٰلِکَ وَیُحْیِیْہِمْ لَعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ  
 راہ کہ تو میری بڑکے تمان ست + سبحان اللہ کس بلا میں گرفتار ہوئے ہیں۔  
 نجات اخروی جو مقصود ہم جملہ ملیں کا ہے۔ اتباع قرآن اور سنت سنیت سیالانس  
 والجان میں ہے۔ یا مطاعن ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اور امام صاحب کے مناقب  
 جلیلہ اور اثر جمیلہ کسی بدگو کے کہنے سے کیا کم ہوئی جاتے ہیں گرنہ بیند  
 برور شہرہ چشم۔ چشمہ آفتاب را چہ گناہ + یا تبعاں امام صاحب کے اعتقاد ایں مزخرفا  
 سے سنت و ضعیف بنجاتے ہیں قطعہ قاصری گر کند ایں طائفہ راطعن قصو +  
 حاشا لہ کہ برآرم زباں ایں گلہ را + ہمہ شیران جہاں بستہ ایں سلسلہ اند + روبہ  
 از جیلہ چساں بگسلہ ایں سلسلہ را ف اگرچہ فضائل علیہ اور مراتب جلیلہ امام صاحب  
 ہم کے ایسے شجرہ آفاق اور مشہور جہانیاں ہیں کہ حاجت تحریر و تفسیر کی نہیں  
 باری تبرکاً بنظر استنزال رحمت خاص جہانیاں دیں کے ذکر میں متعلق ہے۔ ان  
 اوراق کو مشرف کیا جاتا ہو مَا شِئْتَ قَلْبِہِ فَانْتَ مُصَدِّقٌ + فَالْحَبِیْقِیْ



من قبله تابعی فاما من التبع القاص هو التعصب الفاتر - وقال الذاهبی

والکاشف النعمان بن ثابت بن زوہماش الامام ابو حنیفة فقیہ العراق

مولی بنی تیم الله بن ثعلبة رآی انسا رضی الله عنه وسمع عطاء ولاء عرج و

نأسا و عکرمه و عنه ابو یوسف و محمد و ابو نعیم و افردت میرته فی جن

انتهی و قد صنف فی مناقبه جمع کثیر من مہتر الثافعیۃ کالسیوط الف

تبیض الصحیفۃ فی مناقب ابی حنیفۃ و کان حجر الکلی الف الخیرات الحسان فی

مناقب النعمان و کالذہبی ذکر فی تذکرۃ الحفاظ و الکاشف و اثنی علیہ -

و افرد فی مناقبہ رسالۃ و ابن خلکان ذکر مناقبہ فی تاریخہ - و کالیاضی -

ذکر مناقبہ فی مرآۃ الجنان و کالحافظ ابن حجر السقلا فی ذکرہ فی التقریب

و غیر و اثنی علیہ و کالتووی شارح صحیح مسلم اثنی علیہ فی **تذنیب**

الاسماء و اللغات و کالامام الغزالی اثنی علیہ فی احیاء العلوم و غیرہ و

مناجیۃ الماکیۃ کالحافظ ابن عبد البر غیرہ و من تحاریر الحنابلۃ کیوسف

بن عبد الحماد الحنبلی الف تنویر الصحیفۃ فی مناقب ابی حنیفۃ اور عید الیوم اب

شعرانی نے **میزان کبر** کے حصہ میں لکھا ہے عبارت مذہبہ - روی الامام

ابو جعفر الشیرازی عن شقیق البلخی انه کان یقول الامام ابو حنیفۃ من اروع

الناس و اعلم الناس و اعبد الناس و اکرم الناس و اکثرہم احتیاطا فی الدین

و ابعدهم عن القول بالرائی فی دین الله عزوجل و کان لا یضع مسئلۃ فی العلمۃ

یجمع اصحابہ علیہا و یعتقد علیہا مجلسا فاذا اتفق اصحابہ کلہم علی موافقتہا

للشریعۃ قال لا بی یوسف او غیر ضعیف فی الباب الثلاثی - اور نیز اسی **میزان**

میں ہے و روی یقنا بسندہ الی ابراہیم بن عکرمۃ الخروزمی رحمہ الله تعالی انہ

کان یقول ما رایت فی عصری کلہ عالما اودع ولا اذہد ولا اعبد ولا اعلم من الامام

شاہد کلام خدا کا مناقب کا بیان کرتے ہیں

والقاضي ابو يوسف ومحمد بن الحسن واسد بن عمرو والحسن بن زياد ونوح الجامع  
وابو طيع البلخي وعدية - وكان تفقه بجماد بن سليمان وغيره - **و** حدث  
عنه وكيع ويزيد بن هارون وسعد بن صلت وابو عامر وعبد الرزاق وعبد الله  
بن موسى وبشر كثير - وكان اماماً ورعاً عاملاً متعبداً كبير الشأن لا يقبل  
جوائز السلطان بل يتجر ويكتب - **قال** ابن المبارك ابو حنيفة افضل الناس  
وقال الشافعي رحمه الله الناس في الفقهاء على اربعين **و** روى عنه بن محمد  
بن القاسم عن يحيى بن معين قال لا باس به ولم يكن منهما **و** لقد ضربه يزيد  
بن بهيرة على القضا فابى ان يكون قاضياً **و** قال ابو داود ان ابا حنيفة كان  
اماماً انتهى كلامه **و** قد عد مشايخه فبلغ اربعة الاف شيخ كذا في مفتاح التعداد  
**و** روى ابو عبيد عن الشافعي رحمه الله يقول من اراد ان يعرف الفقه فليزم  
ابا حنيفة واصحابه كذا في تاليف الانوار **و** قال يحيى بن معين الفقه فقه  
ابا حنيفة رحمه الله على هذا ادركت الناس **قال** ابن حجر المكي في خيرات  
الحسان في الفصل السادس **و** في فتاوى شيخ الاسلام ابن حجر انه ادرك جماعة  
من الصحابة كانوا بالكوفة - لان مولده بها سنة ثمانين فهو من طبقه التابعين  
ولم يثبت ذلك لاهل الامصار المعاصرين له - كالاوزاعي بالشام - و  
الحماد بن البصرة - والثوري بالكوفة - ومالك بالمدينة - والليث بن سعد بمصر  
انهم كلهم الحفاظ - فهو من اعيان التابعين الذين شملهم قوله تعالى والذين  
اتبعوه **و** احسان رضي الله عنهم ورضوانه انتهى - **و** قال علي القاري في  
شرح الشرح على الخصبة انه قد ادى اسر من مالكي وغيره من الصحابة على ما ذكر  
الجزري في اسماء رجال القراء **و** الامام التورثي في حقه المسترشد - وصاحب  
الكتابات في سورة المؤمنين - وما لبث مرقاة بلخان وغيرهم من العلماء المتبحرين

السيرة تليد الحافظ السيوطي ما حيز به شيخنا من ارباب حنيفة هو المرام من هذا القول  
 ظاهر لا شك فيه لانه لم يبلغ من ابناء فارس في العلم مبلغه و قال الشامي  
 اما سلمان الفارسي فهو ان كان افضل من ابي حنيفة من حيث الصحبة لكنه  
 لم يكن في العلم والاجتهاد ونشر الدين وقد ويزلح كما به كابي حنيفة - و  
 قد يوجد في المفضول ما لا يوجد في الفاضل **وفيه** ما اورده العلامة  
 ابن حجر المكي من انه عليه الصلوة والسلام قال ترفع زينة الدنيا ستين  
 ومائة و قد قال شمس الاثمة الكرودي ان هذا محمول على ابني حنيفة لانه  
 مات في تلك السنة - و قد قال ابن خلكان فمثل هذا الامام لا يشك في  
 دينه ولا في ورعه وتحفظه و بعض من العلماء السابقين الذين لم تعصب  
 لا يبالون بالطعن على الائمة كما تخيب طعن على ابني حنيفة والامام احمد - و  
 كان الجوزي فانه تابع الخليل في الطعن على ابني حنيفة رحمه الله وقال سبطه  
 ليس العجب من الخليل فانه طعن في جماعة من العلماء - وانما العجب من الجحد  
 كيف سلك اسلوبه و كان نعيم فانه لم يذكر ابني حنيفة في الحلية وذكر  
 من دونه علماء هذا و قال ابن حجر في بعض مسائله ان الطعن ان كان  
 من غير اقران الامام فهو مقلد لما قاله - او كتبه اعداؤه - وان كان من  
 اقرانه فلا يعتد به - لان قول الاقران بعضهم في بعض غير مقبول كما  
 صرح به الذهبي - وقال ولا سيما اذا لاح انه لعداوة المذهب اذ السد  
 يخبر منه الا من عصمه الله تعالى **عبد الوهاب** شراني نے میز کے  
**ص** میں منصفانہ فرمایا ہے و کان سیدی علی الخواص يقول لو انصفت  
 المقلدون للامام مالك والامام الشافعي رضي الله لم يضعف احد من هرة قولا  
 من اقوال الامام ابني حنيفة رضي الله بعد ان سمعوا مدح ائمتهم لهم اوبالغهم ذلك استقر

ابیحنیفة رحمہ اللہ وروی الشیرانی ایشاً عن عبد اللہ بن المبارک دخلت  
 الکوفة فالت علماؤها وقلت من أعلم الناس فی بلدکم هذه فقالوا کلهم  
 الامام ابو حنیفة فقلت لهم من اروع الناس فقالوا کلهم الامام ابو حنیفة فقلت  
 لهم من ازهدهم فقالوا کلهم الامام ابو حنیفة فاسألتم عن خلق من  
 الاخلاق الحسنة الا و قالوا کلهم لا تعلم احدًا تخلق بذاک غیر الامام  
 ابو حنیفة رحمہ اللہ انتھی۔ اور اسی کتاب کے ص ۶۹ میں ہے و من جملة  
 اول المذاهب تدویناً و آخرها انقراضاً كما قاله بعض اهل الکشف **قد**  
 اختاره الله تعالى اماماً لدينه وعباده و لم تنزل لتباعه في زيادة في كل عصر الى  
 يوم القيمة انتھی اور اسوی اس کے ادب بہت فضلوں میں امام شریعی رحمہ اللہ  
 مناقب اور مدارج امام ہمام رحمہ اللہ کے بیان فرمائے ہیں غفر اللہ لکتاب بقیم  
 نہیں لائے گئے۔ من شاء فلینظر **و** قال الخلیب فی تاریخہ۔ وذهب ثابت  
 بن عیینہ ابی طالب عن ابی اللہ عنده وهو صغیر فدعاه بالبركة فيه وذو بیه  
**و** نقل فی مفتاح السعادة ان ثابتاً توفي و تزوج ام الامام۔ الامام جعفر الصادق  
 وکان الامام صغیراً و تربی فی حجر الامام جعفر الصادق و هذه منقبة عظيمة انتھی  
 اسکی اور مناقب علیا امام صاحب کے احادیث صحیحہ میں بھی وارد ہیں۔  
**منہا** ما رواه الشيخان عن ابی هريرة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع  
 یدہ علی سلمان فقال لو کان الایمان عند القریة لنالہ رجال من هؤلاء و  
 قوله من هؤلاء۔ جمع اسم الاشاق و المشار الیہ سلمان و حد علی اوداة  
 الجنس۔ و یحمل ان یراد بهما اهل البعہ کلہما۔ و قد کان جد ابیحنیفة من  
 فاس۔ **و** قال المحافظ الشیخی الشافعی هذا الحديث الذي رواه الشيخان  
 اصل صحیح یعمد علیہ فی الاشاق الی ابی حنیفة۔ و قال العلامة الشافعی صاحب

ن جہان جعفر صادق میں امام کا تربیت پانا۔  
 و جہان جعفر صادق میں امام کا تربیت پانا۔

حدیچطہ من منزلہ و یحقرہ و یوذی مقلدہ و یصل الی حد سببہ منتمہ  
 و اطلاق کلمات قبیحة علیہ علی ما ہو الشائع فی اکثر العوام بل الخواص کالعوام  
 اولئک کالانعام۔ فان مثل هذا الرد علی مثل هذا الامام الذی اقر بفضل المجتہدین  
 و شهد بعلمہ و فقهہ و تقواہ و ورعہ و اجتهادہ و انقیادہ للشریعة و اتباعہ  
 للطریقة الامۃ المرضیون۔ یتلغ فاعلہ الی ان یتصیر ملعوناً مردوداً للشہادۃ  
 فاسقاً مطروداً معدداً فی اهل الضلالة و قد منع الفقہاء من قبول شہادۃ من  
 قبول شہادۃ من یتظہر سبب التلغ و فتر شارح الوقائہ و صاحب النہایۃ و غیرہا  
 بالصحابۃ و التابعین و الامۃ المجتہدین فاحفظہ ولا تکن من الغافلین **قولہ**  
 چونکہ اون کی قلم سے کبھی کوئی تحریر سرزد نہ ہوتی تھی اس لئے غموش رہے **قولہ**  
 و باللہ التوفیق۔ راقم کی قلم سے درباب فتاویٰ شرعی اور روز مرہ کے کاروبار میں  
 صد ہا تحریریں سرزد ہوئی ہیں۔ جسکو مؤلف رسالہ ہی یقیناً جانتے ہیں پہلے ہی  
 دہوم دہام کی نفی کہ اون کی قلم سے کبھی کوئی تحریر سرزد نہیں ہوتی تھی (قول عجیب ہے  
 شاید اس نفی سے مراد قائل کی یہ ہو کہ درباب مذمت عاملین بالحدیث کذائی کی  
 کبھی کوئی تحریر سرزد نہیں ہوئی تھی۔ جیسا کہ لفظ صرف بانی مذمت کیا کرتے تھے۔  
 ان معنوں پر دال ہے۔ آؤ نیز سیاق عبارت بھی اسکا مؤید ہے۔ الایہ شق بھی  
 کب درست ہو سکتی ہے۔ اس لہٰی کہ تحریر جالی ہی خالی مذمت سے ہے۔ یہ فتویٰ  
 تو صرف درباب عدیم وجوب قرار دینے کے خلاف الامام تحریر ہوا ہے۔ جیسا کہ ناظرین فتویٰ  
 ظاہر ہے۔ اس میں مذمت کا تو کچھ ذکر ہی نہیں **قولہ** لکھا کہ لا یخلو عن مسامحۃ  
 آری اگر اس فتویٰ کو ہی مؤلف رسالہ نے مذمت سمجھ لیا ہو تو دوسری بات ہے **قولہ**  
 بالقائل اب اس موقع پر یہ شعر بھیج نہ ہو گا **شعر** نہیں تقصیر اس مبت  
 کی کہ ہے میری خطا لگتی + مسلمانوں ذرا انصاف سی کہیو خدا لگتی + **قولہ**

**قول** امام شافعی رحمہ اللہ علیہ الناس کلتھم عیال علی ائینہ رحمہ اللہ

فی الفقہ جو مشہور معروف ہے اور بہت سندوں سے ثابت ہے۔ ثبوت قہارت

امام کے لئے عمدہ دلیل ہے **وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** من یرح

بہ خیر ائینہ فی الدین - متفق علیہ - سرمایہ خیریت کا جو مدلول حدیث کا ہے

صاحب رحمہ اللہ علیہ میں موجود ہے۔ **وَبِکَیْصُو** عبد اللہ بن مبارک جو کبار ثقات

سے ہے۔ اور اُستاذ نجیب بن معین اور عبد الرحمن بن محمدی اور ابوبکر شیبہ

امام احمد بن حنبل وغیرہ کے ہیں۔ امام صاحب کی تعریف و توصیف کس خلوص و

ارادۃ سے فرماتے ہیں **شعب** لقد ذان البلاد ومن علیہا + امام المسلمین

ابو حنیفۃ + باحکام و آثار و فقہ + کایات الزبور علی الصحیفۃ + فمّا فی

للشرقین له نظیر + ولا بالمغربین ولا بکوفہ + امام صار فی الاسلام نوک +

امینا للرسول وللخلفۃ + ینبت مشمراً سہراً للالی + وصام النار کاللہ خیفہ +

وصان لسانہ عن کل افک + وما زالت جوارحه عقیفہ + یعف عن المحارم و

الملاحی + ومرضاة الالہ له خلیفہ + فمن کابیحینفۃ فی علاہ + امام الخلیفۃ

والخلیفۃ + رأیت العاشین له سفاهاً + خلاو الحق مع حجج ضعیفہ + وکیف

یحل ان یوذی فقیہ + له فی الارض آثار شریفہ + وقد قال ابن ادریس قہراً +

صیحہ الثقل فی حکم لطیفہ + ان الناس فی فقہ عیال + علی فقہ الامام ائینہ

فلعمدۃ ربنا اعداد رمل + علی من رقی قول ائینہ + هذا هو المذکور فی الذکر

وغیر **قال** الفاضل الکنوی فی بعض مؤلفاته فان قلت کیف ینون محجود

الرد علی ائینہ رحمہ اللہ باعنا اللعن والابعاد وکثیر من العلماء والمجتہدین یرد

بعضہم بعضاً ویطعن بعضهم بعضاً فی استدلال بعض - قلت لیس المراد بالرد مطلق الرد

بل رد ما قالہ من الاحکام الشرحیہ محققاً لها - اورد ہرقہ واستدل الالہ الی

امر بالسواک۔ غسل الیدین قبل ان یدخل الانیاء بعد اذا استقیظ احدکم من منامه  
 للضمنة۔ ولا استنشاق منکف واحد۔ تخلیل للجمعة۔ مسح لاذنین ظاهرهما  
 وباطنهما۔ تخلیل الاصابع۔ الوضوء مرتۃً۔ الوضوء مرتین مرتین۔ الوضوء  
 ثلثاً ثلثاً۔ التضرع بعد الوضوء۔ الوضوء لا یرفعها۔ اذا لم یجدک الناس  
 فلیخفف۔ قرآءة سبحانک اللهم عند افتتاح الصلوة۔ وضع الیدین علی الشمال فی  
 الصلوة۔ وضع الیدین علی الرکبتین فی الركوع۔ التسمیع فی الركوع والتسبیح۔ التسمیع  
 (یعنی سمع المسلم حمده کهناء) والدعاء فی السجدة۔ التسمیع فی ادبار الصلوة۔  
 تلاصیح بعد کتفی الفجر۔ توافل قبل العصر۔ صلوة الابوابین۔ صلوة  
 التسمیع۔ صلوة الضعی۔ صلوة الحاجة۔ صلوة الاستخارة۔ غسل الجمعة۔ التواضع  
 والتطیب یوم الجمعة وغیر ذلک مما ورد بها السنة عسوان تكون كثيرة جداً  
 یرسب امور مذکورة لصبر مؤلف ساله ضرور بلار تبسليم فرمائیں گے۔ کہ مجھے مآ  
 اتیکم الرسول کے ہیں۔ یا ما اتیکم الرسول ہیں۔ پھر اب کیا تا تل ہے۔ بلاتا تل کہ تل  
 کہ یہ جملہ امور ضروری اور فرض ہیں۔ کیونکہ فرضیت ما اتیکم الرسول کی تو مان  
 چکے ہیں وہو کما ترے۔ اہل انصاف کینجہ مت میں گزارش ہے کہ ذرا عند اند  
 سوال جواب کی تطبیق میں غور فرمائیں۔ کہ سوال از آسمان وجواب از ریساں۔ و  
 یا سوال از زمین وجواب از آسمان کے قبیلے سے ہے یا کچھ اور۔ مگر آہیں ہجہ مؤلف  
 صاحب کی جانب سے نختار انہ جواب با صواب جو شافی ناور کا فی ہودیہ سکتی ہیں۔ وہ  
 یہ ہے۔ کہ فرضیت فاتحہ کا استخراج جو اس آیت سے مؤلف رسالہ کا اول اجتہاد ہر  
 وقد تقر فی مقرة ان المجتهد قد یخطئ وقد یرصیب اما اللصیب فاجران۔ و  
 اما اللخطی فاجر واحد باوصف عدم اجابت کی ہی ایک ثواب تو کہیں نہیں جاتا۔  
 ہاں صاحب یہ جواب لایا جواب ہے۔ ایں کار از تواید و مرداں چنیں کنند +

مذکورہ بالا  
 عبارتوں میں  
 مذکورہ  
 عبارتوں میں  
 مذکورہ

سورہ فاتحہ کا پڑھنا منفرد اور مقتدی اور امام سب نمازیوں پر ضروری۔ اور فرض

ہے بشرطیکہ اس میں استطاعت قراءۃ ہو قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَسْكَمُ الرَّسُولُ

فَخَذُوهُ وَمَا أَسْكَمُ عَنْهُ فَانْتَهَى وَانْقَضَى اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ تَا

اخر سیمّا **اقول۔ اولاً عام فہم جواب** یہ استدلال ایسا ہے جیسی

کوئی بے تاقل کہہ دے کہ کھڑے کھڑے پیشاب کرنا۔ اور قبلہ کی طرف مونہہ کر کر پیشاب

کرنا فرض ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَسْكَمُ الرَّسُولُ فَخَذُوهُ الْآخِرۃ تفصیل

اجمال کی یہ ہے۔ مَرْوَى التِّرْمِذِي عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ حَنَافِيَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى سَبَاطَةَ قَوْمٍ فَبَالَ عَلَيْهَا قَائِمًا الْحَدِيثَ وَقَالَ حَدِيثُ أَبِي وَائِلٍ

عَنْ حَنَافِيَةَ أَصَحُّ۔ اَيْضًا رَوَى التِّرْمِذِي عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْهُ بَنَ عَبْدِ اللَّهِ

قَالَ هُوَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ مَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ بَيُولُ فَرَأَيْتُهُ قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَ

بَعَامٍ يَسْتَقْبِلُهَا وَفِي الْبَابِ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ وَعَاشِشَةَ وَعِمَارٍ الْآخِرُ مَا قَالَ حَدِيثُ

جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْمَدُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هِلْعَةَ۔ ان ہر دو حدیثوں

سے صاف ظاہر ہے کہ کھڑے کھڑے پیشاب کرنا اور قبلہ کی طرف مونہہ کر کر پیشاب

کرنا منجملہ مَا أَسْكَمُ الرَّسُولُ کے ہے + پس بقول مؤلف رسالہ کے یہ ہر دو امر ہی فرض

ہوں وہو کماتے ثمانیاً خاص فہم جواب مؤلف رسالہ نے اس آیتوں سے

استدلال کیا ہے کہ مذکور میں پر قراءۃ فاتحہ فرض ہے جسکا حاصل یہ ہوا کہ قراءۃ الفاتحہ

فرض ثلاثۃ مضجعة مَا أَسْكَمُ الرَّسُولُ۔ وکل مَا أَسْكَمُ الرَّسُولُ فهو فرض۔ قراءۃ الفاتحہ

فرض۔ یا یوں کہیں کہ قراءۃ الفاتحہ فرض لانہ مَا أَسْكَمُ الرَّسُولُ۔ وکل

مَا أَسْكَمُ فهو فرض۔ قراءۃ الفاتحہ فرض۔ اب التفات فرمائی کہ اس استدلال کا

کبریٰ غور طلب اور قابل تاقل ہے۔ جس لئے کہ دعا دخول و خروج بیت الخلاء کی۔ و

الاستنجاء بثلاثة اجزاء۔ والاستنجاء بالحجرین۔ فراغت از اجابت کے لئے دو رجاء۔



تخصیص عام یا جمع بین الحدیثیں کا استعمال فرمائیں گے۔ تو پہرہ سارے لئے کون مانع ہے کہ ہم اوسى قاعدہ کو اپنا مستند نہ ہٹا دیں گے۔ آج احادیث متعارضہ مشقی از خروار سے یا اند کے از بسیار سے گذارش کیجاتی ہیں۔ لیکون الناظر

علی بصیرۃ۔ **اخبر** البخاری عن حدیث عبد اللہ بن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل کتف شاة فصرلی ولم يتوضأ **روى** **واخبر** الترمذی

عن حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الوضوء

مما مت النار ولو عز ثور اقط **روى** پہلی حدیث کا مدلول یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے مما مت النار سے وضو نہیں کیا۔ آور دوسری کا مدلول یہ ہے کہ

مما مت النار سے وضو کرنا ضرور ہے فقہنا قضا **روى** البخاری من حدیث حدیث

قال فی التبی صلی اللہ علیہ وسلم سبالة قوم فبال قائما **والترجمہ**

من حدیث عائشۃ قالت من حدیث ثکمر ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یبول قائما

فلا تصدقوا ما کان یبول الا قاعداً و قال حدیث عائشۃ احسن شیء فی هذا

الباب اصح **روى** حدیث اول سے ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہڑے

کہڑے پیشاب کیا۔ آور دوسری سے صاف ثابت ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے کبھی کہڑے کہڑے پیشاب نہیں کیا فقہنا قضا **روى** الترمذی عن حدیث

بسرۃ بن صفوان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من مر ذکرہ فلا یصل حق

یتوضأ۔ و قال هذا حدیث حسن صحیح **روى** **و** **روى** ایضاً من حدیث طلح بن علی

الحنفی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال و هل هو الا مضغة او بضعة منه قال و هذا

احسن شیء **روى** فی هذا الباب **روى** پہلی حدیث کا مدلول۔ مس ذکر وضو کو واجب

کرتا ہے۔ آور دوسری کا مدلول یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ

(یعنی ذکر) بھی ایک ٹکڑا بند کا ہے۔ یعنی اوس کے مس سے وضو کی کچھ ضرورت نہیں

لما لنگا وہ صحابہ برابر اور تابعین اخیر جو فرضیت فاسخہ کے قائل نہیں -  
مستدل کے نزدیک داخل وعید ان اللہ شدید العقاب کے ہونگے۔ اور ایسے

پاک لوگوں کی طرف یہ گمان سودظنی اور اسارت سے خالی نہیں کیف لا وقد

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الله في أصحابي لا تتخذونهم عرضا بعدك

الحديث وقال الله تعالى وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بآحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا

عَنْهُ یعنی میرے اصحابوں کے حق میں اللہ سے ڈرو۔ اور میرے بعد اون

کو ہدف تیر طعن و ملامت نہ کرو۔ اور وہ لوگ جو اون کے تابع باحسان ہیں۔ اس

اون سے راضی ہو۔ اور وہ اللہ سے راضی ہیں۔ وَعَنْ بَنٍ مَسْعُومٍ قَالَ مَنْ

كَانَ مُسْتَنَافِلِي سَنٍ بِمَقْدَمَاتٍ فَإِنَّ الْحَيَّ لَا تَوْتُمْ عَلَيْهِ الْفِتْنَةُ أُولَئِكَ

أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانُوا أَفْضَلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ ابْنَهَا قُلُوبًا

وَأَعْمَقُهَا عِلْمًا وَأَقْلَاهَا نَكَلًا اخْتَارَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى لَصِصِهِ نَبِيَّهِ فَأَعْرِفُوا لَهُمْ

فَضْلَهُمْ وَاتَّبِعُوهُمْ عَلَى آثَرِهِمْ وَتَشْكُوا بَابَ الشَّيْطَانِ مِنْ خِلَافِهِمْ فَاتَّقُوا

كَانُوا عَلَى الْحَقِّ الْمُسْتَقِيمِ دَوَاءُ دَرِينِ مَشْكُورٍ رَاجِعًا نَاطِرِينَ احادیث نبویہ پر

ظاہر ہے کہ احادیث متعارضہ صحاح ستہ میں کثرت موجود ہیں اور ماتمکم

الرسول ہونا ان کا عند الكل مسلم الثبوت ہے۔ لایتكروا لامعتد ائمتہ ومعد ذلك

لا يكر العمل عليهم مأمرا۔ ولا اجتمع التقيضان في العمل وهو محال بلا مرية۔

فالعمل على احدهما يقتضو عدم العمل على الآخر۔ وذلك لا ريب فيه۔ پس تاہرک

العمل باحدہما تو کیا بلکہ جملہ میں اہل اسلام مؤلف رسالہ کے نزدیک داخل وعید

ان اللہ شدید العقاب کے ہونگے۔ وان ہذا الادب من اوسطہ۔ طرقہ یہ ہے کہ خود

مؤلف رسالہ ہی اس وعید سے کب بچ سکتے ہیں۔ شہ زور اپنے زور میں گرا ہی

مثل برق۔ اپنی بچاؤ کا کفر زما میں لوگوں کا خدا حافظ۔ اگر مؤلف رسالہ قاصدہ

۱۶  
 رجل البتي صلى الله عليه وسلم فقال لي صلى احدنا في ثوب واحد قال امكنكم  
 يحد ثوبين ص ۱۹ پہلی میں فرمایا کہ ایک کپڑے میں کوئی ٹم میں نماز نہ پڑھے۔  
 اور دوسری میں فرمایا کہ کیا ہر ایک کے پاس دو کپڑے ہوتے ہیں یعنی ایک کپڑے  
 میں نماز پڑھے۔ فقنا فضا مروی الترمذی عن نافع بن خدیج عن البتي صلى

الله عليه سلم قال فطر الحاجم والمجوم وقال حديث دافع بن خديج حدث حسن  
صحيح و الترمذي ايضا عن ابن عباس قال استجمر رسول الله صلى الله عليه

وسلم وهو محرم صائد۔ وقال هذا حديث صحيح من پہلی کا مدلول حاجم محرم  
دونو کا روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ اور دوسرے کا مدلول کہ روزہ نہیں ٹوٹتا قننا قضا  
اخرج مسلم عن رافع بن خديج عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كالمحرم صائد

۱۹۱ و البخاری عن انس بن مالك قال سمع ابا حنيفة رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فامر له بصاع من قميص ۲۸۳ پہلی کا ملول اجرت حجامت کی حرام ہے۔ اور دوسری کا  
لول علت اجرة حجامت ہے۔ فتناقضا **روی** البخاری عن عبد الله بن كعب بن

قال رسول الله اذا جامع الرجل المرأة فليترك قال يغسل بامس المرأة منه ثم يتوضأ  
ويصلي ص ٣٣ و المسلم عن حديث ابى هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا جلس

بین شعبہ الاولادبع شہدہا فقد وجب الغسل وفي حديث مطروان لم ينزل ص ۱۵  
پہلی کا مدلول یہی ہے کہ جماع کرنیوالی پر بغیر انزال کے غسل واجب نہیں ہوتا ہے۔ اور دوسرے  
کا مدلول یہ ہے کہ اسپر لانزال کے بھی غسل واجب ہے۔ فقنا قضاً اگرچہ مسکین کے  
زمین ناقص میں اس استدلال کی بابت اور بھی کئی طرح کی خدشات واقعہ ہوتے ہیں  
اتخوف طوالت قلم کو اجازت نہیں دیتا اس لئے بفضل استغینا علی ذلک اقتضی  
دلیل و دعویٰ کی مطابقت کا حال ناظرین رسالہ پر ظاہر و منکشف ہو چکا۔ فایز فیض  
الفائقة بخصوصہا اب مزید فائدہ کے لئے منیٰ اس آیت شریفہ کے گندارش کئے

**اخراج** البخاری بسندہ عن الزہری قال لا یقطعہا رای الصلوۃ

شیء من و الترمذی عن حدیث ابی ذر یقول قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اذا صلی الرجل وکثیرین یدئیہ کاخیرۃ الرجل او کواسط الرجل قطع صلوٰتہ

الکلب الاسود والبراءۃ والحمار۔ وقال حدیث ابی ذر حدیث حسن صحیح حدیث اول

کا مدلول بھی ہے۔ کہ کلب اسود۔ عورت۔ گدہ۔ اور سوا ان کے کوئی شی نماز کو نہیں

توڑتی۔ اور دوسری کا مدلول بھی ہے کہ یہ تینوں چیزیں نماز کو توڑتی ہیں۔ قناتنا

**اخراج** الترمذی عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تصلوا

فی اعجاز الابل وقال حدیث ابی ہریرۃ حدیث حسن صحیح و البخاری بسندہ

عن نافع قال راٰ یتابن عمر یصلی الی بعیرہ وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یفعلہ

من پہلی حدیث کا مدلول۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جائی نشست

اوتوں میں نماز سے پہرے۔ اور دوسری کا مدلول۔ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

بہ نفس نفیس خود نشست گاہ شتروں میں نماز پڑھی۔ چنانچہ بخاری رحمہ اللہ علیہ نے

الصلوۃ فی مواضع الابل کا باب منعقد فرمایا ہے قناتنا **اخراج** البخاری بسندہ

عن انس بن مالک فاذا صلی رای الامام قائما فاضلوا قیامًا واذا صلی جالسًا فاضلوا

جلوسًا ص ۹۶ و الترمذی عن حدیث عائشۃ قالت صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

خلف ابی بکر فی مرضہ الذی مات فیہ قاعدًا۔ وقال حدیث عائشۃ حدیث

حسن صحیح غریب من پہلی کا مدلول یہ ہے کہ مقتدی امام کی ایسی تابعداری کریں کہ

جب امام کھڑا ہو کر نماز پڑھے تو مقتدی بھی کھڑے ہو کر نماز پڑھیں۔ اور جب امام

بیٹھ کر پڑھے تو مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھیں۔ اور دوسری کا مدلول اس کے

معارض ہے قناتنا **روی** مسلم من حدیث ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم قال لا یصلی احدکم فی الثوب الواحد ص ۱۰۸ و روی ایضا قال نادى

فیصلہ نبوی سنو اور اسکو حکم بناؤ **اقول** وباللہ التوفیق۔ یقول آپکا بہت دست اور ٹھیک ہے۔ خدا نخواستہ آپکی ہر بات کے ارکار کے لئے اگرچہ وہ حق ہی ہو۔ کچھ کمزوری ہی باندھی گئی ہے۔ خدا صفا ودع ماکدر کا یہی ہی مطلب ہے۔ اسی لئے مسئلہ تنازعہ فیہا میں آیت **إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُفْحَمُونَ** اور حدیث **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ** مسلم وغیرہ وغیرہ آثار نبویہ طبعہ الصلوٰۃ والسلام جبکا ذکر آئمہ گذارش ہوگا حکم ٹھیک گئے ہیں دیکھو کہ ان کی حکومت کو آپ کیسا مانتے ہیں **اللَّهُمَّ اِزِقْنَا تَوْفِيقَ الْخَيْرِ وَلَا تَتَّبِعْ قَوْلَ عَمَوَاتٍ** پر مولو لصاحب کو خاصکر غور کرنا لازم اور ضرور ہے **اقول** ان کے معانی اور مطابقت دعویٰ اور دلیل کا حال جس سے عموم وخصوص کی حالت بھی مفہوم ہوتی ہے پہلے گزارش ہو چکا ہے۔ آعادہ موجب تطویل ہے فلینظر ثمہ **قوله** مولو لصاحب بلکل منقیہ کے نزدیک تخصیص عموماً قرآن میں ہے **اقول** وباللہ التوفیق کوئی حنفی اس بات کا قائل نہیں کہ تخصیص عموماً قرآن میں ہے بلکہ حنفیہ کے نزدیک تخصیص اور نسخ میں بھت بڑا بھاری فرق ہے۔ دیکھو کتب اصول حنفیہ اور تعریف تخصیص اور نسخ۔ اور ہر دو کے موارد استعمال کو ملاحظہ فرماؤ نور الانوار میں ہے **التخصیص فی الاصطلاح هو قصر العام علی بعض مسمیاتہ بکلام مستقل** موصول فانی لہ بکن **لامّا بانک** عقلاً۔ اوجہاً۔ آعادۃ۔ اوجہاً لیکن **تخصیصاً اصطلاحاً** اولہ بصرف ظنیاً۔ وکذا ان لم یکن مستقلاً بل کان بغایۃ او بشرط۔ او استثناء۔ او صفۃ و سیجۃ تناصیلہا۔ وکذا ان لم یکن موصولاً بل کان مترشحاً لا یشی تخصیصاً بل نسخاً انشی **وفی التلویح** النسخ فی اللغۃ الادالۃ۔ **وفی الشرع** ہواں یرد دلیل شرعی منراخیا عن دلیل شرعی مقتضیاً خلا حکمہ ای حکم الدلیل الشرعی المتقدم فخرہم التخصیص لانه لا یشی مترشحاً

جائے ہیں۔ وهو هذا۔ قال الله تعالى مَا لَكُمْ مِنَ الرَّسُولِ۔ اے امیر محمد رسول۔  
انکان مرغفیتہ و تحمید فخذوا كذلك و انکان امر ندب و ترغیب فخذوا مثله۔  
امتناع الامور الکبریٰ۔ فلا مروا احدک و طرقا متعده۔ و كذلك قول  
ما نهکم عنه فانهوا و الدلیل علیہ ما روى عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرغب فی قیام رمضان من غیر ان یأمرهم فیہ  
بغزیتہ۔ فیقول من قام رمضان ایمانا و احتسابا غفر ما تقدم من ذنبه الحدیث  
رواہ مسلم ص ۱۷۹ **قال** التتوی قوله من غیر ان یأمرهم فیہ بغزیتہ معناه  
لا یأمرهم امر یجاب و تحمید بل امر ندب و ترغیب ثم فترہ بقوله فیقول من قام  
رمضان و هذه الصیغۃ یقتضی الترغیب و التدب و زکایا یجاب انتہی بلفظہ  
و قوله علیہ السلام و اذا التزمکم یا کر فامروا منہ ما استطعتم رواہ البخاری عن  
ابی ہریرۃ ص ۱۷۹ و قوله علیہ السلام نهیتکم عن لھوم الاضاحی فوق تلش  
ہسکوا ما بذا لکم رواہ مسلم ص ۱۵۹ و قوله علیہ السلام لعن ابنی اسلمۃ کل ھمینک  
و کل ما یلک رواہ مسلم ص ۱۷۹ و قوله علیہ السلام نهیتکم عن زیارۃ القبور  
فزوروا رواہ مسلم ص ۱۵۹ و ما قال البخاری علی الف الف رحمۃ من ربنا الرحیم  
نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن التحدیر الا ما عرفت اباحتہ و کذا کہ امرہ بخوف لھین  
احلوا صیبا من النساء قال جابر و لم یغزم علیہم و لکن احلہم لھم۔ و قال  
ام عطیۃ نهینا عن اتباع الجنائز و لم یغزم علیہا۔ انتہی بلفظہ ص ۱۷۹ و قوله  
و اذا حملتم فاصطادوا۔ و قوله تعالیٰ فاذا قضیت البتلوة فانتشروا۔ فلنکف  
علی ذلک و لا فالذلائل علی ما ادعینا کثیرہ جدا و ذلک غیر خافہ علی من اونی  
نصیبنا من القرآن العظیم و اعطی حظا من اخبار نبینا الکریم **قوله** مولی  
صاحب ہمارے آپ کے درمیان اس سلسلے میں تشار بر دینی جہگڑا واقع ہو گیا ہے اب

مولف کے قول میں اس کے درمیان تشار بر کا جواب۔

**فاز قیل** قال صاحب التلویح - فان قيل جعل المستقل ههنا مخصصاً

من غیر فرق بین التراخی وغیره - وقد سبق ان التراخی نسخ لا تخصیص - قلنا

التخصیص قد یطلق علی ما یتناول النسخ فلا یقید بعدم التراخی مگر یوجب ان

کلام القوم وکثیر من المواضع مثل تخصیص الکتاب بالسنة والاجماع تخصیص

بعض الایات بالنسخ مع التراخی انتہی - یہ کلام صاحب تلویح کی مفید ماثولت سالہ

کے ہے **قلنا جوابہ** اس کلام کا مفید ہونا تو میکثرت بلکہ مولت رسالہ کے

لئے مضر ہے - دیکھو ملا خسر و محشی تلویح اس عبارت کے معنی یہ کرتا ہے وھذا

عبارۃ **قل** قلنا التخصیص قد یطلق علی ما یتناول النسخ **اقول** فیہ

بحث فان اطلاق التخصیص علی النسخ لا یوجد فی عبارة من یعتقد بہ من الشاخی

یشہد بہ التبع - ولو وجد حمل علی المعنی اللغوی - والکلام ہهنا فی الاصطلاحی

یؤیدہ قول الاتی وھو حجة فیہ شہدۃ فانہ حکم بذلک مطلقاً - مع ان

العام الذی نسخ بعضہ قطعی فی الباقی کما سیأتی - وقول الشارح فی مباحث

مفہوم الخالفتہ - ان مذہبنا فی التراخی انہ نسخ لا تخصیص - واما قوله مثل

تخصیص الکتاب بکتاب بالسنة والاجماع وتخصیص بعض الایات بالبعض مع

التراخی - فعلى تقدير تسلیم ثبوته عزماً یحتمل حمل علی ما بعد التخصیص کلام

مستقل موصول - یدل علیہ ذکر الاجماع - قانہ بعد زمن الرسول علیہ السلام وکنسخ

بعده - فالصواب والجواب ان یقال فان ترک المقارنتہ اکتفاء بما ذکر

قبیل الفصل فانہ اقرب العهد بہ مما یوجب کتابة انتہی - اور من جلیبی محشی تلویح

لئے بھی اس عبارت تلویح کے معنی ایسی ہی کہیں **قوله** اور نسخ قرآن بدوں کسی

قوی برہان کے جائز نہیں **اقول** یہ قولہ کلف رسالہ کا درست اور حق ہے - اور مذہب

ہمارے علما خفیکہ رحمہم اللہ کا یہی یہی ہے - کہ نسخ قرآن کریم کا بدوں قوی دلیل کے

۴ وھذا بقال النسخ تخصیص وقد یطلق علی ما یتناول النسخ لا یوجد فی عبارة من یعتقد بہ من الشاخی یشہد بہ التبع - ولو وجد حمل علی المعنی اللغوی - والکلام ہهنا فی الاصطلاحی یؤیدہ قول الاتی وھو حجة فیہ شہدۃ فانہ حکم بذلک مطلقاً - مع ان العام الذی نسخ بعضہ قطعی فی الباقی کما سیأتی - وقول الشارح فی مباحث مفہوم الخالفتہ - ان مذہبنا فی التراخی انہ نسخ لا تخصیص - واما قوله مثل تخصیص الکتاب بکتاب بالسنة والاجماع وتخصیص بعض الایات بالبعض مع التراخی - فعلى تقدير تسلیم ثبوته عزماً یحتمل حمل علی ما بعد التخصیص کلام مستقل موصول - یدل علیہ ذکر الاجماع - قانہ بعد زمن الرسول علیہ السلام وکنسخ بعده - فالصواب والجواب ان یقال فان ترک المقارنتہ اکتفاء بما ذکر قبیل الفصل فانہ اقرب العهد بہ مما یوجب کتابة انتہی - اور من جلیبی محشی تلویح لئے بھی اس عبارت تلویح کے معنی ایسی ہی کہیں قوله اور نسخ قرآن بدوں کسی قوی برہان کے جائز نہیں اقول یہ قولہ کلف رسالہ کا درست اور حق ہے - اور مذہب ہمارے علما خفیکہ رحمہم اللہ کا یہی یہی ہے - کہ نسخ قرآن کریم کا بدوں قوی دلیل کے

انتہی جند البعض **و فی التوضیح** فی صکر العام۔ وان کان العام متأخراً  
 ینسخ الخاص عندنا وان کان الخاص متأخراً فان کان موصولاً بخصه وان کان  
 متراخياً ینسخه فی ذلک القد عندنا انتہی **و فی فوارح الرحموت** مسئلہ  
 لا یبوز تاخیر المخصص عن العام بحیث یعد تاخیراً عرفاً عند الحنفیہ خلافاً  
 للشافعیہ **و فی موضع** آخر والحق ان المتراخی ناسخ مطلقاً اولاً کان او ثانیاً انتہی  
**و فی موضع** آخر فیکون نسخاً لا تخصیصاً انتہی۔ وایضاً فتکون ناسخاً لها  
 لا مخصصة انتہی۔ وایضاً التخصیص اول من النسخ انتہی۔ وایضاً القیاس مخصص  
 عند الامم الاربعہ علی ما یشهد به سائلمہ الفرعیۃ انتہی۔ وایضاً مسئلہ  
 القیاس لا یكون ناسخاً بشئ من الأدلۃ انتہی۔ وایضاً فی باب النسخ وهو ای  
 النسخ اصطلاحاً فقیل رفع الشارع المحکم الشرعی۔ زاد ابن الحاجب بدلیل  
 شرعی متأخر (الی ان قال) ویخرج کل تخصیص لانه رفع للمحکم من الابدال لا رفع  
 بعد التحقق انتہی اور نیز اصولیوں نے بیاں کیا ہے کہ بیاں بحسب تقریر پانچ قسم ہے  
 بیان تفسیر۔ بیان تقریر۔ بیاں ضرورۃ۔ بیاں تبدل۔ بیاں تغیر۔ اور یہ جملہ ام  
 آپس میں معاً اپنے احکام کے متبائنہ ہیں **قال صاحب التلویح** نقلاً  
 التخصیص ایضاً من بیان التعلیل اور نسخ بیاں تبدل ہے **فی فوارح الرحموت**  
 بیان التبدیل ہو النسخ انتہی۔ اور عبارات اس قبیلہ کی کتب اصول میں بکثرت ہیں  
 ترکنا ہا حقاً لا لظاہ اب بخدمت اصحاب انصاف کہ بعد از اعتناء ہیں۔  
 گذارش ہے کہ عبارات مرقومہ الصدر کو ملاحظہ فرما کر داد انصاف دیں۔ کہ تخصیص عام۔  
 اور نسخ میں کچھ فرق ہے یا ہر دو متحد المعنی ہیں۔ اور خیاب مولانا صاحب اہم استفسار  
 کرتے ہیں کہ آپ نے یہ فقرہ کہاں سے اٹھایا۔ کسی کتاب حنفیہ سے ملاحظہ فرمایا۔  
 یا اپنے ذہن ہی سے بنایا۔ اگر شق اول ہے تو نشان دیں۔ اگر شق ثانی ہے تو کھدیں۔



شرانی میں لایا ہے۔ افعال عمل اولاً بکتاب اللہ قدس سرہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ثم باقضية ابی بکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم ثم

باقضية بقية الصحابة رضی اللہ انتہی۔ اور کتب متداولہ اصول میں جہانک مسکین

اپنے استقرار اور تتبع ناقص میں دیکھتا ہے۔ تخصیص کے اقسام مفصل ذیل سے خارج

نہیں پاتا۔ مگر اس تخصیص کا ذکر جس کے مؤلف صاحب بیعی ہیں منقول و معدوم

ہے۔ اگر مؤلف رسالہ اس تخصیص کا پتہ لگا دیں گے تو ہم اور کیا جواب دہا دیں گے۔

یہ باقی صحبت باقی والا علیہ السلام تفصیل اقسام تخصیص

تخصیص بالکتاب الغریز۔ تخصیص بالسنة۔ تخصیص بالعادة۔ تخصیص بالاجماع۔

تخصیص بالمعروف۔ تخصیص بالقياس۔ تخصیص بالحسن۔ تخصیص بالعقل۔ تخصیص

بالمفعول له ومعہ۔ تخصیص بالتمیز۔ تخصیص بالظروف والجوار والمجود۔ تخصیص

بالحال۔ تخصیص ببدل البعض من الكل۔ تخصیص بالغایة۔ تخصیص بالصفة۔

تخصیص بالشروط۔ تخصیص بالاستثناء۔ تخصیص بالضمیر۔ تخصیص لقضایا

الاعیان۔ تخصیص بالشیاق۔ تخصیص بفعل الصحابی۔

لا یغنی علیک ان الغرض من سرد هذا الاقسام المذكورة للتخصیص انها مذکورة

في کتاب اصحابنا الخففة لان کلها معمولة عندہم بلا خلاف و هو ظاهر

علی من تداولها **قوله** یاد رہے کہ فقیر کا استدلال آیات سریعینہ عبد اللہ بن مسعود

کے استدلال کی طرح ہے جسکو مسلم نے بیان کیا ہے حدثنا مسلم الحدیث **اقول**

وبالله التوفیق بعینہ کاللفظ یاد رہے۔ **روی** الزیثمی عن ابن عمر ان النبی

صلی اللہ علیہ وسلم قال لعن اللہ العاصلة والمستوصلة والراشمة والمستوشمة

هذا حدیث حسن صحیح۔ وفي الباب عن ابن مسعود وعائشة واسماء بنت ابی بکر

ومعقل بن یسار من ترجمہ لعنت کی سند نے اس عورت کو کہ ملاوے بال اپنے

جائز نہیں و لہذا قال علماءنا رحمہم اللہ والقیاس لا یصلح ناسخاً للکتاب الستۃ لاجماع  
والخبیر الواحد لا یصلح ان یتكون ناسخاً للکتاب - ولہ جعل علماءنا قرآنہ الفاعۃ  
مکناً فی الصلوۃ خبیر الواحد لانہ زیادۃ وهو نسخ **قوله** اس لئے ان عموماً میر  
اپنی خیالی باتوں سے تخصیص نہ لگاویں **اقول** وباللہ التوفیق یہ صرف مؤلف صاحب  
کی خیالی بات ہے - ورنہ عند الحنفیہ کتاب اور سنت متواترہ کی تخصیص خبر واحد سے  
بھی جائز نہیں **فصل** ان یتكون بالاقوال و نیل الوضوئیت والخیالیۃ لعدم المساوات  
بینہما - **لا یجوز** عند الحنفیۃ تخصیص الکتب بخبیر الواحد و کذا تخصیص الستۃ  
المتواترۃ بخبیر الواحد - **لنا** انہ ای الکتب قطعی من کل وجہ لان المتواتر متواترو  
العام قطعی الدلالۃ کما مر باقوم حجتہ - والخبیر خفی متناً لانہ خبیر الواحد - فلا یجوز  
تخصیصہ انتہی باختصار **فوا** رخ الرحموت مؤلف سالہ انصاف فرمایں کہ جب  
حنفیہ کرام کا تخصیص عام میں یہ مذہب تو یہ نہ مانا - کہ اپنی خیالی باتوں سے تخصیص  
نہ لگاویں - یہ قول محققانہ ہے یا صرف خیالی ڈکھولہ **قوله** اور فرمایں کہ یہ تین  
مخصوص ہیں اس تخصیص کے ساتھ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام بشرطیکہ  
ہمارے علمائے اذہن عمل کیا ہو و جب العمل ہیں نہ علی العموم **اقول** وباللہ التوفیق  
حضرت آپ غور فرمایں کہ یہ آپ کی خیالی باتیں ہیں یا وہی - پہلا کسی حنفی نے یہ کہا ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام بشرط کہ ہمارے علمائے عمل کیا ہو و جب  
العمل ہیں نہ علی العموم - یا کسی کتاب حنفی مذہب میں اس تخصیص کا ذکر ہے **فانقوا**  
به واذ حواشہ کہ انکم صنفین - فان لم تاتوا به فاتقوا اللہ و کوفوا من  
التقاین **س** اندکے پیش تو گوئتم غم دل ترسیدم + کہ دل آزدہ شوی ورنہ سخن  
بیارست + بلکہ حنفیہ رحمۃ اللہ کا عمل آمد قرآن کریم اور حدیث شریف اور قضایا  
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہے و کچھ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے - جیسا امام

صلی اللہ علیہ وسلم فی عن مثل هذه ویقول اما اهلک بنو اسرئیل حین  
 اتخذن هذه نساقم صت۔ یہ جملہ احادیث، صریحاً دال ہیں کہ حرمت ان اشیاء کے  
 منصوص غیر معارض ہے۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم انکی حرمت میں قاطبہ  
 متفق ہیں۔ کیسکو ان اشیاء کی حرمت میں کلام نہیں ہو۔ بلکہ نبی اسرائیل  
 میں بھی حرام نہیں۔ اور اون کے ہلاک اور تباہی کا باعث حلت اور استعمال  
 ان اشیاء کا ہوا۔ اور ائمہ مجتہدین کے نزدیک بھی یہ اشیاء حرام ہیں۔ ان  
 کی حلت اور جواز میں کسی کا مذہب اور قول نہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ  
 کو جبکہ ان اشیاء کی حرمت قطعی غیر معارض سامعاً عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معلوم  
 تھی۔ اور ملعون ہونا ان کے فاعل کا ثابت اور مبرہن ہو چکا تھا۔ تب سائل کے  
 جواب میں فرمایا۔ بل سمعت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وأجد فی کتاب اللہ  
 یعنی جملہ ثانیہ آیہ کا ان اشیاء کی حرمت کو شامل اور مخوی ہے۔ یہ حال حضرت عبداللہ  
 بن مسعود رضی اللہ عنہ عیوب الامت کے استدلال کا ہے۔ اور مؤلف رسالہ کو استدلال  
 اور اس استدلال میں چند طرکی مغایرت ہے اول حرمت ان اشیاء کی منصوص ثبوت  
 ہے۔ اور فاتحہ خلف الامام کی فرضیت ہنوز زیر بحث ہو۔ دوم اشیاء مذکورہ کی حرمت  
 منصوص غیر معارض ہے۔ اور فاتحہ خلف الامام میں اول تو فرضیت ہی کہاں بغیر  
 محال اگر تسلیم بھی کیجاوے تو منصوصیت کجا۔ اگر اسکو بھی اسی طرح مانا جاوے  
 تو غیر معارض ہونا کجا سیوم یا اشیاء صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے نزدیک متفق علیہ  
 حرام ہیں۔ اور فاتحہ کے وجوب میں اتفاق کی بوجہ نہیں چھپا رہم مذکورہ  
 اشیاء کی حرمت پر ائمہ مجتہدین قاطبہ متفق ہیں۔ اور فاتحہ میں سخت تحلف میں  
 پہنچ کر حرمت اشیاء مذکورہ کی۔ جملہ ثانیہ کا مدلول ہے۔ فاتحہ میں یہ بات کہاں۔ با  
 انہی مغایرت میں الاستدلالین کہ۔ بہ بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا۔ ایسی شے

ساتھ بالوں اور عورت کے (یعنی درازی کے لئے) اور لعنت کی اوس عورت کو کہ طوائف اپنے بالوں کو ساتھ اور کے بال۔ اور لعنت کی گودنیوالی۔ اور گدوانے والی کو **ف** اور گودنا یہ ہے کہ سوئی وغیرہ بدن پر جھپوئیں تاکہ خون نکل آئے پھر اوس میں سرمہ وغیرہ ڈالکر داغ رنگیں پیدا کریں۔ **وروی** البخاری عن

ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المستوصلة والمستوصلة والواشمة والمستوصلة من **و** البخاری عن عائشة ان جارية من الانصار تزوجت وانا مرضت فمغطت شعرا

فأرادوا ان یصلوها فقالوا للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لعن اللہ الواصلة و المستوصلة من ترجمہ ایک لڑکی انصار نے شادی کی اور وہ بیمار ہو گئی پھر اوس کے بال گر گئی (یعنی بیماری کے باعث) پھر اوس کے وارثوں نے ارادہ کیا کہ اوس کے بالوں پر اور کے بال ملاویں۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے لعنت کی ہر واصلہ اور مستوصلہ دونوں پر **وروی** ابی

قال لعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الواصلة والمستوصلة من **و** روى النساى عن عبد الله قال لعن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم الواشطات والوشمات والتمصقات و التفلجات المحسنات من ترجمہ لعنت کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے گونے والیوں اور گودوانے والیوں کو اور بال چوانیوالیوں کو منہ پر پرے۔ اور موص کر نیوالیوں کو دانتوں پر۔ **وروی** الشافعی

مرفق ان امرأة اتت عبد الله بن مسعود فقالت اى امرأة زعموا يصلح ان اصل فی شعری فقال لا فقال لى سمعت من رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم انجد فی کتاب فقال لا بل سمعته من رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ولجد فی کتاب الله وسان الحديث

من **وروی** البخاری عن معاوية بن ابی سفيان عامر وهو على المنبر يقول وتناول قطعة من شعر كانت بيد حرمي۔ این علماء و مکر۔ سمعت من رسول الله

او اکثر العلماء انتہی **وقال** القادی فی شرح الشرح للتحفة اعلم ان كون الرسل حديثا  
 ضعيفا لا يمتنع به انما هو اختيار جماعة من المحدثين وهو قول الشافعي وطائفة  
 من الفقهاء واصحاب اصول **وقال** مالك في الشہود عنہ وابو حنیفة واصحابہ  
 وغيرهم من ائمة العلماء كاحد في الشہود - انه صحيح يحتج به بل حكي ابن جرير اجماع  
 التابعين باسره على قبوله وانه لم يات عن احد منهم انكاره ولا عن احد من الائمة  
 بعدهم الى راسي المائتين الذين هم من القرون الفاضلة المشهود بها من الشارع  
 بالخيرية به انتهى **وفي المسلم وشرحه** وهو اي الرسل ان كان من الصحابي  
 يقبل مطلقا اتفاقا - لانه ما سمع نفسه او من صحابي اخر والصحابة كلهم عدول  
 ولا اعتداد لمن خالفه فيه - فانه انكار واضح - وان كان المرسل من غيره فلا كش  
 منهم الائمة الثلاثة - الامام ابو حنیفة - والامام مالك - والامام احمد رضي الله عنهم  
 عنهم - قالوا يقبل مطلقا - اذا كان الراوي ثقة - وقيل من اسند فقد حال ك -  
 على من روى عنه - ومن ارسل فقد تكل نفسه بالثقة - وجمهور المحدثين - المحدثين  
 بعد المائتين قالوا لا يقبل المرسل مطلقا - سواء كان من ائمة النقل او لا - ومن القرون  
 الثلاثة او لا - قال العيني في شرح **الهداية** وقد عد البعض هذا القول من البدع  
 قال ابراهيم النخعي الذي هو كبار ائمة التابعين متى قلت حدثني فلان عن عبد الله  
 فهو الذي رواه فقط ومتى قلت قال عبد الله فغير احدر اى فالرواة اكثر  
 وقال الحسن البصري متى قلت حدثني فلان فهو حديثه فقط - ومتى قلت قال  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن سبعين - اى جماعة كثيرة - وكان ذلك اى  
 الحديث على سبيل الارسال معروفا بينهم مستمرا - من قرن الصحابة الى التابعين -  
 نكس من الائمة - فكان ذلك اجماعا على قبول الراسل انتهى بلفظه **فائد**  
**ثيمرا** رفع حكي كى بيان من قول الصحابي الذي لم يأخذ عن الائمة اثليات

دہوم دہام سے تقارہ بجا کر مدعی عینیت کا ہو کر دعویٰ مساوات کا کرنا۔ اور یہ کہ  
 کہ فقیر کا استدلال بعینہ عبد اللہ بن مسعود کے استدلال کی طرح ہے۔ بہت سہارت  
 اور سماعت نہیں تو اور کیا ہی؟ فانظر او اعتبروا یا اولی الابصار ولعمہ ما قبل <sup>ہائے</sup>  
 حدیسی زیادہ نہ بشرجہ نکلے + چلے چال ایسی کہ کچھ کام ظفر جل نکلے + **قوله** اور  
 فاتحہ الکتاب کے مسئلہ میں جناب سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان اسطر ثابت ہوا  
 ہی الی ما قال اور یہ حدیث متفق علیہ ہے **اقول** <sup>ہائے</sup> **قوله** التوفیق قبل اور شروع فی  
 الجواب چند فائدہ کا معلوم ہونا طالب حق کی ضرورت ہے **فائدہ پہلا** صحیح  
 حدیث کی تعریف میں قال السید الشریف الخجندی ہوا الحدیث الصحیح ما  
 اتصل بسندہ بنقل العدل الضابط عن مثله وسلم عن شذوذ وعلة۔ وتنعی  
 بالمتصل ما لم یکن مقطوعاً بای وجہ کان۔ وبالعدل من لم یکن مستولاً للعدالة  
 ولا مجروحاً۔ وبالضابط من یكون حافظاً مشیقاً۔ وبالشدوذ ما یرویہ  
 الثقة مخالفاً لروایۃ الناس رای من الثقات، وبالعلة ما فیہ استباخۃ غامضۃ  
 قاذرة انتھی۔ وفي شرح المغنیۃ المراد بالعدل من لم یکن مستولاً علی ملازمة  
 التقویٰ والردۃ۔ والکراد بالتقویٰ اجتناب الاعمال الشیئۃ من شرک وفسق  
 اوبدعیۃ انتھی وھو حجتہ بلا خلاف **فائدہ دوسرا** اصل حدیث کے  
 بیان میں المرسل وصورۃ ان یقول التابعی سلم کان کبیراً و صغیراً قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا او فعل کذا او فعل بحضرت۔ کذا او فحکاک  
 انتھی ما فی المغنیۃ و شرحہ **قل** النووی ثم مذهب الشافعی والمحدثین بجمہورہم  
 وجماعۃ من الفقہاء انہ لا یحتج بالمرسل۔ ومذهب مالک وابی حنیفۃ و <sup>محمد</sup>  
 اکثر الفقہاء انہ یحتج بہ ومذهب الشافعی انہ اذا انضم المرسل ما یعتضدہ لاحتج  
 وذلك بان یرئی ایضاً مسنداً اور سلاً من جہۃ آخری۔ او عمل بہ بعض الصحابة

**حكم قال الثوري** اذا رواه بعض الثقات الضابطين متصلاً وبعضهم مسلاً  
او بعضهم موقوفاً وبعضهم مرفوعاً او وصله هو - اورفه في وقت وارسله او وقفه  
في وقت - فالصحيح الذي قاله المحققون من المحدّثين وقاله الفقهاء واحضوا الأصول  
وصححه الخطيب البغدادي - ان الحكمين صلة اورفه - سواء كان المخالف له  
مثله او اكثر واحفظ لانه زيادة ثقة وهي مقبولة وقيل الحكم لمن ارسله او  
وقفه انتهى فائدة سالتوا سبب اختلاف الحديث كاصحت حديث من قال  
الثوري قال الشيخ الامام ابو عمرو بن الصلاح رضي الله شرط مسلم رحمه الله في  
صحيحه ان يكون الحديث متصل الاسناد بنقل الثقة عن الثقة من اوله الى انتهائه  
سالماعن الشذوذ والعلّة قال وهذا حد الصحيح - فكل حديث اجتمعت فيه هذه  
الشروط فهو صحيح بلا خلاف بين اهل الحديث - وما اختلفوا في صحة من الاحاديث  
فقد يكون سبب اختلافهم انتقاء شرط من هذه الشروط - او بينهم خلاف في اشتراطه  
كما اذا كان بعض الرواة مستوراً او كان الحديث مسلاً - وقد يكون سبب اختلافهم  
انه هل اجتمعت فيه هذه الشروط ام انتفى بعضها وهذا هو الاغلب في ذلك كما اذا  
كان الحديث في رواية من اختلف في كونه من شرط الصحيح - فاذا كان الحديث  
روايته كل ثقات غيران فيصححوا بالزبد اكمل مثلاً او سهيل بن ابي صالح والعلاء  
بن عبد الرحمن او حماد بن سلمة قالوا فيه هذا الحديث صحيح على شرط مسلم وليس  
بصحيح على شرط البخاري لكون هؤلاء عند مسلم من اجتمعت الشروط المعتبرة - ولم  
يثبت عند البخاري ذلك فيهم - وكذلك البخاري فيما خرج من حديث عكرمة  
مولي ابن عباس - وايضاً بن محمد الفري وعرو بن مزروق وغيرهم من ائمة البخاري  
ولم يصحبه مسلم - قال الحاكم ابو عبد الله الحافظ النيسابوري في كتابه المدخل الى  
معرفة المستدرک عدم اخبر لم البخاري في الجامع الصحيح ولم يخرج لهم مسلم اربعاً

ملا لجمال للاجتهاد وفيه ولا له تعلق ببيان لغة۔ اور شرح غریب کلاً لاجتہاد  
عن الامور الماضية من بد الخلق واختيار الانبياء عليهم السلام اولاً لئلا يتكامل الملام  
او الفتن واحوال يوم القيمة وكذا الاخبار عما يحصل بفعله ثواب مخصوص۔ او  
عقاب مخصوص۔ وفضل الصحابي ملا لجمال للاجتهاد فيه رفع حكمي واختيار  
الصحابي اتم يفعلون في زمان النبي صلى الله عليه وسلم كذا فانه يكون له حكم الرفع من  
جمعة ان الظاهر اطلاعه صلى الله عليه وسلم على ذلك لتوافره واعيمهم على سؤاله عن امور  
دينهم لان ذلك الزمان زمان نزول الوحي فلا يقع من الصحابة فعل شيء يستمررون  
عليه وهو غير ممنوع الفعل وقول الصحابي من السنة كذا فلا اكثر على ذلك مرفوع  
ونقل ابن عبد البر فيه الاتفاق واذا قالها غير الصحابي فكذلك مالم يصفها  
الى صاحبها كسنة الثمرين۔ وقول التابعي عن الصحابي يرفع الحديث او يرويه او ينفية او  
رواية او يبلغ او رواه مرفوع حكمًا انتهى ما في **الختبة** وشرحه ملخصاً فائدة  
**چوتھی** درس حدیث کے حکم میں حکم منبثت عنه التذليل اذا كان عدلاً۔ ان  
لا يقبل منه الا اذا صرح فيه بالحديث على الاحترازية ما في شرح **الختبة** للمجس  
**العسقلاني وقال** القاري في شرح الشرح للختبة قال فريش من المحدثين والفقهاء  
معروف بارتكاب التذليل ولو مرة صار مجروحاً مردوداً في الرواية وان بين السماع  
وانى بصينفة صحيحة في هذا الحديث اوفى غير من احاديث انتهى فائدة **يا نخواس**  
**زيادة ثمة** **قال** النوى زيادة الثقة مقبولة عند الجماهير من اهل الحديث  
والفقه والاصول وقيل لا يقبل وقيل ان زادها غير من رواه۔ ولا يقبل ان زادها  
هو۔ ولما اذا روى العدل الضابط المتقرب حديثاً انفرده به فمقبول بلا خلاف نقل  
الخطيب البغدادي اتفاق العلماء عليه انتهى **فائدة** چوتھی جبکہ روایت بعض ثقاة سی  
متصل اور بعض سے متصل یا موقوف۔ یا بعض سے مرفوع اور بعض سے موقوف ہو۔ تو اس کی



و منهم من قبلہ مطلقاً اذالم یکن ممن یستحل الکذب فی نصرۃ مذهبہ اولاہل  
 مذهبہ۔ سوائے کہان داعیۃ الی بدعۃ اوغیر داعیۃ و ہذا محکی عن امامنا الشافعی  
 رحمہ اللہ لقولہ اقبل شہادۃ اہل الہود الا الخطابیۃ من الرافضۃ۔ لکونہم یمن  
 الشہادۃ بالزور لموافقہم۔ و منهم من قال یقبل اذالم یکن داعیۃ الی بدعۃ  
 ولا یقبل اذ کان داعیۃ۔ و ہذا مذهب کثیرین۔ اولاکثرین من العلماء  
 و ہوالاعدل الصحیح انہی بلفظہ **فائدہ** و **سوال** متعارضہ حدیث کے  
 حکم۔ اور فرض اور وجب کی تعریف میں ثمة المقبول ان سلم من العارضة۔ ای  
 لم یأت خبر بزيادة۔ فهو المحکم۔ و امثلة کثیرہ۔ وان عورض بمثله فان  
 امکن الجمع فهو۔ النوع السمی۔ المختلف الحدیث۔ وان لم یکن الجمع  
 وثبت المتأخر فهو الناسخ والا فالترجیح۔ ان تعین۔ ثمة التوقف۔ شرح  
**مختہ** ملقطاً۔ والفرض ما ثبت بدلیل قطعی لا شبهہ فیہ۔ والواجب  
 ما ثبت بدلیل ظنی **وفی فوائد الرجموت** ان ثبت الطلب المجازم قطعی  
 فاکافتراض ان کان ذلك الطلب للفعل۔ او التعریم۔ ان کان ذلك للکف  
 انتہی۔ آو ثبت الطلب المجازم بنطقی فالایجاب۔ ان کان ذلك الطلب الحجب ازم  
 للفعل۔ و کراهۃ التعریم۔ ان کان ذلك للکف **تلك عشرة كاملة**  
 خذہا بالتواجد واحفظہا۔ امدیم بربر مطلب۔ حاصل اور مدعا مولف سالہ کا یہ ہے  
 کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا۔ منفرد۔ اور مقتدی۔ اور امام پر فرض ہے۔ کسی نمازی کی نماز  
 فاتحہ کے سوا جائز اور مقبول نہیں ہوتی۔ اس عبارت میں دو تہمیتیں امدیک تہمیتیں  
**تہمیت اول** نمازی (یعنی مقتدی اور منفرد اور امام کی۔ اور تہمیت دوم نماز یعنی حقیقہ  
 کانت اوسیرتہ کی۔ اور تہمیتیں فاتحہ کی۔ اور اثبات مدعی کی دلیل حدیث صلوٰۃ  
 لمن لم یقرء بفاتحة الكتاب جو حکم فائدہ اولی کے صمیم ہے۔ بیان فرمائی۔ اور

واربعة وثلاثون شيخاً وعدد من ائمتهم مُسلم في المسند الصحيح - ولم يحتج بهم البخاري  
في الجامع الصحيح ستمائة وخمسة وعشرون شيخاً والله اعلم انتهى بلفظه **وقال** الحافظ بن  
جوز العسقلاني الرجال الذين تكلم فيهم من رجال مسلم اكثر عدد من الرجال الذين تكلم  
فيهم من رجال البخاري انتهى **وقال** القاري في شرح الشرح **للغنية** الذين انفرد  
البخاري بهم اربعمائة وخمسة وثلاثون رجلاً والتكلم فيهم بالضعف نحو من ثمانين جاكلاً  
والذين انفرد بهم مسلم ستمائة وعشرون رجلاً والتكلم فيهم مائة وستون رجلاً  
على الضعف كذلك ذكره السخاوي في شرح الغنية العراقي انتهى هكذا في شرح الشرح للغنية  
مولينا وجي الدين - **الحاصل** مدارحت حديث كاصحت رُواة پر ہی - اور راوی کا  
مسلم اور غیر مسلم ہونا وجدان شرائط مقررہ علماء پر موقوف ہے بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے  
جو شرائط راوی کے اپنے نزدیک مقرر فرمائیں ہیں - اگر راوی حدیث میں پائی گئیں تو وہ  
حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ کے نزدیک محکوم بصحت ہوگی گو مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک  
وہ حدیث صحیح ہو یا نہ ہو علیٰ ہذا القیاس حال مسلم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے - **فائدہ آٹھواں**  
جرح و تعدیل کے بیان میں **قال** الحافظ فی الغنیۃ وشرح المحرر مقدّم علی التّعدیل -  
والله تولى جملة وكيفية ان صدقينا من عارف باسبابه - لانه ان كان غير مشر  
لم يقدح في مثبت عدالته - وان صدق من غير عارف بالاسباب لم يعتبر ايضا - فان  
خلاه الجرح عن تعديل قبل الجرح فيه - مجمل - خير مبيّن السبب اذا صدق من عارف  
على المختار - لانه اذا لم يكن فيه تعديل كان في خبئ المجهول اعمال قول الجراح اولي من  
اهماله - وما لب ابن الصلاح في مثل هذا الى التوقف انتهى **فائدہ نانواں** حدیث  
مبتدع کی مقبول ہر یا غیر مقبول **قال** النووي قال العلماء من المحدثين والفقهاء  
واصحاب الاصول المبتدع الذي يكفر ببدعة لا يقبل روايته بالاتفاق **واما الله**  
لا يكفر بها فاختلّفوا في رواية - فمنهم من ردّها مطلقاً الفسقة ولا ينفع التأويل - و

مجال للاجتهاد وفيه رفع حُكْمِي (مرفوع حُكْمِي) ہے۔ اور پھیل روایت کے مرفوع ہونے کا نام  
 ہی نہیں۔ اگرچہ یحییٰ بن سلام کلم فیہ از جانب داؤد بن ابی لیثی کے ہے۔ ان روایات سے بطلان  
 شقین الین کا ظاہر ہے۔ **حدیث دوم** اخرج مسلم بسندہ عن ابن بن حصین  
 قال صلی نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوۃ الظهر والعصر فقال یا کم قرأ خلفہ  
 بسم اسم ربک الاعلیٰ۔ فقال رجل انا ولم ارد بها الا النحیر قال قد علمت ان بعضکم  
 خالفینہا من، ولسلم ایضا بسند اخر عن قتادۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 صلی الظهر قال قد علمت ان بعضکم خالفینہا من، وابدوداؤد حدثنا ابو الولید  
 الطیالسی ان شعبۃ وحدثنا محمد بن کثیر القصبی ان شعبۃ النعمانی عن قتادۃ  
 عن زرارۃ عن عمران بن حصین قال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظهر فجاء رجل  
 فقرأ خلفہ بسم اسم ربک الاعلیٰ فلما فرغ قال ایکم قرأ قالوا۔ رجل قال قد علمت  
 ان بعضکم خالفینہا من، وابدوداؤد ایضا حدثنا ابن المثنیٰ ان ابن ابی عدی عن  
 سعید عن قتادۃ عن زرارۃ عن عمران بن حصین ان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بہم  
 الظهر فلما انقزل قال ایکم قرأ بسم اسم ربک الاعلیٰ۔ فقال رجل انا۔ فقال علمت ان  
 بعضکم خالفینہا من، یہ چہار روایات شق چہارم کے بطلان پر نص میں قال  
 النووی خالفینہا (انہی نے انہیں خالف کیا) ومعنی هذا الكلام لانكار عليه انتهى۔ واما عمله على  
 جهره اور رفع صوته بحيث اسمع غيره كما عمله النحوي انتصارا للذهب۔ فصرف عن ظاهر كلام  
 الشارع **حدیث چہارم** الترمذی حدثنا الانصاری انما من انما الک عن ابن  
 شہاب عن ابن کیمۃ اللیثی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف  
 من صلوۃ جمر فیہا بالقراءۃ فقال هل قرأ معی احد منکم انفا فقال اجل نعم ی رسول اللہ  
 قال فی اقول ما لی انازم القرآن قال فانتهی الناس عن القراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم فیما جمر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الصلوۃ بالقراءۃ حین یعمود ذلك

انہی نے انہیں خالف کیا

انہی نے انہیں خالف کیا

لفظ صلوٰۃ سے صلوٰۃ مُطلق جہرِ سِرِّیۃ کانت اوستہ۔ مراد رکھا۔ اور لفظ من سے بھی عام مصلیٰ۔ منفرداً۔ کان او متقدّیاً۔ او اماً۔ ارادہ کیا۔ تیمم التقرب۔ ہذا ہو تحریر محل الدعوی والدلیل۔ آپ بنظر اعتبار غور طلب یہ امر ہے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے ہر نماز میں جہرِ سِرِّیۃ ہو یا سِرِّیۃ قراۃ فرض ہے۔ یا نہ۔ اگر ہے۔ تو صرف فاتحہ ہی عز یا فاتحہ کے سوا صرف کوئی اور سورہ۔ یا فاتحہ مع السوۃ۔ فدار الامر الی سبب شقوق۔ فاتحہ صرف فی الصلوۃ الجہرِیۃ۔ فاتحہ صرف فی الصلوۃ السِرِّیۃ۔ سورہ صرف (سوی تہ) فی الصلوۃ الجہرِیۃ۔ سورہ صرف فی الصلوۃ السِرِّیۃ۔ فاتحہ مع السوۃ فی الصلوۃ الجہرِیۃ۔ فاتحہ مع السورۃ فی الصلوۃ السِرِّیۃ۔ ان جملہ شقوق کی بابت جو ارشاد ہے احادیث نبیل اور آیۃ اذا قرا القرآن فاستمعوا لآیتہ سے ظاہر ہے۔ بتوجہ تاسماع فرامی۔ حدیث اول قال الطحاوی فی شرح معانی الآثار۔ حدّثنا جابر بن عبد اللہ عن ابن عمر قال حدّثنا جابر بن سلام قال حدّثنا مالک عن زہب بن کسبان عن جابر بن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من صلی رکعۃ فلم یقرأ فیہا بآء القرآن فلم یصل الا ان یکون آءاً وراء الامام انتہی من ۳۸ والتمک حدّثنا اسحاق بن مویہ عن انصاری انما معن انما مالک عن ابی نعیم و زہب بن کسبان انه سمع جابر بن عبد اللہ یقول من صلی رکعۃ لم یقرأ فیہا بآء القرآن فلم یصل الا ان یکون وراء الامام هذا حدیث حسن صحیح من ۳۹ و مالک عن زہب بن کسبان انه سمع جابر بن عبد اللہ یقول من صلی رکعۃ لم یقرأ فیہا بآء القرآن فلم یصل الا وراء الامام من خلاصۃ ترجمہ۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نماز کسی شخص کی سوا فاتحہ کے درست نہیں۔ الامتدّی۔ یعنی اسکی نماز سوا فاتحہ کے درست ہے۔ متبہا۔ روایت دوم در سیوم اگرچہ صریحاً مرفوع معلوم نہیں ہوتی۔ الا بحکم فائدہ پیچم اور ششم کے مرفوع ہیں فلینظر ہما۔ اور نیز بحکم فائدہ سیوم کے یعنی اخبار الصحابی عنہا یحصل بفعلہ ثواب مخصوص او عقاب مخصوص۔ و فضلہ عملاً

کلام زہری سے ہونا منافی ابو ہریرہؓ کے کلام کے ہونیکا نہیں۔ کیونکہ زہری نے کبھی

اسکو مسل روایت کیا ہے۔ کما دوی الا فذاعی عن الزہری فاعتظ المسلمون بذلك

فلم یکنوا یقرءون فیما جہرفیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما نقلہ الشیخ

سلام اللہ فی الحلی۔ اور کبھی مرفوعاً روایت کیا ہے کما دوی عنہ من ائمة الحدیث

اور ائمة کبھی حدیث کو مسنداً اور کبھی مسلماً روایت کرتا ہے۔ تو اوہوں نے گمان کیا یا سال

سے کہ یہ کلام زہری کا ہے۔ فقط مع ان ہذا القطع خلاف قواعد الاصول پس بخاری۔

ذہبی وغیرہ نے بلا واسطہ زہری سے روایت نہیں کیا تاکہ انکا قول ان ہذا من کلام

الزہری بیان اور نقل بسند متصل ہو۔ اور او زاعی کا زہری سے مسلماً روایت کرنا دلیل

اسپر نہیں کہ یہ کلام زہری کا ہے فقط لما قلنا۔ اور نیز او زاعی نے زہری سے اس طرح

روایت نہیں کیا کہ یہ قطع حدیث کا میری کلام ہے۔ ابو ہریرہؓ کا کلام نہیں۔ بل انقال

نظم الکلام کما وقع فی مرویات ائمة الحدیث عن ابی ہریرہؓ ینادی باعلی ندای علی انہ

من کلام ابی ہریرہؓ لا من کلام الزہری وجہ دوم اگر ہم تسلیم کریں کہ یہ کلام زہری

سے ہے۔ تو بھی کم ہو مقرر نہیں۔ کیونکہ زہری تابعی حیل القدر امام ائمة حدیث سے ہے

اور مسل کا حجت ہونا فایہ دوم میں مثل بیان ہو چکا ہے۔ کیف وقد اعتضد ہارون

عز ابی بن کعب وهو من فقہاء الصحابة لما نزلت آية اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا

القرآن خلف کلام وجہ سوم زہری کا قول روایت الحدیث کے قبیلہ سے نہیں تاکہ

صحیح اور رفع کی شرطیں اوس میں استبار کیجائیں۔ بلکہ اخبار و حکایت اجماع کے باب سے

ہے۔ اور تابعی فقہ جو امام ہے ائمة حدیث سے اجماع صحابہ کو بغیر نقل طرق صحیحہ کے کس

ما رجحان کرنا وجہ چہارم نقل الفاضل الکنتی عن ابن عبد البر ان اکثر

روایۃ ابن شہاب عنہ لہذا الحدیث یجعلونہ رای فاتمہ الناس کلام ابن شہاب۔

وہم من جملہ من کلام ابی ہریرہؓ۔ فاین الاتفاق حدیث چہارم قال الشیخ

من رسول الله صلى الله عليه وسلم - وفي الباب عن ابن مسعود وعمران بن حصين وجابر  
 بن عبد الله قال ابو عيسى هذا حديث حسن **والشائى اخبرنا قتيبة عن مالك عن**  
**ابن شهاب عن ابن كيمة الليثى عن ابى هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم انصرف**  
**من صلوة جهر فيها بالقرأة فقال هل قرأ معي أحدكم منكم أنفا قال جل نعم**  
**يا رسول الله قال انى اقول ما لى انازع القرآن فانتهى الناس عن القرأة فيما جهر فيه**  
**رسول الله صلى الله عليه وسلم بالقرأة عن الصلوات حين سمعوا ذلك ص ۱۵۸ و**  
**الطحاوى فاذا يونس قد حدثنا قال ابان وهيب ان مالكاً حدثه عن ابن**  
**شهاب عن ابن كيمة الليثى عن ابى هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم انصرف من**  
**صلوة جهر فيها بالقرأة فقال هل قرأ معي أحدكم منكم أنفا فقال رجل نعم يا رسول**  
**الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انى اقول ما لى انازع القرآن**  
**قال فانتهى الناس عن القرأة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما جهر فيه رسول الله**  
**بالقرأة من الصلوة حين سمعوا ذلك ص ۱۵۹ و** ابوداود حدثنا القعيني عن مالك  
 عن ابن شهاب عن ابن كيمة الليثى عن ابى هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 انصرف من صلوة جهر فيها بالقرأة فقال هل قرأ معي أحدكم منكم أنفا فقال رجل  
 نعم يا رسول الله قال انى اقول ما لى انازع القرآن قال فانتهى الناس عن القرأة مع رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم فيما جهر فيه النبي صلى الله عليه وسلم بالقرأة من الصلوة حين سمعوا ذلك  
 من رسول الله صلى الله عليه وسلم - قال ابوداود عن حديث ابن كيمة هذا مع  
 ويونس واسامة بن زيد عن الزهري عن علي بن ميمون عن مالك ص ۱۶۰ **يهرج يهرج رروايات شوق**  
**سوم - اور پنجيم کے عدم جواز کے لئے نص ميريس وما قال النووي ان**  
**قوله فانتهى الناس من كلام الزهري - وكونه من كلام الزهري متفق عليه عند**  
**الحفاظ منهم البخارى ولا وراعى والذهبي انتهى - فالجواب عنه بوجوه اول**

نوی باب بوجوه

میں کلام ہے باب تشہد میں یوں کھا ہے قال ابو داؤد قولہ وانصتوا لیسمع محفوظ

لم یجئ بہ الا سلیمان التیمی فی هذا الحديث حرا اور باب الامام یصلی من قعود میں

اس طرح فرمایا ہے قال ابو داؤد هذه الزیادة واذا قرأ فانصتوا لیسمع محفوظ

الوہم عندنا من اے خالد من و جبکہ محفوظ نہیں ہے۔ فلیف الاستدلال یہ۔ تو اس کے

جواب میں اولاً گذارش ہے کہ پھلی کلام سے شاید مقصود ابو داؤد رحمہ اللہ علیہ کا تفرد

سلیمان التیمی کا ہے۔ کما یدل علیہ قولہ ولم یجئ بہ الخ اور عن الحفاظ یہ امر ثابت اور

متحقق ہے کہ سلیمان التیمی ثقہ ہے۔ اور ثقہ بھی کیسا کہ جس کے شان میں امام مسلم۔

اترید لحفظ من سلیمان التیمی ارشاد فرماتے ہیں و زیادة الثقة مقبولة عند

الجمہیر من اہل الاصول والحديث والفقہ جیسا کہ فائدہ پسم میں بیان ہو چکا ہے

پس یہ زیادة مقبول بلاشبہ ہے۔ ثانیاً جواب اول علی سبیل التسلیم ہے۔ ورنہ تفرد

ہی کہاں کیف لہا متابعات وشواہد **اخری الزرار حدثننا محمد بن حبیہ**

القطیعی حدثننا سالم بن نوح عن عیین عامر عن قتادة عن یونس بن حبیب عن حطان

بن عبد اللہ عن ابی موسیٰ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخبر حدیث سلیمان التیمی

واذا قرأ فانصتوا انتھی وبهذا السند رواہ ابن عری فی الکامل عن سالم بن

نوح العطار عن عیین عامر وسعید بن ابی عروبة عن قتادة به ولم یعلمہ وإنما

قال وهذا الحديث سلیمان التیمی اشہر من عیین عامر وابن ابی عروبة انتھی و

**التبائی فی سنتہ اخبرنا محمد بن عبد اللہ بن المبارک ثنا محمد بن سعد**

الانصاری حدثنی محمد بن عجلان عن زید بن اسلم عن ابی ہریرة قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیؤتمر بہ فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا

انتھی و سلیمان التیمی متابان ابن خنن غیر محمد بن سعد۔ اخرج الذارقطنی فی سنتہ

حدیثہما و تحقیق ہا۔ احمدہ اسماعیل بن ابان الفتوی۔ حدثننا محمد بن عجلان

تاویل قوله عز وجل وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَكُنُوا لَهُ كَاسْمِ تَرْمُوتٍ -

آخبرنا الحجار وود بن معاذ الترمذی **حَدَّثَنَا** ابو خالد الاحمر محمد بن عجلان

عن زید بن اسلم عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

امّا جعل الامام لیوثم بہ فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قال سمع

اللہ لمحمد فقولوا اللہم ربنا والک الحمد ص ۱۵۲ والنسائی ایضاً **اُخْبَرَنَا**

محمد بن عبد اللہ بن المبارک حدّثنا محمد بن سعد بن لا نصاری قال حدّثنی محمد بن

عجلان عن زید بن اسلم عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم امّا جعل الامام لیوثم بہ فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا

**اَوْطَیَّ** **حَدَّثَنَا** ابن ابی داؤد قال حدّثنا الحسن بن عبد الاول الاحول قال

حدّثنا ابو خالد سلیمان بن حیّان قال حدّثنا ابن عجلان عن زید بن اسلم

عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امّا جعل

الامام لیوثم بہ فاذا قرأ فانصتوا ص ۱۵۳ ومسلم عن ابی ہریرۃ واذا قرأ فانصتوا

ص ۱۵۴ ومسلم ایضاً عن قتادۃ واذا قرأ فانصتوا ص ۱۵۴ وابو داؤد **حَدَّثَنَا**

محمد بن ادم المصیعی انا ابو خالد عن ابن عجلان عن زید بن اسلم عن ابی صالح

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال امّا جعل الامام لیوثم بہ بهذا

التخبر۔ زاد واذا قرأ فانصتوا ص **حَدَّثَنَا** **ششم** الطحاوی حدّثنا

احمد بن داؤد قال حدّثنا یوسف بن عدی قال حدّثنا عبید اللہ بن عمرو عن

ایوب عن ابی قلابۃ عن انس رضی اللہ عنہ قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ثمّ اقبل بوجهہ فقال تقرّون ولا امام یقرّ تمکتوا فاطم تنکّا فقالوا ثا

لننفل قال فلا تفعلوا ص ۱۵۵ یرأت روايتیں ہر ایک شوق کے بظلاں پر شات برن

توی ہیں۔ اگر کسی کا خیال ہو کہ ابو داؤد نے اس حدیث (یعنی واذا قرأ فانصتوا)

ابو داؤد کے قول کا جواب



وتعقبه للنزدي في مختصره - فقال وهذا فيه نظر فان ابا خالد الاحمر هذا هو

سليمان بن حيان وهو من الثقات الذي اجمع لهم البخاري ومسلم - ومع هذا فلم

يتفرح بهذه الزيادة بل تابعه عليها ابو سعيد محمد بن سعد الانصاري الاشعري

المدني نزيل بغداد انتهى ص ۳۳۳ اس عبارت سے توثیق ابو خالد کی متحقق ہوئی - اور

وہم جرح کا ادھک گیا - اور اس لفظ کی تصحیح کی ہے - مسلم نے اور احمد بن حنبل نے طے

ما ذکرہ ابن عبد البر نے الاستذکار - اور تصحیح کی اسکی ابن خزمیہ نے - ذکرہ العینی نے

النهاية - وقال لأطنا ب اون کی عبارت نقل نہیں کی گئی حدیث ہشتم

اخبرنا ابو حنیفہ حدثنا ابو الحسن موسی بن عائشة عن عبد الله شداد بن الهاد

عز جابر بن عبد الله الانصاري قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجل خلفه

يقر ففعل رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ينهاه عن القراءة في الصلوة

فقال انتهيان عن القراءة خلف النبي صلى الله عليه وسلم فتنازعا حتى ذكر للنبي

صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم من صلى خلف الامام فان قرأه

الامام له قراءة انتهى - ورجال هذا الحديث كلام ثقات - في التقريب موسی بن

ابی عائشة الحداد بسكون الميم مولی م ابو الحسن الكوفي ثقة عايد من الخامة

كان يرسل انتهى ص ۳۳۳ وايضا فيه عبد الله بن شداد بن الهاد الليثي ابو الوليد

المدني ولد على عهد النبي صلى الله عليه وسلم - وذكره الجعفي من كبار التابعين الثقات

وكان معدودا في الفقهاء مات بالكونة مقتولا سنة احد ثمانين وقيل بعدها

انتهى ص ۳۳۳ وفيه ايضا جابر بن عبد الله بن عمرو بن حرام بمهمله وراي الانصاري

ثم السلي بن يحيى بن صحابي بن غزاة غزوة ومات بالمدينة بعد السبعين

وهو ابن اربع وتسعين انتهى ص ۳۳۳ حدیث ہشتم روى الشامي اخبرنا على

بن حجر اخبرنا اسماعيل وهو ابن جعفر عن زيد بن حنيفة عن زيد بن عبد الله

والاخر محمد بن مسير بن سعد الصغاني ثنا ابن عجلان به - قال اسماء عيل بن

ابان ومحمد بن مسير ضعيفان انتهى - ولها عواضد كثيرة **منها**

مارواه الطحاوي حدثنا احمد بن داود قال حدثنا يوسف بن عدي قال حدثنا

عبيد الله بن عمرو عن ايوب عن ابي قلابة عن انس قال صلى رسول الله صلى الله

عليه وسلم ثم قبل بوجهه فقال اتقوا ان يقرأون ولا امام يقرأ فكتوا فسلموا ثم قالوا

انا نقول لا تفعلوا انتهى ص ۱۲ **ومنها** ماروى المسلم عن ابن قسيط عن عطاء

بن يسار انه اخبر انه سئل زيد بن ثابت عن القراءة خلف الامام فقال لا قراءة مع

الامام في شيء ص ۱۱ وروى النسائي ايضا في باب سجود القرآن ص ۱۱ والطحاوي

ايضا في باب القراءة خلف الامام **ومنها** ماروى عن عبيد الله بن مقسم انه

سأل عبد الله بن عمر وزيد بن ثابت وجابر بن عبد الله فقالوا لا تقرأ وخلف الامام في

شيء من الصلوات انتهى اي سرية كانت وجهية ص ۱۲ **ومنها** ماروى الطحاوي

عن ابي حمزة قال قلت لابن عباس اقرأ ولا امام بين يدي فقال لا انتهى ص ۱۲ و

**منها** ماروى الطحاوي ايضا عن ابي واثل عن ابن مسعود قال انصت للقراءة فان في

الصلوة شغلا وسيكفيك ذلك الامام انتهى ص ۱۲ **ومنها** ماروى ابى بن كعب و

هو من فضلاء الصحابة لما نزلت آية اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا - تركوا

القراءة خلف الامام انتهى على هذا القياس في زيادة كميته شرح معاني الآثار

طحاوي اور مؤطا امام محمد میں کثرت موجود ہیں - تمام کا ذکر موجب طوالت مقال ہے

من شاء فلينظر ثم وثمة ان مذکورہ احادیث اور آثار سے صاف ثابت ہے - ارسلکما

النبی لیس بمفرد بهذا الزيادة - فاندفع قول من قال انه تقدم بها اور دوسرے

جملہ سے شاید مقصود ابو داود و حرثہ اللہ علیہ کا جبرح ابو خالد کا ہے کہ ابو ہریرہ نے قولہ اللہ

عندنا من ابي خالد - تو اس کا جواب منندی نے بہت عمدہ دیا ہے قال الزیلعی و

ابوداود و جابر بن عبد الله

ابن حنبل۔ فاین المذهب عن السنة و ظاہر القرآن ص ۱۶۱ اگرچہ اس آیت کے شان نزول میر  
اقوال مختلف ہیں۔ اما اولی و اقوی اور مرجح یہی ہے۔ کہ قراءۃ فی الصلوة میں نازل  
ہوئی ہے جیسا کہ معالم اور زرقانی اور بیہقی کا بیان صریحاً مدلول سے  
لا ہے۔ اس آیت شریفہ سے بلحاظ مورد کے جملہ شقوق کا بطلان ظاہر ہے اور بلحاظ  
اصولی قاعدہ کے لا یغتص بمورد کا بل العبرة لعموم الالفاظ و اطلاقاتھا بھی اس آیت  
سے بطلان جملہ شقوق کا بلاشبہ ظاہر ہے۔ ان مذکورہ احادیث اور آیت شریفہ سے  
ثابت اور مبرہن ہو چکا ہے کہ مقتدی پر قراءۃ مطلقاً فرض نہیں ہے منصف طالب  
حق کو تو اس قدر کافی اذوائی ہے متعصب غیر منصف کا تو علاج نہیں اب  
رہا منفرد اور امام۔ انکی بابت ہی مولوی صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ فاسخہ بخصو صہا انہ  
بھی فرض ہے۔ اور ہمارے اصحاب حنفیہ رحمہ اللہ علیہم فرماتے ہیں۔ کہ قراءۃ مطلق  
فرض ہے۔ ولو كانت فی ضمن الفاسخہ۔ اس دعا کے ثبوت کے دلائل مفصلہ ذیل  
**ہیں منها قوله فاقرؤوا ما تيسر من القرآن** یعنی پڑھو جو تم پر آسان ہو قرآن سے۔  
بار تعالیٰ نے مطلق قرآن کا پڑھنا نہ فرمایا ہے اور فاقرؤا فاتحہ الكتاب نہیں فرمایا۔ اگر  
خصوصیت فاتحہ کی مقصود ہوتی تو فاقرؤا فاتحہ الكتاب فرمادیتے و صہا ماروی  
الشیخان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رجلاً دخل للجد و رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم جا لہ فی ناحیۃ للجد و صلی فجاء فسلم علیہ فقال لہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم و علیک السلام ارجع فصل فانک لم تصل فرجع فصل ثم جاء فسلم فقال  
و علیک السلام ارجع فصل فانک لم تصل فقال فی الثالثة اوفی التي بعدها علمنی  
یا رسول اللہ فقال اذا قمت الی الصلوة فاضع الوضوء ثم اقبل القبلة فکبر ثم  
اقرا بما تيسر معک من القرآن ثم ارجع الحديث مشکوٰۃ ص ۱۰ ترجمہ ایک شخص نے  
سجد میں اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو نہ تھا تو یہی پھر اگر سلام کیا۔ حضرت

بن قسیط عن عطارد بن یسار انه اخبره انه سئل زید بن ثابت عن القراءة مع الامام قال

لا قراءة مع الامام فی شیء انتہی <sup>۱۱۱</sup> ای فی شیء من الصلوة سریة اوجهریة و

رواه مسلم والطحاوی ایضاً یہ روحدیث بھی جملہ شقوق کے بطلان پر مجتہد ہیں۔

**وقال عن مرقا** <sup>۱۱۲</sup> واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون

یعنی جب قرآن پڑھا جاوے تو اوس کو سناو اور چپ رہو تاکہ تم لوگ رحم کئے جاؤ۔ **فی**

**الفہم القدیر** حاصل الاستدلال بالآیة۔ ان المطلوب اربع۔ الاستماع۔

والسکوت۔ فیعمل کل منهما۔ والاول یخص الجهریة۔ والثانی لا۔ فیجری علی

الطلاقة فیجب السکوت عند القراءة مطلقاً۔ وهذا بناء علی ان ورود الآیة فی

القراءة فی الصلوة **واخرج البیهقی** من الامام احمد قال جمع الناس علی ان هذه

الآیة فی الصلوة **واخرج عن مجاهد** کان علی السلام یقرأ فی الصلوة فسمع قراءة فتی

من الانصار فذل **واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا**۔ **واخرج ابن مردويه**

فی تفسیرہ قالوا حدثنا ابو سامة عن سفیان عن المقدم هشام بن زیاد عن معاویة

بن قرۃ قال سألت بعض اشیاخنا من اصحاب رسول الله صلی الله علیہ وسلم احسبہ قال

عبداللہ بن مغفل کل من سمع القرآن وجعل یدہ علیہ الاستماع والانصات۔ قال انما

نزلت هذه الآیة **واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا** فی القراءة خلف الامام

انتہی <sup>۱۱۳</sup> **وفی تفسیر عباد بن کثیر** قال علی بن طلحة عن ابن عباس قوله

**واذا قرأ القرآن** یعنی فی الصلوة المفروضة انتہی **وفی المعالم** ذهب جماعة

الی انها فی القراءة فی الصلوة انتہی اور بعد ذکر اقوال مخالفین کے لکھا ہے ولاول

اولی وهو انها فی القراءة فی الصلوة انتہی <sup>۱۱۴</sup> من ۳ اور ذکرانی شرح موطن میں نقلاً

عن ابن عبدالبر کہتا ہے اجمعوا علی انه لم یرد بہ کل موضع یستمع فیہ القرآن وانما

اراد الصلوة یشہدہ۔ قوله صلی الله علیہ وسلم فی الامام **واذا قرأ فانصتوا** صحیح

صلوة الا بقرآن ص ۱۱، **ومنها** ما روى الطحاوى حدثنا علي بن شيبه قال حدثنا  
 ابو نعیم قال حدثنا یونس بن ابی اسحاق العیزاد بن حریث قال شهدت ابن عباس  
 سمعته يقول لا تصل صلوة الا قرأت فيها ولو بفاحة الكتاب **وروی**  
 الطحاوی بسند عن ابی العالیة قال سألت ابن عباس عن كرم مثله - قال و  
 سألت ابن عمر قال انی لا استحی ان أصلي صلوة الا اقرأ فيها بام القرآن او ما  
 تیسر ص ۱۲، **ومنها** ما روى الطحاوى ان عبد الرحمن بن الجارود قد حدثنا  
 قال حدثنا عبد الله بن موسى قال انا ابن ابی لیلى عن عطاء عن ابی هريرة قال كان  
 النبى صلی الله علیه وسلم یؤمننا فیجهر ویخافت فنجهرنا فیما جهر وخافتنا فیما  
 خافت وسمعته یقول لا صلوة الا بقرآن انتهی **وروی** بسند اخر عن  
 عطاء عن ابی هريرة رض قال فی كل صلوة قرآنة **وروی** بسند اخر عن ابی هريرة  
 مثله **وروی** بسند اخر عن عطاء قال سمعت ابا هريرة یقول فذكر خوخة  
 و بسند اخر عن عطاء عن ابی هريرة مثله و بسند اخر عن عطاء قال سمعت ابا هريرة  
 فذكر مثله ص ۱۲ آیت مذکورہ اور احادیث مسطورہ سے اظہر من الشمس ہے کہ  
 منفرد اور امام پر آراء مطلق فرض ہے۔ فاتحہ بخصو صحا فرض نہیں۔ فہت المدعی  
 رہی بھی بات کہ یہ آیت عام ہے۔ یا مخصوص۔ اسکی بابت انشاء اللہ تعالیٰ آگے ذکر ہو گا ناظرہ  
 اور فرض ثابت بدلیل قطعی کو کہتے ہیں۔ جیسا کہ فائدہ دہم میں گزر چکا ہے۔ اور خصوصیت  
 فاتحہ کی کوئی دلیل قطعی جس میں شبہ نہ ہو مولوی صاحب نے بیان نہیں فرمائی۔ اور  
 اخبار اٹحاد مثبت فرضیت نہیں ہیں۔ ہاں البتہ مثبت طبیعت کے ہیں۔ اسی لئی ہمارے  
 اصحاب محمد اسد علیہ نے منفرد اور امام کے لئے مطلق قرآنة کو فرض نہ فرمایا۔ اور فاتحہ  
 کو واجب تاکہ آیت اور حدیث دونوں پر عمل ہو۔ ہذا خلاصہ کلام فی اثبات اللہ بیان  
 مذکور سے یہ بات لال اور مبرہن ہو گئی کہ مقتدی پر آراء مطلقا فرض نہیں ہے، اور منفرد

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وعلیک السلام پھر جاننا پڑہ تیری نماز اچھی نہیں ہوئی۔

پھر پڑھ کر آیا۔ پھر فرمایا فضل فانک لم تصل پھر آیا۔ پھر فرمایا فضل فانک لم تصل۔ آخر اس نے کہا۔ مجھ کو سمجھا دیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پس آپ نے فرمایا کہ خود اچھی طرح پھر قبہ کی طرف موڑ کر کے بخیر کھ۔ پھر پڑھ لے قرآن جہاں سے تجھ کو آتا ہو پڑھ

**وروی الترمذی بسند عن رفاعہ وحسنہ وذكر القصة المذكورة وفيه فان**

**كان معك قرآن فاقراء ولا فاحمد الله وكبره وهله من وروی الترمذی**

**ایضاً بسند من ابی ہریرۃ وصحہ وحسنہ وفيه اقرأ ما تيسر معك من القرآن الحديث**

**ص ۳۲ وروی الترمذی معنى هذا الحديث وفيه قال يقرأ ما تيسر من القرآن مما علمه**

**الله الحديث ص ۱۸۲ وروی ابو داؤد عن ابی ہریرۃ وذكر القصة وفيه ثم اقرأ**

**ما تيسر معك من القرآن الحديث ص ۱۵۲ و ابو داؤد ایضاً حدثنا حماد عن اسحاق**

**بن عبد الله بن ابی طلحة عن علي بن يحيى بن خلاد عن عثمٰن ان رجلاً دخل المسجد**

**فذكره قال فيه فقال النبى صلى الله عليه وسلم انه لا تتم صلوة لاحد من الناس**

**حتى يتوضأ فيضع الوضوء يعنى مواضعه ثم يكبر ويحمد الله عز وجل ويثنى عليه**

**ويقرا من القرآن ثم يقول الله اكبر ثم يركع الحديث و ابو داؤد ایضاً بسند حسن**

**رفاعة بن رافع وفيه ثم يقرأ من القرآن الحديث و ابو داؤد ایضاً بسند اخر عن رفاعہ**

**بن رافع وفيه ثم اقرأ بام القرآن وبما شاء الله ان تقرأ الحديث و ابو داؤد ایضاً**

**بسند اخر عن رفاعہ بن رافع وفيه ثم اقرأ ما تيسر عليك من القرآن و ابو داؤد ایضاً**

**بسند اخر عن رفاعہ بن رافع وفيه فان كان معك قرآن فاقراء به والا فاحمد الله**

**عز وجل وكبر الحديث ص ۱۲۲ وروی الطحاوی بسند عن رفاعہ بن رافع وفيه**

**ثم اقرأ ان كان معك قرآن الحديث ص ۱۲۲ وروی ایضاً عن ابی ہریرۃ رضي**

**ومنها ما روى مسلم بسند عن ابی ہریرۃ ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا**

نہ فاتحہ نہ سوا فاتحہ کے فلم یثبت ما اذاعا<sup>۴۷</sup> وجہ تیسرے جابر بن عبد اللہ اور امام احمد  
 بن حنبل اور سفیان وغیرہ محققین نے فرمایا ہے۔ کہ حکم اس حدیث کا واسطہ مقتدی  
 کے نہیں واسطہ مفروکے ہے۔ ذکرہ الترمذی حیث قال۔ وان احمد بن حنبل  
 فقال معنی قولہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة الا لم یقرأ بفاتحة الكتاب۔  
 اذا کان وحده۔ واجمع حدیث جابر بن عبد اللہ حیث قال من صلی رکعتہ لم  
 یقرأ فیہا بآم القرآن۔ فلم یصل الا ان یتکون وراء الامام۔ قال احمد فہذا  
 من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم تناول قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة لمن  
 لم یقرأ بفاتحة الكتاب ان ہذا اذا کان وحده انتہی۔ اور ابو داؤد میں ہے  
 قال سفیان لم یصل وحده۔ فاذا ثبت کونہ ما ولا۔ فلم یکن الحدیث حجة لما  
 ادعاه وجہ چہارم حدیث سی فی الصلوة کی جسکو تجاری۔ سلم۔ ترمذی وغیرہ نے  
 روایت کیا ہے۔ کما ت۔ اوس میں سوخذ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اعرابی کو تعلیم  
 فی الخوض نمازیں فرمایا۔ ثم اقر بما شئت معک من القرآن یعنی پڑھ تو قرآن سے جو  
 تجکو آسان ہو۔ فاتحہ کی خصوصیت نہیں فرمائی۔ بالنگہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 ورپے تعلیم تھے۔ و ہذا موضع البیان ووقته۔ ولا یجوز التاخیر عنہ صرح  
 النویس بھذہ القاعدة دیکھو نووی صرح اس سے بھی فرضیت یطلبن قراءۃ  
 کی ثابت ہوئی۔ فرضیت فاتحہ مخصوص صحا کی۔ فلم یثبت ما اذاعا<sup>۴۸</sup> وجہ چہارم  
 اخرج مسلم بسندہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی  
 صلوة لم یقرأ فیہا بآم القرآن ففی خداج ثلثا غیر تمام اتھی یعنی فرمایا سوخذ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے نماز سوا فاتحہ کے پڑھی۔ اسکی نماز ناقص ہے۔ کامل نہیں  
 ہوگی۔ پس یہ حدیث بھی محارض حدیث مستدل کی ہے۔ فلم یثبت ما اذاعا<sup>۴۹</sup> اور معنی  
 خداج کے آئندہ گزارش ہونگے وجہ ششم لا صلوة الا التہنۃ مختل دوسنے کے ہے۔

۴۷

۴۸

۴۹

۵۰

امام ربیع القزازی فرماتا ہے - ولو كان في ضمن الفاحشة - فاستحى بخصومه با فرض نہیں

ابن ابراہیم کا جواب جو مولیٰ صاحب نے اپنے اثبات مدعی کے لئے بیان کی ہیں گذارش ہو رہی - توجہ فرمائے - دعویٰ مدعی کا یہ ہے -

کہ منفرد - مقتدی - اور امام کے لئے فاحشہ بخصومه فرض ہے - اور اس کے اثبات

کے لئے چند احادیث بیان کیں اول حدیث عبادہ بن صامت کی لا صلوة لمن لم یقرأ

بفاحشة الكتاب بیان کی - اس حدیث کا جواب بچند وجوہ ہے - وجہ اول غمومت

فاقروا ماتیت من القرآن کا اس حدیث کے معارض ہے - کیونکہ آیت میں حکم ہے کہ پڑھو تم

قرآن میں سے جو آسان ہو یعنی جہاں سہل تم کو آتا ہے اور پڑھ سکو - کسی خاص سورہ کی

ضرورت نہیں - کہ وہی پڑھو - اور حدیث کا مدلول یہ ہے کہ فاحشہ بخصومه پڑھو -

پس خصوصیت فاحشہ کی معارض نص قرآنی کے ہے - فلم یثبت ما ادعاه وجہ دوم

ابن ماجہ اور نسائی نے اس امر کا باب منع کیا ہے - کہ مقتدی امام کے پیچھے کچھ پڑھے

اور اس کے آیات کے لئے یہ حدیثیں لائے ہیں عن ابی موسیٰ الاشعری قال قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قرأ الامام فانصتوا یعنی روایت ہر ابی موسیٰ اشعری سے

کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امام قراءہ پڑھے تو تم لوگ (یعنی مقتدی)

چپ رہو - وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما جعل

الامام ليؤتم به فاذا كبركم فكبروا - واذا قرأ فانصتوا یعنی ابی ہریرہ نے کہا

کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ امام اسوۂ مطہرہ قرار کیا گیا ہے - کہ پیروی کرو

تم اس کی - جب وہ بکیر کہے تو تم بھی بکیر کہو - اور جب وہ قرآن پڑھے تو تم چپ رہو -

نسائی نے اس حدیث کو دو سندوں سے بیان کیا ہے - اور واذا قرأ القرآن

فانصتوا کو مسلم نے بھی ابی ہریرہ اور قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے - مدلول

اس حدیث کا عموم لا صلوة کے معارض ہے - یعنی مقتدی چپ ہے کچھ پڑھے



وسلم وغیرہا فی ذلک انتہی سے اور فائدہ دہم میں گزر چکا ہے۔ کہ فرض ماثبت  
بدلیل قطعی لاشبہۃ فیہ کو کہتی ہیں۔ اور حدیث الصلوٰۃ آہ ظاہر ہے کہ مجملہ احوال کو  
ہے متواتر سے نہیں۔ پس مفید ظن کی ہوئی نہ مفید قطعی لاشبہۃ فیہ کی۔ پھر  
سے فرضیت فاتحہ کی کس طرح ثابت ہوگئی فلم یثبت ما ادعاه وجہ ہشتم قال محمد  
والانار اجبرنا ابو حنیفہ **حاشا** ابو الحسن معین عائشۃ عن عبد اللہ بن

شداد ابن الہادی عن جابر بن عبد اللہ الانصاری قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم وجعل خلفہ یقرأ۔ فجعل یجزل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینہا عن  
القرآنۃ فی الصلوٰۃ فقال انتہانی عن القراءة خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فتنادنا

حق ذکر للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صلی خلف  
الامام فان قرآنۃ الامام لہ قرآنۃ انتہی۔ اس حدیث کے رجال کھم ثقات ہیں۔ جیسے  
مشروعاً مذکور ہو چکا ہے۔ اور اس حدیث مرفوع کے مؤیدات اور شواہد مؤطا امام  
محمد اور شرح معانی الآثار میں بکثرت ہیں۔ پس صحیح حدیث لاصلوٰۃ آہ کے عموم  
کو معارض ہے۔ فلم یثبت ما ادعاه وجہ ہشتم فرمنا اگر مقتدی بھی امام کے پیچھے  
فاتحہ اکتاب پڑھے۔ تو اکثر اوقات اس کو اتباع امام سے محرومی حاصل ہوگی۔ مثلاً امام نصف  
فاتحہ میں تھا کہ سبق نے اُتد کیا۔ یا بطی القراءۃ نے سریع القراءۃ سے اُتد کیا اُتد  
نے جب فاتحہ پوری کی۔ تو مقتدی ایذا الصراط المستقیم پر مثلاً پہنچا۔ تو خالی نہیں

مقتدی امام کے ساتھ تہمین ربوبت آمین کہنے امام کے کہیگا۔ یا نہ کہیگا۔ فکلامہما  
یا اعلان فاللہ اعلم مثلاً اول تو اس لئے کہ نظم قرآن میں اجنبی عبارت غلط انداز ہوگی  
اس طرح ایذا الصراط المستقیم صراط الذین۔ اور اجنبی کلام کا او خال نظم قرآن میں شرعاً  
ما جائز ہے۔ فنامد للخطور فهو مخطور اور ثانی اس واسطے کہ مخالفت قرآن واجب حار  
حضرت خلاصہ جہاں صلا اللہ علیہ وسلم اذا امن الامام فامتنوا۔ واذ قال الامام ولا تضالین



ثابت ہوا کہ مقتدی صلوٰۃ جہتہ میں قراءۃ نہ پڑھے۔ اور قراءۃ بجمو صاف تھو وغیرہ کو شامل ہے۔ اور مدلول ان احادیث کا عموم مدلول حدیث لاصلوٰۃ کو معارض ہے۔ پس میرین ہوا کہ وہ حدیث بجموہ قابل حجت نہ رہی۔ فلم یثبت ما ادعاه **وجہ یازدہم** فی نصب الرایۃ فی تخریج احادیث الهدایۃ للعقلاء فی **الخروج** ابن ماجہ من حدیث ابی سعید لاصلوٰۃ لمن لم یقرأ بالمحمد لله وسورۃ معها۔ وخرجه الترمذی فی انتاء حدیث وخرجه ابن عدی ولفظه لاصلوٰۃ الا بفاختہ الكتاب والسورۃ وفی روایۃ له وسورۃ فی فريضة وغيرها۔ وفی روایۃ له لا یجوز فی صلوٰۃ الا بفاختہ الكتاب ومعها غيرها وضعفه بابی سفیان طریف بن شہاب السعدی ولا بی داؤد ومن وجہ اخر صحیح عن ابی سعید أمرنا ان نقرأ بفاختہ الكتاب وما تيسر وصحّٰه ابن حبان من هذا الوجه ولفظه۔ أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وكذا أخرجه أحمد وابو يعلى۔ وفی الباب **عن** عبادة بن صاميت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لاصلوٰۃ الا بفاختہ الكتاب وايتين من القرآن أخرجه الطبرانی۔ وخرجه ابن عدی من حدیث عمران بن حصین مثله لکن یلفظ لا یجوز فی زیاد ايتين فصاعداً۔ **وعز** زمامۃ بن رافع فی قصۃ المیثی صلوٰۃ۔ ثم اقرا بآم القرآن ثم اقرا بما شئت آخرجه أحمد۔ **ولا** بی داؤد من هذا الوجه ثم اقرا بآم القرآن وبما شاء الله ان تقرأ۔ **وعن** ابن عمر رضه لا یجوز فی الکتوب الا بفاختہ الكتاب وثلاث آیات فصاعداً أخرجه ابن عدی۔ **وعن** ابن مسعود رضه لا یجوز فی صلوٰۃ الا یقرأ فیها بفاختہ الكتاب وثمنی معها أخرجه ابو نعیم۔ فی ترجمہ ابن اہیم بن ایوب من تاریخ اصحابہ انہی۔ **واخرج** مسلم لاصلوٰۃ لمن لم یقرأ بآم الكتاب فصاعداً النہی۔ ان احادیث سخرطاً ہر ہے۔ کہ فاتحہ کا حکم اگر ہر نمازی کو یا سطر عام ہے۔ تو انضمام سورہ کا حکم بھی ضرور عام ہوگا۔ اور بالاتفاق انضمام کا ہر نمازی کیو مسلم عام ہر نمازی

فتقوا آمین کی لازم آئیگی۔ پس اس دلیل سے بھی مدعی مستدل کا تیغہ خنثیت ہرنماز  
 میں ہرنمازی کے لئے پایہ ثبوت کو نہ پونچا **فائدہ** نووی نے کتاب الایمان میں  
 لکھا ہے سبب یہ ہے کہ آمین مقتدی کی امام کی آمین کے ساتھ ہی ہو۔ نہ پہلے  
 اور نہ پہچے اور نماز میں اور کوئی جگہ ایسی نہیں ہے جہاں اقران قول مقتدی اور امام  
 کا سبب ہے۔ **الآئی قولہ آمین**۔ تا باقی اقوال میں۔ پس مقتدی کو امام کے اقوال  
 سے تاخیر سبب ہے۔ **وہذا عبارتہ**۔ و سبب ان یكون تامين المأموم مع تامين  
 الامام لا قبله ولا بعده وليس في الصلوة موضع يستحب ان يقترب فيه قول  
 المأموم بقول الامام الا في قوله آمين - واما في باقي الاقوال في تأخر قول المأموم  
 انتہی **مرحوم** **وجہ** ہم روی مالک عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم انصرف من صلوۃ جہا فیہا بالقراءۃ فقال هل قرأ معی احد منکم  
 انفا فقال رجل نعم اتا رسول اللہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی اقول ما لی  
 انارم القرآن قال فانتهی الناس عن القراءۃ منع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہد  
 فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی رواہ ابو داؤد فی سننہ وقال حدیث ابن کثیر  
 ہذا رواہ معمر بن یونس واسانۃ بن زید من الزہری عن علی معنی مالک انتہی۔ رواہ احمد و  
 الشیخ و ابن ماجہ و الترمذی **قال فی الباب** عن ابن مسعود و عمر بن حصین  
 عن ابن عبد اللہ اوزنیر یؤید اسکی وہ حدیث ہر جوابو داؤد نے مبارکہ بن صامت سے روایت  
 کی ہے **وقال لدارقطني رجاله كلهم ثقات وهو هذا رعن** عبادہ بن صامت  
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یقرآن احد منکم شئاً من القرآن اذا جہد  
 بالقرآن انتہی **وقال احمد بن حنبل** ما سمعت احداً من اهل الاسلام یقول ان الامام  
 اذا جہد بالقراءۃ لا یجوزی صلوۃ من لم یقرأ ذکرہ الذی یلی هذا من الدلیل القوی  
 یعنی حدیث عبادہ رضی اللہ عنہ کی صاحب دلیل قوی نے ذکر کی ہے۔ ان احادیث سے

بخش نہیں ہے۔ توفرع کنطرح الطمینان و تسلی بخش ہوگی۔ علاوہ انکہ ابن عدی

لی روایت میں لا تجزئ الصلوة الا بفاخرة الكتاب ومعها غیرہا۔ ہے۔

ذکر المناوی نے کنوز الحقائق۔ **واخرج** ابو نعیم الحافظ فی تاریخ اصباحہا فی

ترجمة ابراہیم بن ایوب الفرسانی عن ابی مسلم عن الاعش عن عمارة بن عمیر عن

ابی معمر عن ابی مسعود الانصاری قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تجزئ

صلوة لا یقرأ فیها بفاخرة الكتاب وثقی معها انتھی۔ ذکرہ الزبیلی فی

تحفہ مع احادیث اللہادیہ ص ۱۱۷ اور ظاہر ہے کہ ومعها غیرہا۔ وثقی معها سورہ

لیطرف اشارہ ہے۔ پس چاہیے کہ ہر نمازی کے لئے سورہ بھی فرض ہو۔ اور خصم اسکا

منکر ہے۔ اور نیز جائز ہے۔ کہ مراد اس سے نفی اجرا کمال کے ہو۔ نہ نفی اصل اجرا کی

پس ذکر سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث بھی مثبت مدعی استدلال کی نہیں ہے **تیسری**

**حدیث** لا تقبل صلوة لا یقرأ فیها بآمة القرآن۔ مثبت مدعی یعنی اثبات ضمیمت

فاتحہ کی ہر نمازی کے لئے بیان فرمائی **اقول** وبالله التوفیق۔ اسکا جواب بھی

بچند وجوہ ہے۔ و جاول۔ دوم۔ و چہارم۔ و پنجم۔ و ششم۔ و ہشتم۔ و نہم۔ و دہم

و یازدہم۔ جو حدیث لا صلوة میں مفصل گزری ہیں اس حدیث کا جواب باصواب ہیں۔

تطبیق و مطابقت برہم رسا ہے تاکہ حق ثابت ہو۔ خوف طوالت سے دوبارہ اوں جوابات

کا ذکر نہیں کیا۔ و ثجہ دوم لفظ لا تقبل کے استعمال محدثین کی کلام میں دو طرح ہوائی

ہے۔ کبھی واسطے نفی صحت کے جیسے کہ روایت مسلم میں لا تقبل صلوة بغیر طہور اور

روایت شمس الدام احمد میں لا تقبل صلوة الحائض الا بغسل و داروسے کنوز الحقائق

اور کبھی واسطے زجر اور توبیخ اور نفی کمال ثواب کے جیسے لا تقبل صلوة من لا یتوڈی

الزکوة۔ رواہ الذہبی۔ کنوز الحقائق و رد مے الطبرانی و ابن خزيمة و حبان

فی صحیحہما ثلثہ۔ لا یقبل الله لهم صلوة ولا یصلد لهم الى السماء حسنة۔ السکر

طہر

سندال کی تیسری حدیث کا جواب

دہم

تجہ

ہے فکذا حکم الطائفة وهو المطلوب۔ فلم يثبت ما ادّعاہ۔ ان مذکورہ وجوہات  
 سہم تل ہو چکا کہ حدیث لا صلوة آہ کی قابل اسبات کے نہیں کہ مثبت فرضیت فائتہ  
 ہو۔ ہاں البتہ دلیل ظنی ہے۔ اور وہ مثبت وجوب ہوتی ہے۔ فرضیت کما فی الفائدۃ  
 العاشرة اسی لئے حنفیہ کرام رحمۃ اللہ علیہم نے منفرد اور امام کے لئے دلیل وجوب فائتہ  
 کی اس حدیث کو قرار دیا۔ اور فرضیت مطلق قرار کی کیوں کہ آیۃ فاقروا ما یتیسر من القرآن کو  
 سند پھرایا۔ اور مقتدی کے لیے آیۃ اذ اقر القرآن فاستمعوا له وانصتوا۔  
 اور حدیث مرفوع جابر رضی اللہ عنہ (من كان له قرآن فقرأه فقرأه الامام له قرآن)  
 کو مختص بنا۔ اعمالاً علی الدلیلین۔ اور بلا رعایت تطبیق احادیث اور آیات کے  
 لئے یہ طریق نہایت ہی حسن ہے۔ قد بوا انصف ولا تکن من الجادلین وکوم  
 حدیث عبادہ بن صامت کی لا تجزی صلوٰۃ لمن لم یقر بفائتہ الکتاب۔  
 اس حدیث کا حال یہی ہے کہ تخریج صحیح ہدایہ کے صفحہ ۱۹۳ میں لکھا ہے۔ کہ اس حدیث کو  
 دارقطنی نے روایت کیا ہے وقال اسنادہ صحیح وصحہ ابن القطان ایضاً وقال  
 زیاد احد الثقات انتہی۔ وقال صاحب التتبع انہ زید ابن ایوب ولفظ بلفظ  
 لا تجزی ودوہ جماعة لا صلوة لمن لم یقر وهو الصحيح۔ وقال کان زیاداً  
 رواہ بالمعنی انتہی۔ انتہی۔ صاحب تصحیح کے بیان سے صاف ظاہر ہے۔ کہ زیاد  
 رضی اللہ عنہ جو راوی اس حدیث کا ہے اوسے بجائے لا صلوة کے لا تجزی نقل بالمعنی  
 کہا۔ وژدراصل لفظ حدیث صحیح (کمایدل علی قولہ وهو الصحيح) لا صلوة ہی ہے۔  
 تو اس کا جواب بھی وہی پازدہ وجوہ جو حدیث لا صلوة میں گذارش ہوئے ہیں جواب  
 ہونگے۔ چھ مسئلہ کا یہ فرمانا کہ ”لا تجزی سے بڑھ کر اور کیا لفظ حدیث میں جوہر  
 سی تسلی ہو، موجب تسلی اور اطمینان نہیں ہے، کیونکہ اصل میں یہ لفظ بھی لا صلوة  
 ہی تھا۔ زیاد رضی اللہ عنہ نے بجائے اوسے لا تجزی نقل بالمعنی کھا۔ جبکہ اصل ہی

میں نماز پڑھی۔ سو یہ نماز اس کی صحیح غیر مقبول ہے۔ تین جائز ہے کہ نماز تارک  
فاتحہ کی صحیح غیر مقبول ہو۔ **فکیفہ الاستدلال بہ قال النووی**  
**ولما قوله صلى الله عليه وسلم** اذا بق العبد لم تقبل له صلوة - فقد تاو له الامام  
المائزے وقابہ قاضی عیاض علی ان ذلک محمول علی المستحل للاباق فی کفر و  
لا تقبل له صلوة ولا غیرها۔ وتنبہ بالصلوة علی غیرها۔ وانکر الشیخ ابو عیمر ہذا  
وقال بل ذلک جائز فی غیر المستحل ولا یلزم من عدم القبول عدم الصلوة۔ فصلوة  
الابق صحیحۃ خیر مقبولة فہم قبولها بهذا الحدیث وذلك لا یقتربانہا بالمعصیۃ  
واما صحتها فلوجود شرفها وارکائها المستلزمة صحتاً ولا تناقض فی ذلک  
ویظهر اثر عدم القبول فی سقوط الثواب واثر الصلوة۔ فی سقوط القضاء۔ وفی  
انہ لا یقاب عقوبۃ تارک الصلوة۔ وھذا الخرج کلام الشیخ۔ وھو ظاہر لا شک  
فی حسنہ۔ وقد قال جاحیل اصحابنا ان الصلوة فی الدار المغصوبۃ صحیحۃ لا ثواب  
فیہا۔ ورایت فی **قماوی** ابی نصر بن الصّبّاغ من اصحابنا الی نقلھا عنہ  
ابن خلیہ القاضی ابو منصور۔ قال المحفوظ من کلام اصحابنا یا امراق ان الصلوة  
فی الدار المغصوبۃ صحیحۃ یسقط بها الفرض ولا ثواب فیہا انتھی بلفظ۔ اور  
ہمارے اصحاب خفیہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک بھی دار مغصوبہ اور ارض مغصوبہ میں  
نماز صحیحہ مع الکراہتہ ہے۔ فی شرح المنار والصلوة فی الارض المغصوبۃ مشرعتہ  
فی ذاتھا وانما ختم لاجل شغل ملک الغیر انتھی **استبہرک فاتحہ**  
الکتاب کے ثواب کا نہ حاصل ہونا دہل منفرہ اور امام کے ہوگا۔ لکن کما للوجوب اما  
مقتدی تو مامور بالتسارع ہے فلا یکنۃ مالزہما۔ قدس۔ ان سیرۃ وجہات  
مذکورہ سے صاف ظاہر ہے۔ کہ یہ حدیث معنی کے دعویٰ کی مثبت نہیں۔ فلم یثبت  
**قوله** اور اس باب میں اس سے مسلم اور ترمذی میں آہ **اقول**

حتیٰ یصیو۔ اگر اڑاۓ ساخط علیہا زوجہا۔ والعبد لا یبق حق یرجع فیضع یدہ فی

ید موالیہ کتاب الرجا ص ۴۷ وروی الدلیلی لا یقبل اللہ الا یمان والصلوۃ الا

بالزکوۃ کنوز المحتل ص ۱۰۹ والبیہقی لا یقبل اللہ صلوة رجل مسبل انراۃ۔

کنوز الحقائق۔ وسمو بسندہ غریبہ یحدث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

قال اذا بنو العبد لم تقبل صلوة۔ ان جملہ احادیث میں لا تقبل سے مراد تعلیظ اور

تونیخ اور نفی کمال ثواب ہے۔ نہ نفی صحت کما هو الظاہر۔ ورنہ زکوۃ نہ دینے والا

کافر ہو۔ اور نماز اوس کے ذمہ سے ساقط ہو۔ اور سبل ازار کی نماز بھی نادرست ہو

وہو خلاف ماقرر عند اهل السنۃ۔ جب لفظ لا تقبل کا محتمل دو معنی کا ہوا۔

توقابل استدلال نہ ہوا۔ فیکف الاستدلال بہ۔ فلم یثبت ما ادعاه **فائدہ**

شارع کتبہ تعلیظ اور تونیخ کے ایسے ایسے کلمات وارد فرماتا ہے۔ دیکھو۔ ترمذی۔ یا

کراۃ الخلف بغیر اللہ۔ میں کہتا ہے۔ ان قولہ فقد کفر واشترک علی التعلیظ

والجحد ذلک کذا وکذا خون تطویل کے لئے کتبہ اشارہ کیا گیا ہے۔ اور شیخ

حدیث قال للشم کفر کے تحت میں کہتا ہے کہ قولہ قتالہ کفر تعلیظ **وجہ دوم**

عدم قبول مستلزم عدم صحت کا نہیں آدیچون ان تیکون صحیحۃ غیر مقبولۃ۔ کا

الصلوة فی الدار المفصولة لانها صحیحة وان كانت غیر مقبولۃ۔ فلذلک

یعنی ان تیکون صلوة تارک الفاحۃ غیر مقبولۃ۔ فذلک الحدیث لم ینتھض

دلیلاً علی ما ادعاه۔ اس جہاں کی تفصیل پھر ہے۔ دعویٰ مدعی کا یہ تھا۔ کہ

فاتحہ کتاب بخصوص ما ہر نمازی کے لئے فرض ہے۔ بدون اوس کے کسی نمازی کی نماز

صحیح نہیں ہوتی۔ اور اوسکی دلیل حدیث لا تقبل صلوة آہ بیان فرمائی۔ سو صحیح

دلیل مثبت مدعی کی نہیں۔ اس واسطے کہ عدم قبول مستلزم عدم صحت کا نہیں۔

کیونکہ جائز ہے کہ صحیح ہو۔ الا غیر مقبول۔ جیسے کہ کسی کا مکان زور سے چھینا۔ اور اس



معنوں سے اثبات فرضیت کا قول عجیب ہے **قوله** ان حدیثوں میں صاف اس امر کا بیان ہے۔ کہ فاتحہ کے سوا کسی نازی کی نماز جائز نہیں ہوتی **اقول**۔

وباللہ التوفیق۔ ایک فرضیت سورہ فاتحہ بخصوصہا کی ثابت نہیں ہوئی جیسا

کہ بوجہات متعدد وہ معلوم ہو چکا ہے اعادہ اونکا باعث تطویل ہے فلینظر ہما جبکہ فاتحہ بخصوصہا کی فرضیت پایہ ثبوت کو ہی نہیں پونھچی۔ تو نماز بدون فاتحہ کے جائز نہ ہونے کے کیا معنی۔ ہاں البتہ اگر قول جائز نہیں ہوتی کو محمول ہونے

کمال کیا جاوے۔ جیسا کہ مذہب حنفیہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کا ہے **قوله** وجہ

**قوله** وارقلنی کی مرفوعہ حدیث میں عبادہ سے صیرحہ لاجتہاد کا لفظ ہے،

**اقول** وباللہ التوفیق۔ اس لفظ لاجتہاد کا حال سابقاً صاحب **تفتیح** کی

نقل سے معلوم ہو چکا ہے۔ اوسکو ملاحظہ ہاویں۔ جبکہ لاصلوٰۃ کے لفظ کو زیاد

یعنی اللہ سے نقل نہیں کرنے میں لاجتہاد فرمایا۔ پھر اس لفظ لاجتہاد میں

کوئی ترتیب اور فوقیت ہے کہ موجب تالی اور ٹہیں مان نہیں۔ پھر فرع تو فرع ہی ہے

اصل کے رتبہ اور مرتبہ کا کہ پھر جہتی ہے۔ **قوله** ایضاً يجوز ان یکوزحج مولاً علی نفی لاجتہاد

الکام لانفی اصل لاجتہاد **قوله** نہیں تو سب کچھ بھی حاجت نہیں کہ اور دوسری

کریں **اقول** وباللہ التوفیق۔ درست ہی ہمیں بھی کچھ حاجت نہیں۔ کہ مفروری اور

دوسری کریں۔ کہ دعوی ہمارا ثابت اور میری ہر دو چکا ہے۔ کیونکہ اب تک کوئی ایسی

دلیل جو برہان قطعی فرضیت فاتحہ الکتاب پر ہو۔ منجانب مولوی صاحب کے نہیں گئی۔

اور جو دلائل کہ مولوی صاحب نے اپنے اثبات دعویٰ کو لینی برعم خود برہاناً ماسبق میں بیان

فرمائے ہیں۔ اونکا دہن اور عدم قطعیت ہی اسبق میں گذارش ہو چکا ہے فلینظر

الناظرین۔ اور دلائل عدم فرضیت فاتحہ بخصوصہا کے مفصلاً یہاں تا بیان ہو چکی ہیں

زیادہ دلائل کی کچھ حاجت نہیں۔ بارے ناظرین کی تسلی اور اطمینان کے لئے آمیزہ

وبالله التوفيق حدیث لا صلوة اہ میں من حیث التصحیح کلام نہیں۔ ہماری کلام اس امر میں ہے۔ کہ آیا یہ حدیث ثبوت فرضیت ہر مایہ۔ سو مابقی میں بوجہات مذکورہ عدیدہ معلوم و ثابت ہو چکا ہے۔ کہ یہ حدیث منجملہ غیر احاد کے ہے متواترات سے نہیں غلیظ

**ثالث قولہ** ام القرآن عوض مرغیہا۔ و لیست غیہا عوض منها **اقول** وبالله التوفیق۔ اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جو فرضیت فاتحہ پر جو فرض مدعی کی ہے دال ہو۔ اگر ہے تو بیان نہ رہائیں و بدلائنہ قوط القتاد۔ فرضاً اگر تسلیم کیا جاوے۔ تو یہ حدیث شریف مفید اور مؤید ہم کو ہوگی۔ نہ مدعی کو۔ اسلئے کہ معنی اس حدیث کے یہ ہیں کہ فاتحہ الکتاب اور آیات کا عوض ہے۔ اور آیتیں فاتحہ کا عوض نہیں ہیں۔ یعنی نماز میں فاتحہ کے پڑھنے سے۔ فرض اور واجب ہر دو ادا ہو جاتے ہیں۔ بخلاف اور آیات کے کہ اون کو پڑھنے سے فقط فرض ہی ادا ہوتا ہے۔ واجب ادا نہیں ہوتا۔ اور یہی منہب ہماری اصحاب حنفیہ کہ ام نہ کا ہے **قال القاری فی اللغات شرح**

للصلوة معنی الحدیث ان الفاتحة تقف مقام الفرض والعاجب جمیعاً ولیس

غیر ما کذلک لان غیرها یؤدی الفرض فقط دون الواجب فهو یؤدی مذہبنا واصطلاحنا۔ انتہی۔ انتہی۔ فلم یثبت ما ادعاه **قولہ** فاتحہ الکتاب اور عوض

ہو سکتی ہے۔ اور۔ اور چیزیں فاتحہ کا عوض نہیں ہوتیں **اقول** وبالله التوفیق۔ مولف رسالہ نے لفظ ہا کا مرجع آیات نہیں ٹھہرایا۔ بلکہ ہا فاتحہ کے کُن جھانکی چیزوں کو مرجع کلمہ ہا سمجھا ہے۔ جیسا کہ قولہ ”اور اور چیزیں فاتحہ کا عوض نہیں ہوتیں“

ان مؤثر صریحاً دال ہے۔ فصا للنفی علی ذلک التقدير فاتحة الكتاب - زکوة۔

صوم۔ حج۔ عمرہ۔ قتال فی سبیل اللہ۔ رکوع۔ سجود۔ وغیر ذلک بما لا تعد

ولا تخصی کا عوض ہو سکتی ہے۔ اور یہ چیزیں فاتحہ کا عوض نہیں ہو سکتی۔ و هذا

المنفی فسادہ ظاہر لا رتبہ فیہ۔ حدیث مسطورہ کی دلیل معنی مذکور سے کرنی۔ پہری

لان نفی الاصل يستلزم نفی الکیمال ایضاً فیکون نفی شیشین قد کثر  
 المخالفة۔ انتہی۔ اور ثانیاً اس کے شانی اور کافی جواب کے لیے فواتح الرحموت  
 کی عبارت چونکہ از بس مکتفی ہے۔ لہذا اس کی عبارت کو واسطے ملاحظہ مولوی صاحب  
 کے نقل کر دیا جاتا ہے۔ تاکہ صاف معلوم ہو کہ شارع نفی ذات اور حقیقت شرعیہ  
 کی نفی کس محل میں کرتا ہے۔ اور نفی کمال کو نسبی محل میں مقصود شارع کا ہے و  
 هذه عبارتہ **مسئلہ** لا اجمال فی حق قوله صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة الا بطلان  
 ای فیما نفی الحقیقة الشرعیة ولم ینتف وجوبہ المحسوس خلاف القاضی بک  
 من الشاہیة۔ لہذا ان ثبت عرف الشرع فی الصحیح۔ منها ان نفی للستی۔ الشرعی  
 متعین بالاداة لانہ امکن الحقیقة فلا یتراک الابیاحت فلا اجمال الا اذا  
 دل دلیل من خارج علی ان الحقیقة الشرعیة موجودہ ولم ینتف شیء من ارکانہ  
 وشروطہ فیعمل علی نفی الکیمال نحو لا صلوة لمن صیرہا بفاتحة الكتاب رواہ  
 الشیخان۔ فانہ دل علیہ قوله تعالیٰ فاقرؤا ما یتیس من القرآن۔ واقرؤا  
 تیس معك من القرآن فی حدیث طویل۔ رواہ البخاری ومسلم عند تعلیم الصلوة  
 للاعرابی۔ انتہی۔ یہ عبارت صریحاً دل ہے۔ کہ مولوی صاحب نے بیان مسئلہ میں  
 نفی حقیقت شرعیہ میں مضمون پہلے جملہ عبارت سے کام لیا ہے۔ اور مضمون بالاداة  
 اذا دل دلیل من خارج اہ کی طرف خیال نہ کیا تاکہ موارد استعمال شارع کے پوری  
 پورے معلوم ہوتے۔ مگر دوسرے جملہ کی طرف کیونکر خیال نہ رہا تے کہ خفیہ کے  
 شمشیر آبدار برہنہ وہاں نظر آتی تھی۔ واللہ الموفق للسداد **قوله** اور مرکب جیسی کل  
 اجزاء کی اہ **اقول**۔ اولاً یہ قاعدہ ٹھیک اور مسلم الثبوت ہے۔ الا اس مقام  
 میں اسکا لانا تب مفید ہوتا کہ پھلنا ناسخ کو مرکب (یعنی نماز) کا جزو ہونا مولوی صاحب  
 ثابت کرتے۔ اور جزو ہونا فاسخ کا ابی تک کہاں ثابت ہوا ہے۔ اسکا باز ثبوت

در بھی بیان کئے جاتے ہیں **قوله** آپ سمجھیں یا نہ سمجھیں ورنہ کوئی اور ہی فائدہ اوٹھائیگا **اقول** انشاء اللہ تعالیٰ اللہ کے فضل اور کرم سے ہم ایسے سمجھیں ہیں کہ شاید کوئی اور سمجھیکا۔ یہ اسی سمجھ کا نتیجہ ہے کہ قرآن اور حدیث پر بوجہ سن تطبیق دیکر عمل درآمد کیا اور کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا عروۃ الوثقی اور اپنے ایمان کا مدار ٹھہرایا۔ اور مخالفت کو تسلی بخش اور طہیان دہ جواب گو وہ سمجھے یا نہ سمجھے بحوالہ قرآن اور حدیث دے **اللہم ارننا الحق حقاً**۔ و

**الباطل باطلاً قوله** اصل نفی میں نفی ذات ہے **اقول** وباللہ التوفیق۔ اگر نفی ذات کی صلیت وضاً مراد قائل ہے یعنی ایسے (مثلاً کلا صلوٰۃ) الفاظ واضع نے واسطے نفی ذات کے وضع کئے ہیں۔ نہ واسطے نفی کمال کے۔ تو کافسا دین ہر **قطلا** نے لکھتا ہے۔ وھو رای القول بانہ وضع لنفی الذات خطا کلا

العرب لم تضعه لنفی الذات۔ واما نوردہ للبالغة ثم تذکر الذات لم یصل ما ارادت من البالغة انتھی۔ اور اگر استعمالاً مراد ہے۔ یعنی ایسے کلمات کو نفی ذات کے لئے ہی عربوں کا استعمال کرنا اصل ہے۔ نفی کمال کے لئے اصل نہیں۔ تو یہ بھی مین البطلان ہے۔ اس لئے کہ ایسے کلمات کی استعمال کبھی واسطی نفی اجزا کے آتی ہے۔ جیسی کلا صلوٰۃ الا بطھور اور کبھی واسطے نفی کمال کے جیسے کلا صلوٰۃ

بعضۃ الطعام رواہ مسلم ویکھو **قطلا** فی لکھتا ہے وصادر المحققون الی الوقف و انه تردد بین نفی الکمال والاجزاء انتھی۔ **قطلا** فی عبارت صریحاً دال ہے کہ نفی اجزا اور نفی کمال مساویۃ الاقدام ہیں **قوله** اور ذات کی نفی یحان ممکن ہے۔ پس یہی مراد ہوگی۔ **اقول ولا** اگر نفی ذات ممکن ہو تو کیا نفی کمال غیر ممکن ہے۔ اور کون صاحب کمال امکان نفی کمال کو یہاں غیر ممکن کہتا ہے بلکہ دیکھو عینی شام شارح بخاری ہدایہ لکھتا ہے والحمل علی نفی الکمال اولی بل یتعین

۶۱  
 رکوع یا سجدہ یا تہجد یا فاتحہ ترک کیا۔ اور اسکی نماز نہ ہوگی **اقول** وبالله التوفیق۔  
 رکوع اور سجدہ کی ترک سے نماز کا نہونا مسلم ہے کیونکہ یہ جزو مرکب کے ہیں وذلك متفق  
 علیہ اور فاتحہ خود جزو نہیں ہے۔ پھر اسکی ترک سے نماز کا نہونا غیر مسلم ہے۔  
 پس یہ قیاس مع الفارق ہے۔ جیسا کہ مشروحاً پہلے قول میں گزر چکا ہے **قوله**  
 صحت یا کمال پر کنسی مجبور کیا ہے **اقول** وبالله التوفیق۔ نفی ذات اور صحت کا حال  
 مفصلاً معلوم ہو چکا ہے۔ رہی نفی کمال کی۔ سو پھر یہ کہ فارقوا ما یتس معک من القرآن۔  
 اور واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا۔ اور فارقوا ما یتس معک من القرآن۔  
 اور واذا قرأ فانصتوا وعلین احادیث نے جو ظاہر احمدیث کے معارض ہیں۔ مجبور  
 لیا ہے کہ نفی کمال سے قرآن اور احادیث میں عمدہ تطبیق حاصل ہوتی ہے۔ اور ہر دو میں  
 سے کوئی نہ ترک العمل نہیں رہتا۔ سو یہ جبر اسی اختیار سے عمدہ تر ہے۔ لکایت حدیث  
 کے ظاہر پر عمل کیا جاوے۔ اور قرآن کریم اور باتے احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ  
 والسلام کو پس پشت ڈالا جاوے **قوله** اگر صفت کی نفی کریں گے تو اقرب مجازین  
 سے صفت صحت کو لینیگی **اقول** وبالله التوفیق۔ صفت صحت اقرب المجازین اور صفت  
 ہے جب قرینہ خارجی مانہ نہ ہو۔ اور یہاں قرینہ تو کیا بلکہ قرائن خارجیہ چند و جنب  
 اور اسکی مانہ موجود ہیں فی کیف نصہ اراد تھا۔ علاوہ اس کے نفی صحت متلزم نفی کمال  
 کو بھی ہے فتکثر الخلقۃ کما صرح بہ العینی **قوله** اور کہینگے کہ حسب اقتضای ان  
 احادیث کے تارک فاتحہ الکتاب کی نماز صحیح نہ ہوگی **اقول** وبالله التوفیق۔ بتقضائی  
 آیہ کریمہ واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا **قوله** اور حدیث صحیح  
 مسلم واذا قرأ فانصتوا اور غیرہ احادیث شریفہ کے جبکا ذکر امام میں بوضاحت ہو چکا ہے  
 تارک فاتحہ کی نماز صحیح باریب ہے۔ الا منفرد اور امام اگر ویدہ دستہ ترک کرینگے تو نماز اوسکی  
 کامل نہیں ہوگی۔ امد اگر سہو ترک ہوئی۔ تو سجدہ سہو کے کرنے سے جبر نقصان ہوگا

بزمہ مولوی صاحب اور ثانیہ بھی امر تو محل نزاع اور مبحث عنہ ہے۔ کہ آیا فاتحہ  
الکتاب جزء نمازی ہے یا نہ۔ پھر اسی کو دلیل ثبوت مدعی پیش کرنا مصداق  
المطلوب نہیں تو اور کیا ہے۔ اگر جزیئیت فاتحہ کی مانی جاوے تو پھر نزاع بھی اس  
امر کی ہے۔ اور مثلاً وہ ائمہ مجتہدین کا اثنافنی و من ثلثہ جو فرضیت فاتحہ  
خلف الامام کے قائل ہیں۔ دسی اس امر کے بھی متائل ہیں۔ کہ جب مدرک نے  
الروء بلا قراءۃ فاتحہ امام کے ساتھ شامل ہو تو پھر رکعت اوسکی معتد بہا ہوگی اور  
اوس کے ذمہ سے قراءۃ فاتحہ ساقط ہو گئی **قال النووی** ومنہا رای من

الفتاویٰ ان من سبقہ الامام ببعض الصلوۃ اتی بما ادرک فاذا سلم الامام اتی بما بقی

علیہ ولا یسقط منه ذلك بخلاف قوله الفاتحة فانها تسقط عن السبوق اذا

ادرك الامام رکعاً انتہی صریحاً اور ایسی حالت میں سقوط فاتحہ کا یا تو بنظر ضرورت

فوت رکعت کے ہے۔ یا واسطی ہے کہ فاتحہ سر سے سے فرض ہی نہیں۔ الا بنظر

ضرورت فوت رکعت کے اگر مسبوق تبسیر اولی یا قیام ترک کرے۔ تو دسی قاطبہ قائل

ہیں کہ اوسکی نماز نہیں موقوف ہے۔ پس معلوم ہوا کہ حالت فرائض کی دونوں حالتوں میں

یعنی حالت ایسی ضرورت اور غیر ضرورت برابر ہے۔ ساقط نہیں ہوتی۔ اور خاتمہ میں

یہ مرتبہ نہیں ہے۔ مدرک فی الروء کے ذمہ سے بلا پڑھنے کے ساقط ہو جاتی ہے۔ تبسیر

یعلم صریحاً دل ہے کہ سقوط بنظر ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ بنظر عدم فرضیت کو ہے

فصل المطلوب۔ پس اس بیان سے صاف ثابت ہوا کہ فاتحہ جزء رکب کی نہیں ہے۔

بقیہ شیعہ وہ یہ ہے کہ دلیل مولوی صاحب کے لئے مضر نہیں۔ اس لئے کہ اچکا اجتہاد

مجتہدین اصحاب مذاہب کے خلاف ہے۔ کیونکہ وہ قاطبہ قائل اعتداد رکعت رکب فی الروء

کذا ائی کے ہیں۔ الامو لوی صاحب کہ اعتداد رکعت کے منکر ہیں اثنافنی و من ثلثہ و علیہا۔

اس مسئلہ کا اسی کے محل پر گزارش ہوگا **قوله** ایسے ہی جس شخص نے یہ کہنا اوسکا۔ مثلاً

قرأت سنو۔ تو پھر ابھی یہ رضی اللہ عنہ کی اسی مبارک جگہ کا واجب العمل ہو سکتی ہے  
 و وجہ دوم لفظ خداج کا نفی اصل نماز پر برگزداں نہیں۔ البتہ اس کا مدلول نئے کمال پر۔  
 اور وہ مخاصم کو فائدہ نہیں دیتا۔ اور اس بارے کہنے کی دلیل وہ حدیث ہے جسکو  
 ترمذی نے روایت کیا ہے عن الفضل بن عباس۔ قال قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم الصلوة مثني مثني تشهد في كل ركعتين وتحشع وتحشع و

تسكن ثم تقنع يدك يقول ترفعها الى رباك مستقبلا ببطونها وجهك وتقول

يا رب يارب ومن لم يفعل ذلك فهو كذا وكذا وفي رواية فهو خداج طاهر

ہے کہ نماز کے بعد دعا اور تحشع وغیرہ اور دونوں ہاتھوں کو مونہہ کی طرف کرنا فرض نہیں ہے

اور اس جملہ یا بعض کا انہیں سے ہونا مبطل نماز نہیں ہے۔ بلکہ یہ امور مجملہ آداب کے ہیں

تو کلمہ خداج کو ایجاب و فرضیت پر دلالت کہاں ہے نہو مطلوب وجہ سوم اگر

معارضات مذکورہ سے قطع نظر کر کے اسی مبارک ابھی یہ رضی اللہ عنہ کو تسلیم کیا

جاوے۔ تو کیا اسی مبارک ابی الدرداء رضی اللہ عنہ کی جو وہ بھی بے حیل القدر صحابی

ہیں ابھی یہ رضی اللہ عنہ کی امر سے کم ہے۔ اور کیا وجہ ہے کہ اسکو تسلیم کریں۔ اسکو

نکریں۔ دیکھو جبکہ ایک آدمی نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چھپا۔ اذ کل مملو

قرآن قال صلی اللہ علیہ وسلم نعم فقال جل عز الانصار وجبت هذه۔ تو حضرت

ابی الدرداء رضی اللہ عنہ نے باوصف سماع وجوب قراءۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سفر فرمایا۔ ما اری الا امام اذا لم القوم الا قد كفهم رواہ النسائی یعنی میری رائے

اور عقائد یہی ہے۔ کہ وجوب قراءۃ کا مصداق امام اور منفرد ہے۔ مقتدی پر کسی نماز میں

قراءۃ مطلقاً فرض نہیں۔ بلکہ ابی الدرداء رضی اللہ عنہ کی امر مبارک کے مؤیدات۔

واذا قرأ القرآن الاية۔ واذا قرا فانصتوا وغیرہ وغیرہ احادیث مرفوعہ اور آثار

بہت ہیں۔ تو پھر ابھی یہ رضی اللہ عنہ کی امر کو کیا مزیت ہے۔ کہ آپ اسکو تسلیم کرتے ہیں

**قولہ** اور عموم ان احادیث سے صاف واضح ہے۔ کہ فاتحہ کا پڑھنا ہر نمازی کو واسطے فرض ہے **اقول** وبالله التوفیق۔ آیت مذکورہ اور احادیث مستورہ سے کاشمٹس علی نصف النهار ظاہر ہو چکا ہے۔ کہ مطلق قرأت امام اور مقتدی کے لئے فرض ہے خصوصیت فاتحہ کو فرضیت میں کچھ دخل نہیں۔ اور مقتدی کا حصہ اور چپ رہنا ہی

**قولہ** عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صلی صلوٰۃ لم یقر فیہا بآم القرآن فی خداج ثلثا غیر قام۔ فقیل لابی ہریرۃ انا نکون، وراء الامام فقال قراء بها فی نفسك فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث **اقول** وبالله التوفیق۔ اس کا جواب بچندیں وجوہ ہے **وجہ اول** اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں جو بخصوص وجوب قرآنہ مقتدی پر دل ہو۔ بلکہ مدلول کلام من۔ کا جو موضوع واسطی عموم کے ہے۔ متناہی تخصیص مقتدیکہ ہے۔ کیونکہ جائز ہے کہ مراد حدیث میں وہ نماز ہو جس میں امام نہیں ہے۔ ہاں البتہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنے رائے مبارک سے مقتدی کی خصوصیت باشمول ٹھہرایا۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا فقیہ مجتہد ہونا کچھ مشکل کو اس مسئلہ میں مضرت نہیں۔ اس لئے کہ راوی مبارک ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے آیت قرآنی اور احادیث مرفوعہ کی فوقیت اور حریت کا تو قیقین ہے۔ کہ آپ بھی انکار نہیں کریں گے۔ پہر بحالبت تعارض بینہما کے واجب عمل آیت قرآنی اور احادیث مرفوعہ نبویہ ہو ویں گے۔ نہ راوی مبارک ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی قال اللہ تعالیٰ واذ قرئ

القرآن فاستمعوا للکلام وانصتوا للکلام تنجمون۔ **وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ** قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا واذ اقرأ فانصتوا۔ رواہ ابوداؤد۔ والنسائی۔ وابن ماجہ۔ و

فی روایت مسلم عن ابی ہریرۃ وقادۃ فاذا قرأ فانصتوا۔ جب کہ قرآن کریم اور احادیث مرفوعہ صریحہ موجود ہوں۔ کہ امام جب قرآن پڑھے تو تم چپکے رہو۔ اور اس کی



فاتحہ خلف الامام ہی کب ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ لفظ لا اقل محتمل دو نو معنوں کا علی السواء

ہے۔ وَاِذَا جَاءَ الاحْتِمَالُ بطل الاستدلال۔ فلم یثبت ما ادّعاہ۔ فهو المطلوب

**وجہ پنجم۔** نووی نے لکھا ہے قوله بجانہ وتعالیٰ۔ قمت الصلوٰۃ

یعنی ویز عبدی نصفین الحدیث قال العلماء المراد بالصلوٰۃ ھُنَا

الفاتحۃ یعنی علماء نے کہا ہے کہ مراد صلوٰۃ سے ہمسقام میں فاتحہ ہے۔ جبکہ صلوٰۃ

سے مراد فاتحہ ہوئی۔ تو معنی قمت الصلوٰۃ یعنی ویز عبدی کے یہ ہوئی کہ فاتحہ

میرے اور میرے بند کے درمیان بدیں تقسیم جبکہ بیان آئندہ حدیث میں فرمایا ہے۔

منقسم ہے۔ تو پھر اس جملہ حدیث میں کونسا لفظ فرضیت فاتحہ پر دل ہے فحذلاً

عن ابن ابی شیبہ کون خلف الامام بلکہ مدلول صریح اس حدیث کا فضیلت فاتحہ کی ہے نماز۔

یا خارج نماز کے اس کو کوئی اثر ہے۔ تو مستحق اس فضیلت و ثواب کا ہو گا جس کو بار تعالیٰ

نے بیان فرمایا ہے۔ فرضیت کس کلمہ کا مدلول ہے۔ بلکہ اگر نماز میں فاتحہ بطریق

استحباب یا سنت کی ہو یہی جاوے۔ تو ثواب موعود کا مستحق ہو گا لہٰذا البتہ

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی رائے مبارک ہے۔ اور صحابی کی رائے مبارک مقابل نصوص

کے اور مسائل مختلف فیہ بنیمین حجت نہیں شافعیہ رحمہم اللہ تو مطلقاً جو بقلید

صحابی کے قائل ہی نہیں اور حنفیہ کرام کے نزدیک بھی تقلید صحابی کا وجوب

مشروط بالشروط ہے۔ اول جبکہ مقابل نصوص صریحہ عنہ قال شارح المنار

تقلید الصحابی واجب یترک بہ القیاس۔ ای قیاس التابعین ومن بعدہم

یعنی تقلید صحابی کی وجوب ہے اس کے مقابل میں قیاس تابعین ومن بعدہم کما مر

ہو گا۔ نہ کہ نصوص۔ یعنی تابعین ومن بعدہم کا قیاس۔ صحابہ کے قیاس کے

نسبت کچھ فروغ نہیں کہتا۔ لانہم شاہد ہوا و انہم نصوص۔ لانہم کما نوافی خیر القرون۔ و ہم

بکرۃ فی صحیحہ النبوی۔ والا نصوص کا اثر جملہ قیاسات پر تراویق ہی لائیکہ الامن کان فی قلبہ نغمہ و وہم جبکہ

اسے صحابی کا ہے

اور ابی الذر واد کی رائے کو باوصف مؤدیات قرآنی اور احادیث مرفوعہ صحیحہ کے نہیں

مانتے۔ درست ہر کس بقدر بہت اوست۔ الغرض جبکہ رائے ابی الذر واد رضی

اللہ عنہ کے با اینہم مؤدیات معارض ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کے موجود ہے۔ تو پھر

ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی قابل استدلال اور مثبت فرضیت نہ رہی فہو المطلوب فلم یثبت

ما ادعاه ووجہ چہارم خداج کے معنی صاحب قاموس جو کہ محاورات عرب سے

بڑا ماہر اور لغت دانی میں اہل علم ہے۔ یوں کہتا ہے۔ الخداج کالکتاب القماء

الناقة ولدا قبل تمام الايام۔ والفعل کنصر وخرّب وخرّب الخادج ولا یخدر یخری

اخذجت الصیفة قبل مطرها۔ والناقة جادت بولدا ناقص وانکنت ایامہ تامہ

فخری الخدج ولا یخدر یخری۔ وصنوتہ خداج ای نقصان ورجل یخدج الیہ ناقصھا انتہی

اور نووی علامت اس طرح نقل کرتا ہے۔ الخداج بکسر الخاء المبعیہ۔ قال

الخلیل بن احمد والاک صمعی وابو جاد السجستانی والہروی رحمہم اللہ تعالیٰ و

آخرون الخداج النقصان ویقال خدجت الناقة۔ اذا املت ولدا قبل اوان

التاج وان کان تام الخلق۔ واخذجته اذا ولدت ناقصا۔ وان کان لتمام

الولادة۔ ومنه قيل الذی البادية یخدج الیہ ناقصھا۔ قال ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

وسلم خداج ای ذات خداج۔ وقال جماعة من اهل اللغة خدجت واخذجت اذا

ولدت لغير تمام انتہی وجہ صاحب قاموس کی عبارت۔ ومنه قول الخداج ای نقصان

نقص صریح ہے کہ اس محاورہ میں (صلوۃ خدج) میں خداج یعنی نقصان فی الوصف ہی

کے ہے اور نووی کا بھی طے نہ بیان تھے معنی نقصان ہی کی ہے۔ کہ لا یخدر علی الناقص

الادیب۔ الا اس ہی ہی قطع نظر۔ اور یہی علامت ہے صحت و صمیمیت۔

کہ خداج کا لفظ مشترک الدالہ میں الغنیین بیت نقصان فی الذل نقصان فی الوصف

کے ہے۔ تو پھر انتہی تک کہ جمع بین الاضداد ہے۔ مثبت مدعا ضم کہ فرضیت قرأت

اس حدیث میں جو خداج کا لفظ آیا ہے، **اقول** وبالله التوفیق۔ لفظ خداج کا  
 معنی کی تشبیہ اور ترجیح سابق میں بیان ہو چکی ہے۔ اور صاحب قاموس اور  
 نووی کا قول نقل گزر چکی ہیں فلا تغیدہ فلینظرتمہ **قوله** حدیث کا منقشر خود  
 راوی ہے اور تفسیر راوی کی آپ کی بھانجی **اقول** وبالله التوفیق اس قول  
 کے جواب میں دو مقام ہیں **مقام اول** اس مقام میں بیان کرنا چند امور کا جو جواب کے  
 لئے کافی ہونگے ضروریات سے ہے **امراول** تفسیر اور تاویل کے تعریف تاکہ مابہ  
 الامتہ پانچہر دو میں معلوم ہو۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس باب میں  
 تفسیر اتقان میں بھت عبارات نقل کیں ہیں۔ الا بخوف طوالت کے ایک دو عبارتوں  
 کی نقل پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ کہ مقصود کے لئے کافی ہے **حیث قال** التفسیر بیان لفظ  
 یحمل الاوجہا واحدا۔ والتاویل توجیہ لفظ متخذاً للمعان مختلفۃ الی  
 واحد منہما بما ظہر من الأدلۃ وقال الماتریدی۔ التفسیر القطع علی ان المراد  
 من اللفظ هذا۔ والتاویل ترجیح احد الاحتمالات بدون القطع انتہی باختصار۔  
 امر دوم جبکہ یہ امر ثابت ہوا کہ تفسیر اور تاویل شے واحد نہیں۔ بلکہ دونوں میں باہم  
 الامتیاز پورا پورا ہے۔ تو اب مخفیہ قابل غور ہے کہ راوی یہاں تفسیر کرتا ہے۔  
 یا کہ تاویل ظاہر ہے کہ تفسیر کے معنی (بیان لفظ لا یجتمعا الاوجہا واحد) لفظ خداج  
 پر صدق نہیں آئے۔ کیونکہ یہ کلمہ شترک محتمل معینین یعنی غیر تمام فی الذات  
 والوصف کا ہے۔ پس صدق معنی تاویل کا ہونا تفسیر کا امر سیوم پس بطور  
 ثابت ہوا کہ لفظ خداج میں حدیث کا راوی تاویل کرتا ہے۔ تو اب تحقیق طلب یہ امر ہے  
 کہ تاویل راوی (صحابی یا کان من دونہ) کی محبت ہر یا نہ فی شرح **امبار**  
 تفسیر الراوی بنفسہ مما لا ین بان کان مشترکاً فعمل تاویل منہ لا ینع العمل بہ  
 للتاویل الآخر۔ کما راوی ابن عمرؓ انہ عم قال للتبایعان بالخیار ما لم یترقا

راوی حدیث کا خود بخود بیان

۲۰۰

۱۰۰

مختلف فیما بینہم۔ قال صاحب التلویح تقلید الصحاب رضوان اللہ تعالیٰ عنہ

تختلف فیما بینہم۔ قال صاحب التلویح تقلید الصحاب رضوان اللہ تعالیٰ عنہ

یجب اجماعاً فیما شاع فسکتوا مسلمین۔ ولا یجب اجماعاً فیما ثبت الخلاف بینہم۔

انھی۔ اور مسئلہ فاتحہ خلف الامام میں ہر دو امر موجود ہیں۔ یعنی فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ

فیما بین الصحابہ مختلف ہی ہے۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس مبارک نصوص کے مقابل

میں ہے۔ پس حجت نہ ہوگی۔ واضح ہو کہ مولوی صاحب نے اپنے دُعی یعنی ریغز منیت

فاتحہ کی مقتدی پر کے اثبات کے لئے اس حدیث تباہ کو بیان فرمایا۔ اب ہم اس سے

استفسار کرتے ہیں۔ کہ مثبت دُعی آپ کا جملہ اولی حدیث کا۔ ”یعنی من صلی الصلوٰۃ“

لہذا یقرأ فیہا بام القرآن فہی خداج ثلثا۔ ہے یا کہ جملہ ثانیہ یعنی قسمت الصلوٰۃ بینی و

بیز عبدی الحدیث یا ہر دو۔ اگر اولی ہے تو فرمائے کہ اس جملہ میں کونسا لفظ خاص

مقتدی پر دل ہے۔ من یا صلی صلوٰۃ۔ یا بام القرآن۔ یا فی خداج ثلثا۔ یقین

ہے کہ من کی طرف ہی رجوع فرمائیں گے۔ اور اونسے خیال اوٹھائیں گے فاعبوا بالاولی

الالباب حل اصابع الجواب۔ کہ کلمہ من کے معنی استقامت میں خاص مقتدی کے ہیں

یا کوئی نمازی عام اس سے کہ مقتدی ہو یا امام منہود۔ کوئی دانشمند بلکہ سجد خواں

بھی اس خصوصیت کا قائل نہیں ہوگا۔ پس صاف صاف ثابت ہو کہ جملہ اولی حدیث

کا مثبت دُعی حضرت دُعی کا نہیں۔ کیونکہ کلمہ من نہ وضعا اور نہ استعمالاً مقتضی اس

خصوصیت کا نہیں۔ اور اگر جملہ ثانیہ مراد ہے۔ تو ماضی میں بوضاحت معلوم ہو چکا ہے

کہ اس جملہ میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے۔ جو فرضیت فاتحہ پر دل ہو۔ فضلا عن ان یتکون

خلف الامام پھر یہ جملہ ہی کیونکہ مثبت دُعی کا ہوگا۔ اور اگر ہر دو جملہ مراد ہیں تو مقتضائے

اوستی قاعدہ کے جس کو آپ بیان کر چکے ہیں کہ مرکب باتقاد کل اجزاء یا ایک سبب کے منتفی

ہو جاتا ہے۔ یہ مرکب سبب منتفی ہونے پر دو جزو کے منتفی ہوگا۔ کمالاً منتفی

علی التام۔ اجماعاً یہ فی حدیث کسی طرح بھی مثبت دُعی ختم کے نہیں قولہ

اور انحن فیہ میں بلحاظ ان معنوں کے لفظ خداج یا مجمل ہے یا مشترک اما المجمل فمما  
 اذ حمت فی المعانی واشتمت المراد بہ اشتباہا کلا یدک بنفس العیابة بل  
 بالرجوع الی الایستفسار ثم الطلب ثم التأمل کالصلوة والزکوۃ فی قوله تعالیٰ و  
 اقموا الصلوة واتوا الزکوۃ - فان الصلوة فی اللغۃ الدعاء - ولعمری انی دعاء  
 یراد بہ فاستفسرنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم بافعاله بیاناً شافياً من اولها الی آخرها  
 ثم طلبنا ان هذا الصلوة علی ای معان تشملت فوجدنا ہا شاملۃ علی القيام  
 والقعود والركوع والسجود والقراءة والتسبیحات والاذکار - فلما تأملنا  
 علمنا ان بعضها فرض وبعضہا واجب وبعضہا سنة وبعضہا مستحبۃ فصار  
 مفسراً بعد ان کان محملاً **شرح منار** ولما المشترك فایتناول افراداً  
 مختلفۃ الحد ود علی سبیل البدل کالقراءۃ للحیض والطمہ - فانه مشترك بین  
 ہذین المعنیین المتضادین لا یجتمعان انتھی ما **فی شرح المنار** باختصار -  
 پس ناظرین کو چاہئے کہ متصفانہ نظر کریں - کہ لفظ خداج مصداق تعریف مجمل کا ہے - یا  
 مشترک کا - تو ظاہر ہوگا کہ اول کا مصداق تو نہیں ہے - البتہ دوم یعنی مشترک کا مصداق  
 یہ حال ہوا - جب اس لفظ کا مشترک ہونا قرار پا چکا - تو راوی جب تعین احد المعنیین  
 المحتملین کی بنی پر اسے کرے - تو یہ تعین محبت نہیں ہے - دیکھو کتب اصول  
 وتعیین الروایے بعض محتملاتہ باز کہ مشترکاً فعل تاویل منہ لا یمنع العمل  
 للتاویل الاخذ الی اخر ما مر مناسبقاً اس مقام دوم سے یہاں ثابت ہوگا کہ لفظ مقفہ  
 کا اس مجمل میں مولوی صاحب کا کہنا بجاء درست ہے - اما تفسیر بمعنی محبت نہیں  
 فلم ینبت ما ادعاه قولہ دیکھو - اسے فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ میں - اذا قرأ فافضتوا  
 کی حدیث میں آپ لوگوں نے جابر رضی اللہ عنہ کی تفسیر سے استدلال پکڑا ہے کہ انصتوا  
 کے ساتھ ہما سوی الفاتحہ مراد نہیں - کیونکہ جابر راوی حدیث کا بھی فاتحہ خلف کا منکر ہے

تختل تفرق الاقوال وتفرق الابدان - وأوله ابن عمر الراوى بتفريق الابدان

كما هو قول الشافعى رحمة الله عليه - وهذا لا ينافى ان نعمل نحن بتفريق الاقوال

انتهى **وفى قراقرار** لان راى الراوى ليس يحجته انتهى **وفى التلويح**

فى الشك - ان امكن التاويل فتاويله لا يصيب حجة على غير انتهى **وفى**

**فواتح الرحموت** تاويل الراوى ليس يحجته وقد صرح الزيلعى فى شرح

الكنز فى مواضع عديدة انتهى باختصار - ان نقول عن الفحول سے ثابت ہوا

کہ تاویل راوی کی حجت نہیں ہے - امور مذکورہ لفظ درمے دریافت ہوئیے

جواب بھی بالوضاحت دریافت ہو چکا - زیادہ کشف کی حاجت نہیں - یعنی جبکہ تاویل

راوی کی حجت نہ پھری تو خداج کے لفظ کی تاویل - جو راوی غیر تمام نے الذات سے

کرنا ہے حجت نہ ہوگی **واضح ہے** کہ بنا براس تحقیق کے دینی تفسیر اور تاویل متعارف ہیں

لفظ مفسر کا جو کہ مولف رسالہ نے فرمایا ہے بے محل اور غلط ہے - بلکہ بجائش تاویل

کہنا ہیک اور صحیح تھا - فیتاویل رہی یہ بات کہ تفسیر راوی کی حجت ہو یا نہ - آرے

درست ہے - راوی کی تفسیر معنی مذکور جو محض وضاحت اور بیان معنی لفظ کے ہوتے

ہیں - ہمارے اصحاب خفیہ کرام کے نزدیک مقبول ہے الا ما نحن فیہ میں یہ بات کہاں

صادق آتی - کیونکہ یہاں محض وضاحت اور بیان معنی کے نہیں - بلکہ تفسیر احادیث

المحمّلین کا ہے کماثر - فاین ہذا من ذاک **مقام دوم** اگر مقام اول سے تنزل کر کے

تفسیر و تاویل کے بابہ لا ینتہی از سے قطع نظر کیا ہوے - اور تفسیر کو معنی بیان - التفسیر -

باصطلاح علماء اصول کے عام تصور کریں - جیسا کہ علماء اصول نے بیان کو باستقرار یا پنج

قسم میں بیان کیا ہے - بیان تاویل کو علیحدہ بیان نہیں کیا - وہی ہذہ - بیان

التفسیر - بیان التفسیر - بیان التفسیر - بیان التبدیل - بیان الضرورة - تو بھی

مفید مدعی خصم کے نہیں ہے - ہلکہ کہ بیان تفسیر شامل ہو بیان مجمل اور بیان مشترک کو

راوی کو مفسر کہنا بجائز ہے

بنا براس تحقیق کے دینی تفسیر اور تاویل متعارف ہیں

مقام دوم

مفسر کہنا بجائز ہے

بنا براس تحقیق کے دینی تفسیر اور تاویل متعارف ہیں

مقام دوم

مفسر کہنا بجائز ہے

اول سے بطرق صحیح ثابت ہو چکا ہے۔ کہ فاسخ مہتمم کی پر فرض نہیں **منہا**

روی مالک ثنا وھب کیسان انہ سمع جابر بن عبد اللہ یقول من صلے رکعت

لم یقرأ فیہا بآیۃ القرآن فلم یصل الا وراء الامام۔ وروی الترمذی ایضاً وقال هذا

حدیث حسن صحیح و مسلم بن ابی شیبہ فی مصنفہ۔ وروی الطحاوی مرفوعاً عن

جابر رضی اللہ توہر اس تاویل یا تخصیص کی کوئی وجہ نہی **حاصل** جواب کا یہ ہوا

کہ یہ تاویل۔ یا تو تاویل القول بمکلا یرضی بہ قائلہ کے قبلیہ سے ہے۔ یا یہ کہ عمل صحابی

راوی کا اس تاویل اور تخصیص کا مقتضی نہیں ہے۔ کیونکہ راوی کا عمل اس

تخصیص کے برخلاف ہے۔ آئنا نظر منصف سے ہم نفاقاً پوچھتے ہیں۔ کیا ہاں کوئی

تفسیر جابر کی ہے جس سے خفیہ جہنم اللہ نے استلال کدرا۔ اور وہ تفسیر الزاماً اور تفسیر

کی گئی۔ یا کہ منجانب مولوی صاحب کے صرف الزام ہی لگایا گیا۔ واللہ یھدی من یشاء

الکی صراط مستقیم **قولہ** یہ بات الزاماً تو قیوم ہے۔ بلکہ راوی کا قول مطلق ثابت ہو۔

**اقول** اس عبارت میں مولوی صاحب نے دو تہمیں بیان فرمائی ہیں۔ تہم راوی کی۔

صحابی ہو۔ یا تابعی۔ یا من دونہما۔ عادل۔ ضابط۔ غیر س۔ یا انحرافی منہ۔ وغیرہ

وغیرہ۔ اور تہم قول کی۔ تفسیر یعنی شرح معض لفظ کی ہو۔ یا تاویل مشترک۔ مجمل کی

موافق مقصود ہو۔ یا مخالف۔ من تلقاء نفسہ۔ ہو۔ یا سماعاً عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

بجمع علیہ۔ یا مختلف فیہ۔ خبر کو ظاہر پر حمل کرے۔ یا خلاف ظاہر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔

سو ملحوظ ان دو تہم کے راوی مطلق کے مطلق قول کا محبت ہونا مذہب مولوی صاحب کا

ہی ہو گا۔ ورنہ اور کوئی علماء دین سے فقہ کا ان دو محدثاً اس کے تحتہ کا قائل نہیں ہو سکتا

کتب حدیث اور فقہ اور اندوئے اصول۔ کاش اگر خوف طوالت عنان قلم کو نزدیک نہ

تو اس مسئلہ میں انشاء اللہ تعالیٰ اقوال علماء محدثین اور فقہاء قدیماء اور حدیثائے اسیطہ

سے ذکر کئے جاتے۔ جو باعث اطمینان ناظرین ہوتا۔ اور مخالف کی قلمی بھی کہل جاتے۔

جواب ابن کادرا کا قول مطلق ثابت ہے

اقول یہ عبارت اور استدلال نہایت عجیب و غریب ہے۔ ہر دو جملہ کا تطابق اور توافق مدعی اور شاہد کا پورا پورا تلب حاصل ہوتا۔ جبکہ راوی حدیث راؤا قرۃ فافضتوا کا جابر رضی ہوئے۔ اور خود راوی یعنی جابر رضی اللہ عنہ ہی تفسیر ہی کرتے۔ اور وہ تفسیر جابر کی ہمارا مسند ہوتا۔ سو یہاں بفضلہ تعالیٰ انہیں سے کوئی بات ہی نہیں۔ تہ تو جابر رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو روایت ہی کیا ہے۔ اور نہ اس حدیث کی جابر رضی اللہ عنہ نے تفسیر ہی کی ہے۔ جیسا کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے حدیث خلاف کی روایت کی اور پھر خود ہی ابوہریرہ نے اس کی تفسیر غریب سے فرمائی۔ آئیے کہ واذا قرۃ فافضتوا کو مسلم نے ابوہریرہ اور قتادہ سے روایت کیا ہے۔ اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابوہریرہ سے۔ بزار اور ابن عدی نے ابو موسیٰ سے۔ اور عبد الباقی نے ابیہریرہ سے۔ اور نیز ابو داؤد نے حطان بن عبد اللہ الرقاسی سے۔ اور حماد بن ابیہریرہ سے۔ کسی محدث نے اس حدیث کی تخریج حضرت جابر سے نہیں کی۔ پس یہ لازمی بات ہے کہ پھر پوری پوری قائم نہ ہوئی۔ انصاف کے دائرہ کو ہاتھ سے دنیا عین انصافی ہے۔ اب مرقم صلیت اس لازمی دلیل حکم کو نو مصاحف نے بضمن اس عبارت عجیب و غریب کے بیان فرمایا ہے۔ ہر نیا طریق کرنا ہے۔ اور انصاف لگتا ہے **روی محمد** فی موطا احبنا ابو حنیفۃ احبنا موسیٰ بن عائشۃ عن عبد اللہ بن شداد عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صلی خلف الامام فان قرأ الامام له قرأۃ واستادہ عظیم علی شرط الشیخین۔ آی البخاری و مسلم اس حدیث سے ہی خفیہ رہے ہیں نے عدم جوب فاتح خلف الامام کے لئے استدلال کیا ہے۔ کسی مترض نے بغرض تطبیق بری طریق غرض کیا کہ مراد فان قرأ الامام له قرأۃ سے۔ یا مراد جابر رضی اللہ عنہ کی اس جملہ سے اسوفا فتح کے ہے۔ بحصل التعلیق۔ اس غرض کے جواب میں خفیہ کریم فرمایا کہ یہ تخصیص یا تاویل کیونکر صحیح جائز ہو کہ جابر رضی اللہ عنہ جو راوی فان قرأ الامام له قرأۃ کا ذکر



مخالفت للقرآن حيث قال الله تعالى فاعندوا عليه بمثل ما

اعتدائے علیکم ورجاء سیئۃ سیئۃ مثلها۔ **وایضاً** قد انقد

علیہ الاجتماع **وایضاً** معارض للثبۃ النہوۃ التلقی بالقبول

الخروج بالضمآن انتہی۔ **قوله**۔ **علاوہ**۔ برین نقاہت راوی

کا شرط ہونا امام (ابن سیفینہ) کا مذہب نہیں۔ **اقول**۔ طرزیان اس

عبارت کا اس پر دل ہے۔ کہ راوی کا فقیہ ہونا امام کے نزدیک شرط نہیں۔ (لاحقی

لوگ شرط نقاہت راوی کے قائل ہیں نیز راوی جب تک کہ فقیہ نہ ہو روایت

اس کی تاسموع اور ناجائز ہے۔ کما هو مقتضى الشرطية لان فقدان الشرط يقض

فقدان للشروط وهو فريضة بلامرئۃ۔ اسلئے کہ حنفی تو درکنار بلکہ کوئی بھی اہل

اسلام اور علماء دین سے۔ حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی وغیرہ

نقاہت راوی کی شرطیت کا قائل نہیں۔ کیونکہ راوی تو وہی شخص ہے

جو اپنے سموع کو غیر روئے کو پہنچا دے۔ سوا کان ثقۃ۔ عدلا۔ ضابطا۔

فہیمًا۔ او غیر ثقۃ او متہم او مجھول۔ او مدلس وغیرہ فقیہ۔

او غیر ذلک۔ پس مجتہد روایت اور اپنے سموع کے ادار کے لئے ثقہ

ہونا کچھ ضرور نہیں۔ اور نہ اسلامیت میں سے کسی کا یہ مذہب

ہے۔ دیکھو اصول حدیث۔ اور اصول فقہ۔ ورنہ

اگر نقاہت راوی کی (مجتہد روایت کے لئے) شرط ہوتی۔ تو سوا

فقیہ مجتہد کے کسی کی روایت مقبول و منظور نہ ہوتے و ہوں کما

تعالیٰ۔ بل ان البتہ نقاہت کا شرط ہونا۔ بعض حنفیہ دینی صبی

بن ابیہ کے نزدیک ایک خاص صورت میں ہے۔ جس کا بیان ہوتا ہے۔

گو کہ یہ اوراق اس کے ربط کے متحمل نہیں ہیں۔ الا بحکم ملائدک

**قوله** ان ابوہریرہ ہی مہی ابوہریرہ ہے۔ **اقول** اُسے دست ہر وہو کن

الصحابۃ رواہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ واحفظ من روى الحديث في

دھر۔ و ذکر الامام الحافظ بقی الدین بن محمد الاندلسی نے مسندہ لا بیہرۃ

رضی اللہ عنہ خمسۃ الاف حدیث و ثلثمائة و اربعۃ و سبعین حدیثا۔ و لیس کلاحد من

القصابۃ لهذا القدر ولا ما یقارب۔ و کان عریض اهل الصفة و اشہر من سکنها

ذکرہ النعمانی۔ بل العصابۃ کلہم عدل۔ کیفلا و ہم بخیر المہدایۃ و شمسہا۔

و مقتداى الائمة و اسہا۔ اختارہم اللہ لصحبۃ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ و قال فی

شافہ۔ اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذہم غرضا فترحبہم فحبی لحبہم۔ و من انفضہم

فبغضی بغضہم الحدیث یعنی ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی شان ہی شان آور مرتبہ عظیمہ

اس سے بھی بڑھ کر ہے۔ بلکہ کل صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان مبارک احاطہ تحریر و تقریر سے

افزون اور زیادہ ہے **اللہم** صل علی حبیبک و اصحابہ و اتباعہ و شفّعہم فینا و تب

علینا انک انت التواب الرحیم۔ الا کلام اسمیں ہے۔ کہ تاویل ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی

احدیث میں حجت ہو یا نہ۔ سو اسکا حال معلوم ہو چکا ہے **قوله** فان ابابہرۃ را و فقیہۃ

**اقول** فقیہ ہونا ابابہریرہ رضی اللہ عنہ کا بھی ممکن ہے کچھ مضمر نہیں ہے۔ اس

لئے کہ تقلید ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی و انکان فقیہا۔ مقابلہ لفظوں کے کب واجب ہے۔

لانا انما اتباع کتاب اللہ و سنتہ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ و انکان مقام الصحبۃ مقاما

عظیما و منزلۃ رفیعۃ و مرتبۃ منیعۃ و درجۃ شریفۃ **قوله** فاذا الحق فی

دفع استدلال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ **اقول** صاحب سالہ نے اس جملہ کو پورا پورا

نقل نہیں کیا۔ مبتدأ مذکور ہے۔ اور خبر ندارد۔ اگر پورا جملہ نقل فرماتے تو مسئلہ مضمرۃ کی

حقیقت جسکی راوی ابوہریرہ نہیں معلوم ہوتی۔ اور فوایح میں پوری عبارت اس جملہ

کی یہ ہے۔ فاذا الحق فی دفع استدلال الشافعی رحمۃ اللہ ان الحدیث مخالف

ابوہریرہ کی تقریریں۔

فقیہ ہونا ابوہریرہ کا۔

نہیں بلکہ مضمرات کا۔

السنة المشهورة - اور یہی مذہب منظور عند الحنفیہ ہے۔  
 چھٹا ارم یہ کہ عبارت محقق ابن ہمام کی جو صاحب سالہ  
 نے بیان فرمائی ہے۔ یا تو اس عبارت کو ملاحظہ نہیں  
 فرمایا۔ اگر نہ فرمایا ہے۔ تو دیدہ و دانستہ اغماض کیا ہوگا۔  
 کیونکہ ابن ہمام اس عبارت کو بنا بر ترویذ مذہب عیسیٰ بن ابی  
 کے لایا ہے۔ حیث قال ”ثم اعلم ان هذا راى مذهب

عیسیٰ بن ابی (قول مستحدث ولم ينقل عن السلف القدماء  
 واشترط فقه الراوى فى تقديم خبره على القياس كيف  
 وقد نقل عن امامنا الاعظم رحمه الله عليه انه قال ما جانا

عن الله تعالى وعن الرسول صلى الله عليه وسلم فعلى الرأس  
 العين” انتهى ما فى التحقيق۔ اس عبارت سے صاف معلوم  
 ہوا۔ کہ لم ينقل عن السلف خاص ایک ہی صورت سے۔ جس کا  
 عیسیٰ بن ابی قائل ہے۔ متعلق ہے۔ عام صورتوں سے  
 متعلق نہیں۔ اسلمی کہ اُدین میں شرط نقاہت کا  
 کوئی ہی قائل نہیں ہے۔ پس مؤلف سالہ کا  
 مدعی اس عبارت سے پورا نہوا۔ فافهم جبکہ یہ امر  
 ثابت ہو چکا۔ کہ منصور اور محقق مذہب حنفیہ کا یہ ہے۔ کہ  
 نقاہت شرط واسطے راوی کے کسی صورت میں بھی  
 نہیں ہے۔ تو اب یہی کچھ بات کہ راوی عابد زراہد  
 فقیہ مجتہد۔ افضل داد کے برتر۔ راوی  
 عابد راہ غیبہ فقیہ ہے۔ یا نہ۔ اور اس کی حدیث

روایت راوی فقیہ کی بزرگ فقیہ کی

مکملہ لایزک کتہ کے بطریق اختصار کے گذارش کرتا ہوں۔ قالوا  
 ای الخفیۃ) والراوی راوی الخیر الواحد ان عرف بالفقہ  
 والتقدم فی الاجتهاد۔ کان حدیثہ حجتۃ یتروک بہ القیاس خلافاً  
 لمالک رحمہ اللہ۔ فائۃ قال القیاس مقدم علی حنبی الواحد ان خالف۔  
 وان عرف بالعدالة والضبط دون الفقہ۔ ان وافق حدیثہ القیاس  
 عمل بہ۔ وان خالفہ من کل وجه لم یرکب الا بالضرورة۔ ثم هذه  
 التفرقة بین المعروف بالفقہ والعدالة مذهب عیسیٰ بن ابان۔ ومن  
 تابعہ من المتأخرین۔ وما عند ابو الحسن الکرخی ومن  
 تابعہ من اصحابنا وهو مختار صاحب السلم۔ فلیس فقہ الراوی شرطاً  
 لتقدم الحديث علی القیاس۔ بل حنبی کل راوی عدل ضابط مقدم علی القیاس  
 اذ لم یکن مخالفاً للکتاب والسنة المشهورة **هذا ما**  
**فی شرح المنار مع اینادیسین فانظروا یا**  
**اولی الالباب۔** اس بیان اور مؤلف رسالہ کے بیان میں  
 زمین اور آسمان کا فرق ہے یا کچھ کم **انتباه** اس عبارت سے  
 چار فائدہ حاصل ہوئے اول یہ کہ کسی حنفی۔ بلکہ کسی عالم دین  
 کا یہ مذہب نہیں۔ کہ راوی جب تک فقیہ بخواد کی روایت مقبول  
 و منظور نہیں دوّم یہ کہ عیسیٰ بن ابان کے نزدیک بھی ایک  
 خاص صورت میں نقاہت راوی کی شرط ہے **سیوم**  
 مذہب کرخی ومن تابعہ کا یہ ہے۔ کہ اس خاص صورت میں  
 بھی نقاہت راوی کی شرط نہیں۔ بلکہ خبر ہر راوی عادل  
 ضابط کی مقدم بر قیاس ہے۔ **انما اذا کان مخالفاً للکتاب و**

سبحان الله الأعظم شيخ وسفيان فقيه وإبراهيم فقيه وعلمة فقيه - ق  
 حديث يتداوله الفقهاء خَيْرٌ من حديث يتداوله الشيوخ - فهو من طريق رباعي  
 الى ابن مسعود - وثناي من مشايخ الحديث - ومع ذلك قدم الرباعي لاجل  
 قضاة رجاله - كذا نقل ابن الاثير الشيباني عن المجزوء - فخر الموصلي جامع  
 الأصول **قال الفاضل الكهنتو** ناقلًا عن مجمل العلوم - ان هذه  
 الحكاية لا تدل الا على ان الترجيح بفقہ الرواة اوثق منه بعلو الاستنباط اعتباراً  
 ضبط الرواة الفقه وقوة علمهم - وورعهم وهو الاعتقاد بايتان المستحبات  
 والاجتناب عن المكرهات بل عن المباحات فان الفقيه يضبط كما ينبغي وبعد عن التساهل  
 وقوى الضبط لا ينسى كما وقع ترجيح ابن عباس على يزيد ابن اعم - لهذا الاعتقاد  
 ويشير اليه - ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - وذلك لقلة احتمال الغلط خلافاً  
 للخصفية - ووجه قولهم انه ربما يكون الوسائط القليلة كثير الشيان سيئ  
 الفهم لمعنى الحديث - والوسائط الكثيرة قوتية الذهن - فالاعتبار للفقهاء  
 وقوة الضبط انتهى كلام الفاضل الكهنتو - فثبت مما تلونا عليك انه تحصل  
 نزاهة وثوق بفقہ الراوي - لصحة مرويه من مروى من لا فقه له - لا تقاومت  
 شرط صحة حديث كى نہیں لان مدار الصحة على العدالة والضبط وكل ما اشترط  
 في صحة الحديث وعدم الفقه لا يوجب الوهن في الصحة فاحفظ هذا فان ينفعك  
 فيما سياتى **قوله** وه جور فريدین کے مسئلہ میں آوزاعی اور امام کا منظرہ  
 بعض لوگوں نے بیان کیا ہے جس میں قضاہت راوی کا ذکر ہے - اس منظرہ کا کوئی  
 اصل نہیں - ابن حنیہ سے معلق مروی ہے - **اقول تحقیقاً للمقام** فان لم  
 یسقط من البین فالحدیث متصل - وان سقط واحداً اکثر الحدیث منقطع -  
 والسقوط اما ان يكون من اول السند لیسعی معلقاً - وهذا لا سقطاً تعلیقاً - و

بنی علوی نادرہ

منظرہ امام و امام آوزاعی

کو اس کی حدیث پر نریت و فوقیت درج جان ہوگا۔ یا نہ ہوگا۔ سو  
باب امراؤں کی احادیث نبویہ صریح علی صاحبہما  
صلواتہما علیہما موجود ہیں عن معاویہ قال

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من رد الله به خيراً ا

يُفَقِّهُهُ فِي الدِّينِ وَامْتَنَاناً فَاسِئَمْ وَاللهُ يَعْطِي مَثْقُولِيهِ -

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ النَّاسُ مَعَاوَنَ تَعَادُنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ خِيَارُ

فِي الْجَاهِلِيَّةِ - خِيَارُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا فَتَهُوْا مَرَّةً

مُسْلِمًا - وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتِيهِ وَاحِدٌ أَشَدُّ عَلَى الشَّيْطَانِ

مَنْ لَفَّ عَابِدٌ سِوَاكَ التَّرْمِذِيِّ - وَابْنُ

مَاجَه - يَهْوَ أَحَادِيثُ دَرَبَابِ فَضِيلَتِ امْرَأَتِ

نِسْرٍ دَرَبَابِ امْرُؤٍ مِثْلُ بَابِ يَهْوَ أَحَادِيثُ مَكْتَفَى

هَيْنٍ - كَيْتُونَكَمْ جِسْ كِي تَعْرِيفِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ فَمَا وَهِنْ - آدُسُ كِي رَوَايَتِ كَيْتُونَكَمْ بَرْتَرَاوَرِ عَمَلِي دَرَجَةٍ

كِي نَهْ هَوَكَمْ - آلا اَكْرَسِيكَ خِيَالِ هَوَكَمْ اَسْ مِي نَقْلِ كِي هِي

حَاجَتِ هِي - تَاكَمْ پُورَا پُورَا اَلْمَسْنَانِ حَاصِلِ هُو - تَوَكَّرِشْ

هِي - قَالَ ابْنُ خَزْمَةَ الْمَحْدَثِ قَالَ لَنَا

مَكِيْعُ اِي الْاِسْنَادِيْنَ اَحَبُّ اِلَيْكُمْ - الْاَعْمَشُ عَنْ

اَبِي وَاسِلٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ - اَوْسَفِيَانِ عَنْ مَنصُورٍ عَنْ اِبْرَاهِيمَ

عَنْ حُلَيْفَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ - فَقُلْنَا الْاَعْمَشُ عَنْ اَبِي وَاسِلٍ - فَقَالَ

حافظ علم عمرو بن دینار۔ مردم نردوسن آمدہ از عمرو بن دینار پرسیدن گرفتند۔ پس  
 اول کہ مرا محدث کرد ابو حنیفہ ست۔ و چون این حرف باد وریان آوردم گفت ای سرک  
 من شنیدہ ام از عمر و مگر حدیث و در حفظ آن ہر ۳۰ خط را بداشت انتہی لفظہ۔ اور  
 جب امام صاحب داری حج کے مکہ معظمہ میں تشریف لائے تو سفیان نے کہا ما قدمکۃ  
 فی وقتنا رجل اکثر صلواتہ عن ابی حنیفہ۔ ذکرہ الفاضل الکھنوی فی قائمۃ الحجۃ  
 ناقلا عن تہذیب الاسماء واللغات للنفوس **رہی روایت** سو دسکو ذکر کیا ہے۔  
**صاحب سند خوارزمی نے حیشال۔** وقد روی عنہ نظر اراہ و اشباہہ۔  
 کعبہ اللہ التبارک۔ و یزید بن ہارون۔ قال محمد بن اسماعیل بغنی البخاری۔ روى  
 عنہ عباد بن العوام۔ و ہشیم۔ و کعب۔ و ہام بن خالد ابو معاویۃ الضریر۔ وقد روی  
 عنہ عبد العزیز بن ابی رواد۔ و عبد المجید بن البراد۔ و سفیان بن عیینہ۔ و فضل  
 بن عیاض۔ و داؤد الطائی۔ و ابن جریر انتھی۔ قاذ اثبت ان سفیان بن عیینہ  
 کان معاصراً للامام الہمام ولا قاہ وروی عنہ قال قول بالتعلیق صحیح کم صحیح  
 و اغراب قبیر۔ و اولیس ادعی مسلم اجماع العلماء قدیم و حدیثا علی ان المنع منقول  
 علی الاتصال و السماع اذا امکن اللقاء مع براءۃ التالیس۔ جبکہ امرکان القادریں حدیث  
 متصل ہو فیکف لا یحصل الاتصال و السماع اذا وجد اللقاء و الروایۃ اقبہا  
 اگر کسی کا بیخیال ہو کہ صاحب رسالہ کی تعلیق سہی جب یہ مراد ہو کہ در بیان سفیان اور  
 امام صاحب کے کوئی راوی ماقط ہے۔ تو البتہ کلام مذکورہ اصبر در منافی معی صاحب  
 رسالہ کے ہے۔ اور جب اسکی یہ مراد ہو کہ اگر یہ اس کا سرور ادعی اور امام صاحب کو  
 شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے رسالہ **النصاف** اور **مختار البدایہ** اور  
 ابن ہمام نے فتح القدر میں۔ اور صاحب فیہ نے کفایہ حاشیہ ہدایہ میں۔ اور صاحب  
 عقود جو ابہر منہ فیہ نے عقود جو ابہر منہ فیہ میں۔ اور خوارزمی نے اپنے منہ میں۔ وغیرہ وغیرہ

الساقتا قد يكون واحدا - وقد يكون اكثر - وقد يحدث تمام السند كما هو عادة المصنفين يقولون قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - انتهى ما في رسالة الشيخ الدهلوي

وهكذا في رسالة الشيخ الحارثي - ويدك راى السقوط لعدم التوافق بين الراوى و

شيخه - بكونه ايد لك عصر - آوادر كه لكن لم يجتمعا - وليست له ابحاث

ولا وجادة - قاله في النجدة وشرح عبارات مكررة المصدر معلوم هو ان معلق در حديث جس کے

مستند نہ کسی کوئی راوی سابق ہو - اور وہ اگر قطع کا ہے - اور یہ بھی معلوم ہوا کہ قطع دو طرح کے

معلوم ہوا ہے - یا تو یہ کہ راوی اور مزی عنہ معاً ہی نہیں لفظاً ثابت تھے - یا یہ کہ راوی اور مزی عنہ معاً ہی نہیں لفظاً

ہر دو کی نہیں - اور اس کی وجہ ازجاء حاصل نہیں ہوئی - جب تک قطع اور ان کی فتنہ کا طریق

معلوم ہو چکا - ثواب دریافت کرنا اس امر کا ضرور ہے - کہ سفیان بن عیینہ - اور امام

صاحب - باہم معاصر ہیں - یا نہیں ہیں - اگر میں تو ملاقات باہمی ہوئی - یا نہیں

ہوئی - اگر ہوئی ہے تو اس عیینہ کو امام سے روایت ہو یا نہیں ہے - تو حاصل ہے

ہونا ہر دو صاحبوں کا کالشمس نے انہما ہے - اس لئے کہ سند ولادت امام صاحب کا سنہ

اور سنہ وفات رحمہ اللہ علیہ کا سنہ ۱۰۰ سال کے فی التقريب

النعمان بن ثابت الکوفی ابو حنیفة الامام فقیہ مشہور من السادسة مات سنة

خمسين له سبعون سنة و في تذكرة الحفاظ مولد سنة ثمانين - و في

الذخائر وقد حج خمس حجج - اور سنہ ولادت سفیان بن عیینہ کا سنہ ۱۰۰ اور

سنہ وفات ۱۰۰ - اور عمر مبارک - ۹۱ - و سفیان بن عیینہ الملالی الکوفی محد الحرم

المکی ولد سنة و اتفقت الامة على الاحتجاج به - وقد حج سبعين حجّة مات ۱۹۸

فقله الفاضل الكهنو في التقيق المجد - و في التقريب وله احد وتسعين سنة -

انہی - اور ملاقات ہی غیر خفی ہے - اتحاف النبلاء میں ہے - سفیان گفتہ

درآمدم بوفہ و ہنوز لبست سارہ نبودم کہ ابو حنیفہ اصحاب خود را بگفت آمدہ بہت شمارا

فانما هو في  
الذخائر  
وقد حج خمس حجج  
اور سنہ ولادت  
سفیان بن عیینہ  
کا سنہ ۱۰۰ اور  
سنہ وفات ۱۰۰  
اور عمر مبارک  
۹۱ - و سفیان  
بن عیینہ الملالی  
الکوفی محد الحرم  
المکی ولد سنة  
و اتفقت الامة  
على الاحتجاج به  
وقد حج سبعين  
حجّة مات ۱۹۸



اقرأ فی نفسك میں اقرأ قرأتا ارفس کے معنی جاننے چاہئے۔ اس کے بعد ظاہر ہو گا کہ یہاں

معنی حقیقہ ہیک ہیں یا مجازے فی الصلح القرآۃ خواندن وقال النووی

القرآۃ لا تطلق الا على حركة اللسان بحيث يسمع نفسه انتهى

القاموس النفس الروح خرجت نفسه اى وحه - والدم ملا فضل سائلة

لا يخر الماء - والحسد والعين نفسة بنفس صبت عين وافر عاين - والعند

تعلم ما فى نفسى ولا اعلم ما فى نفسك اى ما عندك وما عندك او حقيقتي وحقيقك

وعن الشیخ جاء فى نفسه - وقد ردت - مما يدبغ به الاديد من قرظ وغيره - والظلمة

والعزة - والهمة - والافتة - والعيب والارادة - والعقوبة - قيل ومنه يحذر

كمن نفسه انتهى - وقال الرازى فى تفسير الكبيين النفس جوهر جسمانى

لطيف صاف بعيد عن مشابهة الاجرام الغصرية نورانى سماوى مخالف بالماهية

بهذه الاجرام السفلية - واذا صارت مشابهة لهذا البدن الكثيف صار

البدن حيا وان فارقت صار البدن ميتا - وان الله تعالى ذكره طلق النفس فى القرآن

فقال ونفس وما سواها - وقال قل ما فى نفسى ولا اعلم ما فى نفسك وقال ولا

تعلم نفس اخفى لهم من قرة اعين - وتارة وصفها بكونها امانة بالسوء - وقال

وان النفس لامارة بالسوء - وتارة بكونها لقائمة - وقال بالنفس اللوامة - وتارة

بكونها مطمئنة كما فى هذه الآية - واعلم ان نفسك ذاك وحقيقته وهى

التي تشبى اليها بقولك انا حين تخبر عن نفسك بقولك فعلت ورايت سمعت

وغضبت واشتهيت وتحليت وتذكرت انتهى - بتقديم وتأخير - حسب راد النفس

کے معنی حقیقہ معلوم ہوئے۔ تو اب معنی اقرأ فی نفسك کے نظر الالى العنی تحقیقی نے کلیہا۔

یہ ہوئی۔ حرکۃ لسانک فی روحک بحيث یسمع روحک - فیذہ ان یکون الروح

ظرفا لحرکت اللسان وموضع کما هو مقتضى فی الظرفیۃ وهو کما تری - لان

واریت یہی تکریم نہیں کا ہوتا

واریت اور نفس کے معنی کی تحقیق

بیاں کیا ہے۔ الازمؤلف کتاب تابا بن عیینہ سند متصل نہیں ہے۔ مثلاً شاہ  
 ولی اللہ صاحب مروج نے جو اس قصہ کو بیان فرمایا ہے۔ اپنے سے لیکر تابا بن عیینہ  
 سند متصل بیاں نہیں کی ولاغنی بلا انقطاع الا لہذا تو اس کا جواب بنا بنایا ہے۔ کہ  
 جو عادیث صاحب رسالہ نے اپنے رسالہ مؤلفہ میں بیان کی ہیں۔ کسی کی سند اپنی سی لیکر  
 ماہ حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم متصل ذکر نہیں کی۔ پس کلمہ معلق ار منقطع ہو گئے وہو کما تری۔  
 پہر اگر خیال ہو۔ کہ جن حدیثوں کو صاحب رسالہ نے ذکر کیا ہے۔ اگرچہ فکی سند اپنی سے  
 لیکر ماہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم متصل ذکر نہیں کی۔ الا تصغیر کتب نے جسے وہی حدیثیں  
 نقل کی گئی ہیں۔ اپنے سے لیکر ماہ حضرت م انکو متصل ذکر کیا ہے۔ ولاغنی با  
 لا اتصال الا لہذا تو اس کے جواب میں کہا جاوے گا کہ باین معنی اتصال یہاں بھی موجود  
 ہے۔ دیکھو سند حارثی قال الحادق حدثنا محمد بن ابراہیم بن زیاد  
 الرازمی حدثنا سلیمان الشاذلی سمعت سفیان بن عیینہ يقول اجتمع اہل حنیفۃ  
 والاوزاعی فی دار الخناطین بمکۃ الی اخرها۔ و یؤیدہ ماروے فی خیر الحسنان  
 عن ابن المبارک من الاوزاعی انہ قال بعدما افتراقا واللہ لقد کنت فی غلطۃ  
 ہستکشی یا ابن المبارک من فقہ الرجال فانہ نبیل من المشائخ کذا قال ابن حجر المکی  
 الشافعی۔ نقلہ بعض محشی مسند الحوازمی۔ ثبت الاتصال و اندفع الانقطاع  
 و انکان للخصم مجال المقال فی رواۃ الاتصال۔ و ذلک غیر مضر لانہ ما اتیناہ  
 الا معاصداً و مؤیداً۔ ملا وہ اسکے ہم پہلے کہلا کہلا بیان کر چکے ہیں۔ کہ شرط  
 قضاہت اور شر ہے۔ اور زیادۃ الوثوق بالفقاہتہ اور شے۔ وینہا بون بعید۔ پہلے کی نفی  
 کے آپ دے رہے ہیں۔ سو اس کے ہم بھی قائل نہیں۔ اور زیادۃ الوثوق بالفقاہتہ ایک امر  
 بھی ہیں۔ اس کا انکار انکار یہ ہست ہے۔ قدّر۔ اور امام صاحب بھی قضاہت کو ہی  
 غرض سی لائے ہیں **قولہ** یہاں قیادت سے مراد تدریجاً ہی صحیح نہیں۔ **اقول**

وہ بھی جلیل و لدینہ و قضاہت سند ۱۲ منہ

سب سے کئی لوگ کلمات امام کے قابل ہوئے وغیرہ وغیرہ فاذا ثبت لهذا فافتق  
المقتدے والجنب لیسر حالہ کمالہ **قوله** دوسری دلیل **اقول** ثلث رسالی  
اپنے دعویٰ کے اثبات کے لئے یہاں حدیث انس اور عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی  
بیان کی۔ سوا کا جواب بچہ وجوہ ہے وجہ اول یہ دونوں حدیثیں بہت پرانی

کی معارض میں اول مالک بسندہ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انقضی  
من صلوۃ جھڑنیہا بالقراءة فقال هل قرأ معی منکم کما اتفقا قال رجل نعم انا  
یا رسول اللہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی اقول مالی انازع القرآن فانہی الناس  
عز القرأت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جھڑنیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
بالقراءة حین سمعوا ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ووم البخاری بسندہ  
عن عمران بن حصین قال قرأ رجل خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الظهر والعصر  
فلما قضی صلوۃ قال ایکم قرأ معی قال رجل انا قال قد عرفت ان بعضکم  
خارجہا **سوم** البخاری نے بسندہ عن ابی ہریرۃ قال صلی اللہ علیہ وسلم  
صلوۃ یجھڑنیہا فلما قضی الصلوۃ قال من قرأ معی قال یسجل انا قال انی اقول مالی  
انازع القرآن **چہارم** صحاح و ابی ہریرۃ بخو حدیث مالک غیرانہ قال  
فانقض المسلمون یعنی لوگوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے سے نصیحت قبول کی اور

قرأت کو بچھڑام کے چہرہ دیا **پنجم** عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
انما جعل الامام لیتحدیکہ فاذا قرأ فانصتوا۔ رواہ مسلم۔ وابوداؤد۔ والنسائی  
وابن ماجہ۔ **ششم** الطحاوی غریب الاحوص عن عبد اللہ قال کانوا یقرءون  
خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال خلطتم علی القراءة **سفتم** عن جابر بن عبد اللہ قال  
من کان امام فقرأۃ الامام لہ قرأتہ **ششم** الطحاوی بسندہ عن عبد اللہ شاذل  
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کان لہ امام الحدیث **کفم** الطحاوی بسندہ

حدیث عبادہ اور ابی ہریرۃ کا جواب بوجہ۔

بجائی

خلف حركة اللسان وحمله الفم - لا الروح - اور اگر قراءۃ بمعنی تحقیق ہو۔ اور فی نفسک مجاز ہو ستر سے۔ یعنی اقرا ما سترًا بحيث یسمع نفسک کما قرره النووی۔ فحينئذ صلا العین صحیحاً۔ اور اگر فی نفسک بمعنی تحقیق ہو۔ اور قراءۃ مجاز ہو۔ تدبر اور ملاحظہ سے یعنی

إذا قرأ الامام بلفظ الكتاب فليفتقد أن يتدبر في لاحظ معانيها في نفسك فحينئذ يكون المعنى ايضاً صحیحاً بہر حال انتخاب احد المجازین کا ضرور ہوا۔ یعنی الافرأت کے معنی جب تحقیق لئی جاویں۔ تو معارض ہونگے۔ اسطہانہ کے قول کے۔

اور حدیث مسلم۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ اور ابن ماجہ کے جو انصتوا۔ اور واذا قرأ فانصتوا ہے۔ یعنی جب امام قراءۃ پڑھے فاتحہ ہو یا سوا فاتحہ کے۔ تو تم مقتدی لوگ جپ رہو کچھ نہ پڑھو۔ اور جب قراءت کے معنی مجازاً۔ تدبر اور ملاحظہ معانی کا لیا جاوے۔ تو معارض آیت اور حدیث کا ٹرفع ہوگا۔ اور نیز روایات ابو ہریرہ رضی

کی پوری پوری تطبیق حاصل ہوگی۔ ولہذا اختار بعض المالکیۃ وغیرہ التدبر

مہنا وقال الزرقانی شارح الموطا ناقلًا عن عیسیٰ وابن رافع۔ ان المراد

من القراءة ههنا القراءة في النفس والاحضار في البال من دون ان يتلفظ بها

ای احض معانیہا فی نفسک وتدبر فیہا حین یقرأها الامام انتھی پس با ذکر سے ثابت ہوا کہ قول صحیح نہیں صحیح نہیں۔ **وايضاً** اندفع به قوله باخیمہ قراءت

کے معنی تحقیق چھوڑنے اور مجازی لینے پر کیا مجبوری ہے۔ ووجه لا بد فاع ظاہر ناغم قوله اور قراءۃ کو منع کیا ہے **اقول** جنہی کو کسر حشر معن کریں کہ اوس کے

حقین ممانعت صریحہ غیر معارضہ وارد ہوئی ہے **وی الترمذی عن**

ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تقرأ الحاضر ولا الخائب من القرآن۔ بخلاف

محل متنازعہ فیہ کے کہ یہاں معارض کا سخت کھشکا ہے۔ اور اوس کے کھشکے نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو اقرا فی نفسک پر مجبور کیا ہے۔ نہ کسی کی حاجت تھی۔ اور اوس کی

بنی پیر قراءت کا نہ ہونا

صلوة من لم یقرأ انتھی فساد یہ قول امام احمد بن حنبل کا موافق قول قدیم شافعی کے ہے۔ کیونکہ امام شافعی بھی قول قدیم میں بھی منہ راتے تھے کہ مقتدی پر قراۃ فرض نہیں ہے۔ آلا قول جدید کے مخالف ہے۔ شائد امام احمد رحمہ اللہ کو قول جدید پر اطلاع نہیں ہوئی۔ یا اس کے رد میں پھر فرمایا ہو۔ **مبہ** یہ حدیث مہ فائدہ کر **ولیل القوی** سے منقول ہے انتباہ اور دارقطنی سے تعجب ہے کہ خود ہی لکھتا ہے کہ محمد بن اسحاق لا یحجثہ۔ اور خود ہی کہتا ہے کہ اس حدیث عبادہ کی رواۃ جس میں محمد بن اسحاق ہے سب معتبر ہیں۔ اور یہ حدیث جید الاسناد ہے۔ ظاہر ہے کہ جب محمد بن اسحاق جو راوی حدیث عبادہ کا ہے ایسا مجروح ہو کہ کذاب اور دجال اس کے حقیثات لے کہا۔ تو پھر جید الاسناد کر کیا معنی۔ اور اس سربڑہ کر ابن یقین کا قول ہے۔ ابن یقین کہتا ہے کہ جب اس حدیث کو روایت کیا دارقطنی اور ابن حبان اور بیہقی نے تو منظرہ تیس کا محمد بن اسحاق ہے دور ہو گیا۔ اور یہ روایت جید الاسناد ہو گئی۔ بھلا یہ قول فحول علماء الحدیث اور فقہاء کے قابل تسلیم ہے۔ کیونکہ دارقطنی اور ابن حبان اور بیہقی نے یہ التزام نہیں کیا کہ بخیر جید الاسناد کے ہم کو کسی حدیث اپنی کتابوں میں نہیں لائیں گے مع ان کنتھ متناؤلہ للصحاح والضعاف بل للموضوعات زلیعی تخریج احادیث ہر اے میں لکھتا ہے والد دارقطنی فقد ملأ کتابہ من الاحادیث الغریبۃ - والشاذۃ - والعللۃ - انتھی اور حجة المدالیعہ میں ہر الطبقة الثلاثة مساوینہ جوامع ومصنفات صنفت قبل البخاری ومسلم فی زمانہما وبعدهما جمعت بین الصحیح والحسن والضعیف والمعروف والغریب والشاذ والکنک والخطاء والاصواب والثابت والمقلوب کمسند الطیالس وکتب البیہقی انتھی ملخصاً۔ اور یہی حال ہے ابن حبان کا کہ یوزلیعی ابن یقین اگر بخاری کی نسبت یہ بات لکھتا تو البتہ قابل تسلیم و پذیرائی ہوتی۔ کیونکہ امام الحدیث بخاری رحمہ اللہ علیہ نے یہ التزام اپنی کتاب میں پورا پورا کیا ہے۔ کہ سوا جید الاسناد

عن ابی ہریرۃ عن جابر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان لہ - الخ

وہم الطحاوی بسندہ عن ابن عمر من کان لہ امام - الخ یازوہم الطحاوی

بسندہ عن ابی قلابۃ عن انس قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم اقبل بوجہ

فقال اتقروا ولا امام یقرأ - فسکتوا فقال لهم ثلثا - فقالوا اننا لنفعل قال

فلا تفعلوا - ان رفوعہ حادث کے سوا آثار صحابہ کے کثرت موجود ہیں - جنکے حدیث

انس رضی اللہ عنہ اور بادہ کے معارض ہی دیکھو موطا امام مالک اور شرح فی الآثار

طحاوی کی - بانیہم معارضات فکیف ینخفض دلیلہ للوجوب - مع کونہ خبر الواحد -

وایضاً یعارضہما عموم قولہ تعالیٰ واذ اقر القرآن فاستمعوا لہ وانصتوا والعلکم

ترجمون دوسری وجہ حدیث عبادہ کو جس طریق سے - ابو داؤد - ترمذی - دارقطنی

ابن حبان - حاکم - اور بیہقی نے بیان کیا ہے اوس طریق میں محمد بن اسحاق ہے - اور

محمد بن اسحاق کو اگرچہ بخاری وغیرہ نے ثقہ کہا ہے - الا بہتے اوسیں جرح شدید کی

ہے صاحب میزان الاعتدال لکھتا ہے **قل** بھی القطان اشہدان محمد بن اسحاق

کذاب وقال النساہ وغیرہ لیس بالقوی **و** قال الدارقطنی لا یحتمل بہ وقال محمد

بن عبد اللہ بن نمیر ہے بالقد **و** قال بوداؤد قدی معتزل **و** قال سلیمان

القیسی کذاب **و** قال مالک انظروا الی رجال من الدجالۃ بانہم یبرون مفسرہ حدیث

عبادہ کی اس طریق سے کب قابل حجت ہے - واما ہذا علامہ زیلعی نے اس حدیث کی نسبت

لکھا ہے قد ضعف احمد جماعة آؤنیز اس حدیث عبادہ کو ضعیف کرتی ہے وہ حدیث جبکہ

ابوداؤد نے ذکر کیا ہے - اور وہ صحیح الاسناد ہے - کیونکہ اوس کے رواۃ کلہم ثقات ہیں -

اور وہ بھی ہے عن عبادۃ بن صامت انہ علیہ السلام قال لا یقرن احدکم شیئاً من

القرآن اذا جہرت بالقرآن - وقال الدارقطنی رجالہ کلہم ثقات وقال احمد بن

حنبل ما سمعنا احداً من اهل الاسلام یقول ان الامام اذا جہر بالقراءۃ لا یخفی صلوة

ثقات کے نزدیک مجروح ہے۔ تو اسی کے باعث یہ حدیث محکوم ضعیف ہوئی کما عن الزیلعی  
 ذکیف الاحتجاج۔ اور جس طریق سے نسائی نے بیان کیا ہے اس میں نافع بن محمود ہے اور  
 دستور الحال ہے۔ فی التقریب نافع بن محمود بن الثالث۔ اور میزان الاعتدال میں للہامی نافع بن محمود  
 القدسی عن عبادۃ فی القراءۃ خلف الامام وعنه حرام بن کلیم لا یعرف بغیر هذا الحدیث ولا یسوغ  
 کتاب البخاری وابن ابی حاتم ذکرہ ابن جہان فی الثقات۔ وقال حدیثہ معلول وروی عنہ مکحول  
 انتہی اور ابوداؤد کے دو طریق میں نافع بن محمود بن الربیع اور شیم بن حمید نافع کا حال معلوم ہوا اور

فیہم حمید کی بابت میزان قال ابوداؤد وثقہ قدی وقال ابومسعود الفسائی ضعیف  
 قدی انتہی۔ اور ابوداؤد نے ایک اور طریق بھی بیان کیا ہے۔ اس میں یہ

رواہ نخعی الا ولید مختلف فیہ ہر میزان **قوله** **ہذا** قال الواحدی

قال المفسرون قول فافروا ما تيسر كان في صدك الاسلام ثم نسخ بالصلوات  
 انتم عن المؤمنين **اقول** اس جواب صاحب سالہ کو جب ابوں سے بڑھ کر سمجھنا

چاہیے۔ کیونکہ اسکا نمبر اول ہے۔ اور اس جواب کی مطابقت ہی ساتھ اصل جواب  
 قابل نظر اولی الانظار ہے۔ اس لئے کہ اصل جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ مطلق قراءت نماز

میں فرض ہے۔ فاسخہ کی کچھ خصوصیت نہیں لقولہ تعالیٰ فافروا والتم اور صاحب سالہ  
 کا جواب دیتے ہیں۔ کہ واحدی کہتا ہے۔ کہ فافروا ما تيسر كان في صدك الاسلام

یعنی مطلق قراءۃ صدر اسلام میں فرض تھی۔ جبکہ پانچ نمازیں فرض نہیں تو مطلق قراءۃ  
 منسوخ ہوئی فعلى هذا التقدير يكون قول الواحدی مہملہ مخالفًا للعقل و

النقل پس معلوم ہوا کہ واحدی کی اس کلام سے کچھ اور ہی غرض ہے۔ یہ کہ جبکہ صاحب  
 رسالہ سمجھیں ہیں۔ اور شاہد اپنی مذہب کا لائے ہیں۔ کیونکہ واحدی نبی پوری ابون

بن احمد المتوفی ۶۶۸ھ علی درجہ کا مفسر طبعہ سادہ کا ہے مفسرین میں سے۔ اور اسکی  
 تصنیف تفسیر۔ کبیر۔ تبیط۔ صغیر۔ اور حاوی ہے۔ لہذا اکتور واحدی کی پوری عبارت

والاعتدال میں للہامی ہے۔ ۴

اپنی اس کتاب میں کوئی حدیث نہیں لائے۔ اسی لئے اس حدیث عبادہ کو مع کونہ قبول کیا۔

لہذا صیحیح بخاری میں وارد نہیں فرمائی و لو ثبت عندہ رحمہ اللہ علیہ لہذا کہ

مع شدۃ تعصبہ و فرط تحملہ علی مذهب البیہیفة - و کثرة تعقبہ بما یرحم علیہ -

**وجہ سیوم** قال محقق الفہرست یحییٰ بن معین الجملة الاستثنائیة فی هذا الحدیث۔

اسنادہ لیس بذاتک - و یتوزیہ ما قال الترمذی فی جامعہ بعد هذا الحدیث و

روی هذا الحدیث الزہری عن محمود ابن الربیع عن عبادۃ بن الصامت عن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب وقال هذا صحیح

انتہی۔ تو اس روایت کو جو خالی استثنائیہ جملہ سے ہے۔ اس روایت پر جو مثل جملہ استثنائیہ

پر ہے۔ ترجیح دینی دلیل قوی ہے جملہ استثنائیہ کے مرجوحیت پر وہو مطلوب۔ اور غرضی

کا حسن کہنا بھی اس حدیث کو قابل احتجاج کے نہیں کرتا۔ کیونکہ مراد اس سے حسن غیرہ

ہی جس لذات ماسیاتی۔ اور نیز اسکو ضعیف کرتی ہے وہ حدیث عبادہ کی جب کا ذکر

سابق میں پرایت ابوہ او دگر ہے فلینظر۔ **قولہ** پس نطفۃ تدلیس کا جانا رہا **اقول**

اس طرف سے نطفۃ تدلیس کا جانا رہا۔ آلاؤسری طرف سے قائم رہا۔ اسلئے کہ محمد بن سحاق

نے اگرچہ کج حال سے حدیث کی ہر ایک کن محموبین ربیعہ سے روایت کی ہے۔ اور دلیس کہی تھی

نیز کہ ما قولہ کہ ہے تو نطفۃ معنہ من اس کا مرتفع ہوا۔ **قال الشیخ الشافعی** رسالۃ فرما

انہ لیسۃ من الدلیس شیخہ۔ و لکن یسقط من بعد رجلاً ضعیفاً او صغیراً **قولہ** پس

اس کے بعد اہل شام کے نقات سے یہی **اقول** متابع اور تابع ہر دو ملکہ حسن ذاتی کو مفید

اور اس کے بعد اہل شام کے نقات سے یہی **اقول** متابع اور تابع ہر دو ملکہ حسن ذاتی کو مفید

اور اس کے بعد اہل شام کے نقات سے یہی **اقول** متابع اور تابع ہر دو ملکہ حسن ذاتی کو مفید

اور اس کے بعد اہل شام کے نقات سے یہی **اقول** متابع اور تابع ہر دو ملکہ حسن ذاتی کو مفید

اور اس کے بعد اہل شام کے نقات سے یہی **اقول** متابع اور تابع ہر دو ملکہ حسن ذاتی کو مفید

اور اس کے بعد اہل شام کے نقات سے یہی **اقول** متابع اور تابع ہر دو ملکہ حسن ذاتی کو مفید



خاصۃً محل خدشۃً **قولہ** دوسرا جواب حسب اصول مسلم مقتضی خفیہ کے مقتضی  
تکرار نہیں **قول** حسب اصول مسلم خفیہ بلکہ شافعیہ وغیرہ علماء کے یہی مقتضی  
تکرار کا نہیں۔ یعنی ان صیغۃ الاملا دلالت لہا علی التکرار فی حصول الامول  
من علم الاصول قال جماعۃ ان صیغۃ الامر یقتضی المرۃ الواحدۃ لفظاً و معنایہ  
ابو اسحاق الی اکثر الشافعیۃ وقال نہ مقتضی کلام الشافعی و انہ الصیغۃ الاشبه  
بمذہب العلماء و بہ قال جماعۃ من قدماء الخفیۃ انتہی و فی شرح النار ولا یقتضی  
(ای الامر) التکرار ولا یحتملہ و ما تکرر من العبادات فبا سببہا لا بالامور  
**جواب** - یرد علینا و هو ان الامر اذا لم یقتضی التکرار ولم یحتملہ فبائے  
وجہ تکرر العبادات مثل الصوم و الصلوۃ و غیر ذلک فقول ان ما تکرر  
من العبادات لیس بالامور بل بالاسباب۔ لان تکرار الشیء یدل علی تکرار  
السبب۔ فآیات و جد الوقت وجبت الصلوۃ۔ ومتی بقی رمضان یجب الصوم۔  
و تمہما قدر علی مالک المال وجبت الزکوۃ و لهذا لم یجب الحج فی العمر الا مرۃ واحده  
لان البیت واحد لا تکرار فیہ انتہی ملخصاً ما ذکر سے یہ بات ثابت ہوئی کہ قدام  
خفیہ اور شافعیہ رحمہم اللہ اور اکثر علماء کا یہی مذہب ہے کہ امر من حیث الصنیعہ تکرار پر  
نہیں۔ اور عبادات کا تکرار یعنی نماز۔ روزہ۔ زکوۃ۔ وغیرہ کا بار بار ذکر کرنا مقتضی صنیعہ  
امر کا نہیں۔ بلکہ انکا مقتضی تکرار اسباب یعنی علت نامہ کا ہے۔ مثلاً جب وقت ظہر  
کا آئیگا تب ہی ظہر کی نماز فرض ہوگی و علی ہذا القیاس۔ اور نماز شرعی قیام و قنات  
و رکوع و سجود وغیرہ سے عبارت ہے۔ تو حاصل تمثیل یہ ہوا کہ جب وقت ظہر آئیگا تب  
ہی پھر امور مذکورہ فرض ہونگے۔ پس اس بیان سے صاف صاف ثابت ہوا کہ قیام و  
قنات و رکوع وغیرہ کا تکرار مقتضی امر کا نہیں۔ تاکہ تکرار کو مقتضی امر پر ایزاد تصور کیا جائے  
جیسا کہ صاحب رسالہ نے سمجھا ہے۔ بلکہ مقتضی تکرار کا کوئی اور ہی امر ہے فثبت ان ظہر

نقل کرتا ہے۔ اور اسکی غرض یہی عرض کرتا ہے تاکہ اسکا مقصد نماظرین کو معلوم ہو۔  
اور صاحب سالہ کی شہادت مشہود **قَالَ الْوَلَدُ** قَالَ الْمُتَشَرُّونَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى

فَأَقْرَأُوا مَاتِيَسَ مِنَ الْقُرْآنِ - کان فی صد الاسلام ثم نسخ بالصلوات الخمس عن

المؤمنین وثبت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم خاصۃً وذلك قوله واقموا الصلوة

انتھی اس کلام سے غرض واحدی کی یہ ہے کہ لفظ القرآن سے مراد قارئان و مائتس

من القرآن میں مجازاً صلوۃ الیل یعنی نماز تہجد ہے۔ آوریہ نماز صدر اسلام میں حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم اور جملہ امت پر فرض تھی ثم نسخ بالصلوات الخمس عن المؤمنین

وثبت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم خاصۃً جبکہ غرض واحدی کی اس کلام سے یہ ہوئی

تو اس کلام کو اصل جواب کیا نسبت ہے۔ اس لئے کہ مجیب کی غرض من القرآن سے معنی

مجازی نہیں۔ جیسا کہ مقصود واحدی کا ہے۔ بلکہ معنی حقیقی ہیں جبکہ مدلول فرضیت یلیق

تراویح ہے امتیاز ہاں ہمہ واحدی کا کلام دو طرح سے مخدوش ہے اول قال صاحب

تفسیر فتح البیان۔ قلت فیہ نظر لان سبب الصلوة الخمس لا یتانی وجوب قیام

اللیل۔ و شرط التاخی ان یکون کل منافیاً و معارضاً لکم المنسوخ کو وجوب

العدة بوجوب مع وجوبها یاربعة اشہرتھی بعبارة ووم راقم الطور کہتا ہے قولہ

وثبت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم خاصۃً - فیہ نظر ایضاً لما روی مسلم بسندہ عن

نزارہ فی حدیث طویل ان سعد بن ہشام ابن عامر دخل علی أم المؤمنین عائشة

وقال رفقتی التبتی عن قیام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت الست تقر یا ایہا

المرسل قلت بلی قالت فان اللہ غفر لک فرض قیام اللیل فی اول هذه السورة فقام

نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ حولاً واما اللہ خاتمتھا اثنی عشر شہراً فی

السماء حتی انزل اللہ فی آخر السورة التخفیف فصار قیام اللیل تطوعاً بعد فرضیۃ انتھی

فہذا ظاہر فان قیام اللیل صار منسوخاً فی حقہ صلی اللہ علیہ وسلم ایضاً۔ قولہ الواحد

بلکہ تخصیص عام اور نسخہ میں حنفیہ کے نزدیک تبائن و تضاد ہے۔ جیسا کہ اسبق میں عبارات  
کتاب حنفیہ سے مفصلاً نقل کے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔ وَلَا غِنْدُ خَوْفًا لِلتَّحْوِيلِ۔ پس یہ  
تخصیص موجب نسخہ آیت نہی قولہ **تنبیہ** یاد رہے کہ تخصیص کو الہدیت الخ  
**اقول** یاد رہے۔ اگر اہل حدیث واقعی کے نزدیک تخصیص اور نسخہ میں فرق ہے۔ تو  
چشم مار روشن دل ماشاء۔ ہم اور وہ گروہ ناجیہ متفق ہیں۔ ہمارے اصحاب حنفیہ کے  
ز نزدیک یہی ہر دو میں نسبت تبائن و تضاد ہے۔ ایسا نہیں جیسا صاحب سالکہ سمجھ  
ہیں۔ ویکو کتاب اصول اور اس تحقیقات کو جسکو ہم نے اسبق میں گزارش کی ہے  
کہنا کہ فرق بینہما معلوم ہوگا **قولہ** چوتھا جواب آیت شریف کا قبل پڑو اور تمام  
سورہ کریمہ کو دیکھو۔ قیام اللیل میں ہے۔ **اقول** بالآس والعین بنے آیت شریف  
کا قبل پڑو اور تمام سورہ کریمہ کو دیکھا۔ قیام اللیل میں ہے۔ پھر اس سے ہم کو کیا  
ضرر ہوا۔ کیونکہ اس تقدیر پر بھی معنی آیت شریف کے یہ ہوئے فاقوا واما تیتس من  
القرآن فی قیام اللیل یعنی قیام اللیل میں جس قدر اور جہان سی قرآن کریم آسان ہو پڑو۔  
تمام رات یا اس کا نصف یا ثلث یا ثلثین جاگنا اور قرآن کریم پڑنا کچھ ضرور نہیں  
کیونکہ یہ تعین موجب تکلیف ہے۔ اس جواب سے بھی کوئی بات تخصیص فاقوا کی تکلیف  
**قولہ** اگر قاعدہ العبارة لعموم اللفظ لا لخصوص التبی منظر نہیں **اقول** ہم کو یہ  
قاعدہ برہم و چشم منظور ہے۔ اس کا کوئی منکر ہی منکر ہوگا **قولہ** اور تخصیص ہی  
لینا ہے **اقول** عموم جو حقیقی معنی ہیں بغیر داعی کے کیوں چھوڑے جاویں  
اور مجاز بلا ضرورت کیوں اختیار کیا جاوے۔ انما یصا الى الجواز عند تعدد الحقیقة  
قاعدہ مسلم ہے **قولہ** تو تہجد میں خاص رکھے **اقول** تہجد میں خاص کہنے کی کوئی  
وجہ نہیں۔ کیونکہ قاعدہ العبارة لعموم اللفظ آہ کی منظوری ہو چکی ہے **قولہ** یا۔ من القراءۃ  
مجازاً من الصلوۃ مراد ہے **اقول** باوجود امکان حقیقت کے ازکاب مجاز کا کوئی

کتاب حنفیہ

کتاب حنفیہ

تکبر کا بڑا لینا ایزاد ہوگا "مردود و منشاہ عدم التوجہ علی قواعد اُصول  
 اصحابنا الحنفیۃ رحمۃ اللہ علیہم کما تلونا علیک اگر صاحب رسالہ وقت تحریر عبارت  
 الاملا یقتضی التکرار کے اس کے مابعد کی عبارت کو ملاحظہ فرماتے تو صاف صاف لکھا  
 پاتے۔ و ما تکرر من العبادات فباسبابها لا بالامام اور ایسے بے اصل جواب کے  
 پسندے میں نہ آتے اللہم ارنا الحق حقاً والباطل باطلاً **قوله** آپ اسکو بوجاظ اس آیت اور آپ  
 کے اصول کے کسی نماز میں بھی قرآن پڑھنا ضروری نہ **اقول** گذشتہ تقریر و تحریر سے  
 ثابت ہو چکا کہ اس کو بوجاظ اسی آیت اور اُصول حنفیہ کے ہر نماز میں قرآن پڑھنا ایسا ضروری  
 رہا کہ بدون اسکو نماز جائز نہیں ہوتی **قوله** اگر فرضیت کا حکم اسی آیت یا اور دلیل سے کر دگی  
 تو حکم تکرار ایزاد ہوگا اور وہ نسخہ ہے **اقول** ہم نے فرضیت کا حکم اسی آیت سے کیا ہے اور وہ  
 حکم تکرار ایزاد بھی نہیں ہوا تاکہ نسخہ ہو فانظر ما سلفنا **قوله** کیونکہ وہ فرض اور کچا ہے  
 اور امر کی تعمیل ہو چکی ہے **اقول** یہ فرض تاحیات اور اسکی تعمیل تازلیت اسکو ذمہ میں  
 ہے۔ قرائع ذمہ کا موت سے وری وری نہیں ہوتا **قوله** دوبارہ کس دلیل سے اسکے ذمہ  
 پڑھنا لازم ہوتا ہے **اقول** اسی آیت شریفہ نے مامور دوبارہ بارہ پڑھنے کا بنایا۔ الا  
 تکبر کس بقدر ہمت دوست **قوله** ہر نماز میں ہمیشہ کے لئے مطلق قراوت  
 کا پڑھنا بھی اس امر سے ثابت ہوا **اقول** ہر نماز میں ہمیشہ کے لئے مطلق قراوت  
 کا پڑھنا اسی امر سے ثابت ہوا۔ الا سمجھ شرط ہے **قوله** بھر حال جب ایزاد ثابت  
 کر دے تو کیا آیت کا منسوخ ماننا پڑے گا **اقول** دیکھا کہ ہم نے ایزاد یعنی تکرار ثابت بھی کر دیا  
 آیت منسوخ بھی نہ ہوئی فافہم وانصف **قوله** اور عام کی تخصیص کو آپ لوگ نسخہ کہتے  
 ہیں **اقول** یہ تخصیص جو ہماری نسبت کی گئی ہے بالکل غلط ہے۔ پہلے اس مسئلہ کی  
 نسبت اعلیٰ درجہ کی تحقیق ہو چکی ہے۔ کہ کوئی حنفی ماسکا قائل نہیں۔ کہ عام کی تخصیص  
 نسخہ ہے۔ اور نہ کسی کتاب حنفیہ میں اس مسئلہ کا نشان ہے۔ اگر ہے تو آپ ہی کہلاؤ

جواب مختصر عام

خاص حادثہ کا ذکر ہے **اقول** فرضی تسلیم کی کیا ضرورت ہے۔ فی الواقع یہ آیت  
منسوخ نہیں۔ اور نہ اب تک آپ کی کلام سے اسکا نسخہ ثابت ہوا ہے۔ اور خاص حادثہ  
کا ذکر نہیں۔ بلکہ العبرة للمعوم للفظ کے قاعدہ سے عام ہے۔ اور اب تک اوس کا  
عموم زائل بھی نہیں ہوا **قوله** دیکھو جو کے خطبہ میں **اقول** اس مسئلہ میں چند امور  
قابل استفسار ہیں (اول) یہ دو رکعت سنت جمعہ میں۔ یا تحیۃ المسجد (دوم)  
علی التقیرین فرض ہے۔ یا مستحب (سوم) سماع خطبہ کا فرض ہے یا نہ حکام  
اہام کے خطبہ پڑھنے کی وقت کلام ممنوع ہے یا مباح (چہم) یہ قصہ لیکر غطفانی  
کا قبل الخطبہ تھا۔ یا عین خطبہ کی حالت میں (ششم) عدم جواز صلوٰۃ بوقت خطبہ  
حنفیہ کرام کا بھی مذہب ہے۔ یا صحابہ اور تابعین سے کسی اور کا بھی یہ مذہب ہے۔  
(ہفتم) جو شخص باہر سے آئے اسی کے لئے یہ دو رکعت پڑھنی چاہیے۔ یا جو پہلے  
سہی ہی داخل مسجد ہو اوس کو یہی پڑھ لینا جائز ہے (ہشتم) جو شخص ابتدا خطبہ میں  
داخل ہو اوس کو پڑھنی چاہیے۔ یا اخیر خطبہ میں داخل مسجد ہو وہ بھی پڑھ لے۔ تیجہ  
جملہ امور قابل استفسار ہیں **قال النووی** اذا دخل (رجل) الجامع يوم  
الجمعة ولا امام يحض استحب ان يصلي ركعتين تحية المسجد - ويكره  
الجلوس قبل ان يصليها - وانه يستحب ان يجوز فيها لسمع بعدهما الخطبة - و  
حكى هذا المذهب ايضا عن الحسن البصري وغيره من المتقدمين **قال القاضی**  
**وقال مالك والليث وأبو حنيفة والثوري** وجمهور السلف من الصحابة والتابعين  
لا يصليها وهو مروى عن عمر وعثمان وعمر بن الخطاب وغيرهم - ورجعهم لا يرون  
بلا نصاب انتهى - یعنی نووی شافعی شارح صحیح مسلم - صحیح مسلم کی شرح میں لکھتا ہے  
جب جمعہ کے دن کوئی آدمی جامع میں داخل ہو۔ اور امام خطبہ پڑھ رہا ہو۔ تو اس کے  
لی مستحب ہے کہ دو رکعت خفیف تحیۃ مسجد پڑھے تاکہ اولن کے بعد خطبہ سنے۔ اور اس کے

بلکہ غطفانی کی رکعتیں کا جواب

داعی ہی اور قاعدہ **إِذَا الْعَمَلُ بِالْحَقِيقَةِ** ان ممکن سقط بالجائز کے ترک پر کون متقاضی ہے۔

**قوله** فاقروا کے امر سے مقتدی۔ منفرد۔ امام۔ سب نمازیوں پر قراءت حقیقتاً فرض ہے۔ آہ

**اقول** (حقیقۃ کا لفظ یاد رہی) **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** فَاَقْرُوا مَا نَزَّلَ آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

لا صلوة بقراءة وحده مسلم، اس آیت شریف اور حدیث مرفوعہ سے معلوم ہوا۔ کہ امام۔ اور

مقتدی۔ منفرد پر قراءت فرض ہے۔ آوریہ مذکورین مامور بطلان قراءت ہیں۔ بہر شارع

صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لیے بیان فرمایا کہ قراءت کے دو قسم ہیں۔ حقیقی۔ حکمی۔

جیسے شلا وجود کے تین قسم ہیں۔ واجب ممکن۔ منع۔ یا کلی منقسم بدو قسم ہے۔ کلی متواطی۔ کلی

مشک۔ اور مورد اور مورد ہی بیان فرمائے کہ اول کا محل امام منفرد ہی کا ہو مگر اول کا محل مقتدی

ہے والیہ شار بقولہ **فَاَقْرُوا** الامام لہ قراءۃ پس ماذر بیان سے معلوم ہوا کہ مقتدی

فاقروا کا قراءت مطلقاً ہے نہ قراءت حقیقتاً۔ آوریہ کہنا کہ ان مذکورین پر قراءت حقیقتاً

فرض ہے۔ ایجاد فقیر ہے۔ کیونکہ امر شارع کا فاقروا ہے۔ نہ فاقروا حقیقتاً نہ فاقروا

**قوله** ایک بعض فقہاء فاقروا میں مقتدی کے حقیقین قراءت حکمی اور مجازی کی ہے۔ **اقول** مقتدی کے حقیقین

حکمی لیتا تو نہایت کجا مطابق حکم شارع کے ہے۔ الا کو مجاز کہنا ایجاد ہی۔ کیونکہ قراءت حکمی لینے کے یہ معنی ہیں کہ

قراءت حکمی جو ایک قسم حقیقی قراءت مطلق کا ہی سکا مامور مقتدی ہی نہ کہ قراءت حکمی مع مجاز قراءت ہے

لما فیہ صاحب الرسالۃ **هَذَا مَا سَخَّرَ الْإِن** **قَالَ الْعَيْنِ** فی شرح اللہائے۔ **فَاَقْرُوا**

**قوله** صلی اللہ علیہ وسلم قراءۃ الامام لہ قراءۃ یعارض **قوله** تَعَالَى **فَاَقْرُوا**۔ فلا

یحوز ترک خبر الواحد۔ قلت جعل المقتدی قاریاً بقراءة الامام فلا یمنع التذکر

انہی **قوله** ذیل میں ہم لے آئے انا قال عام کی تخصیص کو آپ اور کل حنفی نسخہ جانتے ہیں

**اقول** پہلے بھی اسکا بیان ہو چکا ہے۔ کہ کوئی حنفی اسکا قائل نہیں۔ کہ عام کی تخصیص

نسخ عام ہے۔ اور نہ کسی کتاب معتبر حنفیہ میں اسکا کچھ ذکر ہے۔ پھر تخصیص نسخ کس طرح ہوگا

فلینظر ما اسلفناک **قوله** جیسا جواب مانا کہ یہ آیت منسوخ نہیں۔ الا کہتے ہیں کہ یہ ایک

ارکعت رکعتین قال لا قال قم فارکعہما انتھی۔ ص ۱۰۱ مکن یا باہ لفظ الشیخین دخل

رجل يوم الجمعة والنبی صلی اللہ علیہ وسلم یخطب الحدیث۔ ثبت انه كان فی الخطبة

ثبوت امرہ فی ارشاد التلمیذ تبیہ لوجاء فی اخر الخطبة فلا یصلی ثلاثا یقو

اول الجمعة مع الامام۔ قال فی الجمعی وهذا محمول علی تفصیل ذکر

المحققون من انه ان غلب علی ظنہ انه ان اصلہا فاتتہ تکبیرۃ الاحرام

مع الامام لم یصل التحیۃ بل یقف حتی تقام الصلوة ولا یقعد ثلاثا لیكون جالساً

فی المسجد قبل التحیۃ قال ابن الرضۃ۔ وکوصلیہا فی هذه الحالة استحب الامام

ان یزید فی کلام الخطبة بقدر ما یکملہا فان لم یفعل الامام ذلك۔ قال فی

الامام کھٹا۔ فان صلیہا وقد اقيمت الصلوة کرہت ذلك له انتھی۔ انتھی

ص ۱۰۱۔ اس نقل سے ثابت ہوا کہ شافعیہ کے نزدیک بھی اخیر خطبہ میں داخل

ہونیوالے کے لئے تخیۃ المسجد ممنوع و مکروہ ہے۔ اور اس کراہت کا داعی سماع

خطبہ کا ہے۔ واذا تقرّر هذا۔ پس نظر بار چہارم معلوم ہوا کہ وقت خطبہ کے

خود کلام کرنا۔ یا اور کو اقصیت۔ یعنی امر بالمعروف کرنا ممنوع شرعی ہے۔ اس کے

جواز کا کوئی اسمہ دین سے قائل نہیں۔ محل نزاع فقط تخیۃ المسجد کذا فی ہے۔ سو

نظر بابر شریعہ ثابت ہو چکا ہے کہ جمہور سلف صحابہ۔ اور تابعین۔ اور مالک امام

اور ثوری۔ اور لیث۔ اور امام ابو حنیفہ۔ اور حضرت عمر فاروق۔ اور حضرت عثمان بن

عفان۔ اور علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم کے نزدیک سماع خطبہ کا فرض ہے۔ جبکہ

فرض ہوا تو مارک مارک فرض ہو گا۔ اور نظر بابر دوم۔ اور شریعہ اس تخیۃ المسجد

کی فرضیت کا اسمہ دین سے کوئی قائل نہیں۔ شافعیہ کے نزدیک بھی مستحب ہے۔

مستحب بھی کہیا کہ اگر داخل فی المسجد اخیر خطبہ میں آئے تو تخیۃ المسجد نہ پڑے۔ تاکہ اول

جمعة مع الامام فوت نہو۔ اگر تو ہے تو مکروہ ہے۔ اور جب سماع خطبہ کا فرض ہوا۔ تو

پڑھنے سے پہلے اسکو بیٹھنا کر دہرے۔ اور حکایت کی گئی ہے کہ یہ مذہب حسن بصری وغیرہ متقدمین کا ہے۔ اور قاضی عتیاض نے کہا ہے۔ کہ امام مالک۔ لیث۔ امام ابو حنیفہ۔ اور جمہور سلف صحابہ اور تابعین نے کہا کہ نہ پڑھے اونکو۔ اور بھی وایت کی گئی ہے۔ حضرت عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم سے۔ اور انکی دلیل قاذقہ القرآن فاستمعوا له وانصتوا ہے نووی کے بیان سے ثابت ہوا کہ دو رکعت تالیف میں سنت جمعہ نہیں۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ مستحب میں فرض نہیں۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ یہ مذہب فقط حنفیہ کا ہی نہیں۔ بلکہ امام مالک اور لیث اور امام ثوری۔ اور جمہور سلف صحابہ اور تابعین کا بھی یہی مذہب ہے۔ اور حضرت عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم سے ہی یہی مروی ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ جو باہر سے اگر اس حالت میں داخل ہو وہی پڑھے۔ موجود فی السجدہ نہ پڑھے۔ اور یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ جمہور سلف صحابہ اور تابعین۔ اور امام مالک۔ اور ثوری۔ اور لیث۔ اور امام ابو حنیفہ اور حضرت عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کے نزدیک سننا خطبہ جو کہ فرض ہو تاکہ تارک فرض ہوگا۔ امور مذکورہ سی امر (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) کلام نووی سے ثابت ہو چکا ہے امر (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قلت لصاحبك يوم الجمعة انصت ولا امام يخطب فقد لغوت - متفق عليه - مشكوة ص ۱۱ وعن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ترك كلمة يوم الجمعة ولا امام يخطب فهو مكثل الحارثي السعدي - والذي يقول له انصت ليس له جمعة رواه احمد مشكوة ص ۱۱ - ثبوت امر (۵) ذكر ان يلى في تخريج احاديث الهداية وقد بقا التام في سنة الكبرى على حديث سليل بن ابي الصلوة قبل الخطبة ثم اخرج عن ابن الزبير عن جابر قال جاء سليل قبل ان يصلى قال له عليه السلام



تختہ المسجد سے فارغ ہوئے۔ تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر خطبہ شروع فرمایا۔ اور یہ اس لئے لوگوں کو معلوم ہو کہ تختہ المسجد حق المسجد ہے۔ اور اس کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو ابن ابی شیبہ نے بیان کیا ہے **حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ - اَنَا -**

**ابو معشر عن محمد بن قيس ان النبي صلى الله عليه وسلم حدث امر ان يصلى العتدين** **اسلم بعض الخطبة حتى فرغ من ركعتيه ثم عاد الى الخطبة - ويؤيد** **ما روى الدارقطني مسنداً ومرولاً - وقال هذا للرسول هو الصواب** اور مرسل

**حجت پر عتدا - وعند مالك - وجهور الفقهاء - وقد مر في ما مر تحقيقاً في** **الفائدة الثانية** فلينظر ثم اور کبھی کبھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسا بھی کرتے تھے کہ خطبہ کو قطع کرتے اور پھر رجوع بخطبہ فرماتے **روى الترمذي بسنداً**

**عن عبد الله بن بريدة عن ابيه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم خطيب** **فجاء الحسن والحسين رضي الله عنهما وعليهما قميصان احمران يعثران فيهما - فقل**

**النبي صلى الله عليه وسلم قطع كلامه فمخلفهما ثم عاد الى النبي الحديث من ۳۰** **ورواه ابو داود - والترمذي ايضا - ابن ابی شیبہ - اور دارقطنی کے بیان میں** **صاف ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلیک کے لئے خطبہ کو قطع فرمایا -**

**جب وہ فارغ ہوئے تو پھر شروع کیا - فلم يكن حديث سليك الغطفاني حجة علينا** **اور فتح القدیر میں بعد از ذکر احادیث دارقطنی کے لکھا ہے ” وغیر نقول للرسول**

**حجة فيجب اعتقاد مقتضاه علينا - ثم رخصه زيادة اذ لم تعارض ما قبلها فان** **خبره ساكت عن انه اسلم بعض الخطبة اولاً - وزيادة الثقة مقبولة - ومحمد**

**زيادته لا توجه اليه كغيره بطله ولا له تقبل زيادة وزيادة مسلم في من قوله** **اذ جاء احدكم الى الجمعة والامام خطب فليركع ركعتين وليجوز فيهما - لا ينبغي كون**

**المراد ان ركع مع سكوت الخطيب لما ثبت في السنة من ذلك انتهى (۳) جواب حضرت**

نسخہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ کا قطع فرمایا

بموجب قرار داد سلف صحابہ اور تابعین اور حضرت عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ

اور مالک وغیرہم کے۔ امر یا سلیک فاکم رکعتین اور اذا جاء احدکم فلیکرم

رکعتین۔ امر استجابی ہوا۔ ولھذا لم یقتل فرضبتنا عن احد من الائمة اس لہی

ہمارے اصحاب خفیہ کرام نے جہان امور کی طرف نظر فرمائی۔ اور احادیث مرفوعہ۔ اور

اثار صحابہ اور عمدہ راہ سلف صالحین کا ملاحظہ کیا۔ تو اس جماعی ہیئت کو ترجیح نہ

پڑھنے کی پائی۔ اور احتیاط اور عدم الامور اور جمع بین النصوص اسی میں پایا۔ نظر

علیٰ ذلک ہماری اصحاب نے حدیث سلیک کے لئے جواب دئے (۱) حدیث سلیک

معارض ہے اند و حدیث کے حدیث اول عن عبد اللہ بن بس قال کنت جالساً

الجنبہ یوم الجمعة فقد جاء رجل یخطب قاب الناس یوم الجمعة فقال لہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجلس فقد اذیت وایت رواہ الطحاوی۔ وابن

ماجہ ولفظہ للطحاوی یعنی ایک آدمی جمعہ کے دن آیا۔ اور اس نے لوگوں کو ایذا

دی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فرمایا کہ بیٹھ جا۔ تو بدیر آیا۔ اور لوگوں کو ایذا

دی تو نے دیکھو کہ اس شخص کو حضرت بیٹھنے کے لئے فرمایا۔ اور تختہ مسجد کے لئے

نفرمایا۔ طحاوی نے کہا ہے کہ یہ حدیث مخالف ہے حدیث سلیک کے انتقار

وحملہ علی ان دخوله وقع فی اخر الخطبة حیث ضا الوقت عن التختۃ۔ او کان

قد صلی التختۃ فی مؤخر السجدۃ ثم تقدم لیقرب من سماع الخطبة۔ فاحتملات

رکیکۃ لا یقبلہ العلیام الخبیر حدیث دوم ذکر ابو محمد عبد الحق فی احکامہ

قال وروی ابو سعید الخالبی فی کتابہ عن محمد بن ابی مطیع عن ابيه عن محمد

بن جابر عن ابی اسحاق عن المحدث عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا

تصلون ولا امام یخطب انتھو ذکر الزبلی فی تخریج احادیث المحدثۃ ص ۱۳۱

۲) حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلیک کے لئے خطبہ پڑھنے سے رک گئے۔ جب سلیک

جواب

۲)

منع غیر الامام من الکلَام فی الخطبۃ کان الامام منع بذلك ایضاً من الکلَام  
 فی ما هو من غیرها **وقل** روی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلك ایضاً  
 پہر طحاوی نے مؤکد اس مضمون کے بہت احادیث مرفوعہ بیان کر کے فرمایا۔ فقہ ہذا  
 الآثار ایضاً الامام بالانصات اذ ان کل الامام فذلك دلیل علی ان موضع  
 کلَام الامام لیس بموضع صلوة۔ فہذا حکم الباب من طریق تصحیح معانی الآثار  
 واما وجہ النظر فاننا رأینا ہم لا یختلفون ان من کان فی المسجد قبل ان یخطب  
 الامام۔ فان خطبۃ الامام تمنعه من الصلوة لیصیب بها فی غیر موضع صلوة۔  
 فالنظر علی ذلك ان یكون كذلك داخل المسجد والامام یخطب۔ داخلہ فی  
 غیر موضع صلوة فلا ینبغي ان یصلی **وقل** رأینا الاصل الثقل علیہ **ان**  
 الاوقات التي تمنع منه الصلوة یمتد فیہا من مكان قبلہا فی المسجد ومن  
 دخل فیہا المسجد فی منعہا یا ہما من الصلوة۔ قلما كانت الخطبۃ تمنع من كان  
 قبلہا فی المسجد عن الصلوة كانت كذلك ایضاً۔ تمنع من دخل المسجد بعد دخول  
 الامام فیہا من الصلوة انتہی۔ ان احادیث مرفوعہ اور وجہ نظر سے ظاہر ہوا۔ کہ  
 حدیث سلیک کی اور اذا جاء احدکم الحدیث خفیہ رجعت نہیں۔ اب ہم وہ آثار جو  
 متقدمین سے اسباب میں منقول ہیں نقل کرتے ہیں تاکہ متقدمین کا عمل راہداری معلوم  
 ناظرین ہو۔ مالک قال ابن شہاب فخرج الامام یقطع الصلوة وکلامہ  
 یقطع الکلام لتہی۔ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ عن علی وابن عباس ق ابن عمر  
 اقم کا نوا کر ہوں الصلوة والکلَام بعد خروج الامام علی القاری طحاوی  
 پسندہ عن توفیہ العنبری قال قال الشعبي رأیت الحسن بن یحیی وقد خرج الامام  
 فیصلی عن اخذ هذا القد۔ رأیت شیحاً۔ اذا جاء وقد خرج الامام لم یصل و  
 ایضاً پسندہ عن اللیث قال حدثنی عقیل عن ابن شہاب فی الرجل یدخل المسجد

کاسیک کو فرمایا کہ فضیلؑ قبل از نسخہ کلام فی الصلوٰۃ تھا۔ جبکہ کلام فی الصلوٰۃ منسوخ ہوئی تو خطبہ میں بھی منسوخ ہوئی لہذا شرط صلوٰۃ الجمعۃ **آخر ج**

**الطحاوی** بسندہ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قلت

لصاحبک انصت والامام یخطب فقد لغوت اور اس حدیث کو بخاری و مسلم نے

بی بطریق ابو ہریرہ بیان کیا ہے کما مر۔ **قال** الطحاوی فاذا کان قول التَّجَلُّلِ

لصاحبہ والامام یخطب انصت لغوا۔ کان قول الامام للتَّجَلُّلِ قم فصل لغوا

ایضاً۔ قُتِبَ بِذَلِكَ ان الوقت الذی کان فیہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الامر لسلیمان بما امر بہ کان الحکم منہ فی ذلک۔ بخلاف الحکم

فی الوقت الذی جعل مثل ذلک لغوا **وقد روی** عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم فی ذلک عن ابی الدرداء۔ اَنَّهُ قَالَ جَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَوْمِ

الْجُمُعَةِ عَلَى النَّبْرِ يَخُطِّبُ النَّاسَ قَدْ اُتِيَ وَالْجَنِّي ابْنُ بَرْكَعٍ فَقُلْتُ لَهُ يَا

أَبِي مَتَّى نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فَأَبَى أَنْ يَكْتُمَنِي حَتَّى أَذْأَنْزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عَنِ النَّبْرِ قَالَ مَا لَكَ مِنْ جَمْعَتِكَ الْإِمَامُ الْغَوْتُ۔ ثُمَّ انْصَرَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عَلَيْهِ سَلَامٌ فَجِئْتُهُ فَأَخْبَرْتُهُ۔ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْكَ تَلَوْتَ آيَةً وَالْجَنِّي ابْنُ بَرْكَعٍ

فَسَأَلْتُهُ مَتَى نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فَأَبَى أَنْ يَكْتُمَنِي حَتَّى أَذْأَنْزَلَ زَعَمَ أَنَّهُ لَيْسَ لِي مِنْ جَمْعَتِكَ

الْإِمَامُ الْغَوْتُ **قَالَ** صَدَقَ إِذَا سَمِعْتَ مَا لَكَ يَتَكَلَّمُ فَاَنْصِتْ حَتَّى يَنْصُتَ **وقد**

اس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالانصات عند الخطبة وجعل حکما فی ذلک حکم

الصلوة وجعل الکلام فیہا لغوا۔ قُتِبَ بِذَلِكَ الصلوٰۃ فیہا مکروہۃ۔ فاذا

کان الناس منہتین عن الکلام ما دام الامام یخطب کان کذلک الامام منہتیا عن

الکلام ما دام یخطب بغیر الخطبة۔ **الآثر** ان المائین ممنوعین من الکلام فی الصلوٰۃ

فکذلک الامام۔ فکان مامنع منہ غیر الامام فقد منع منہ الامام فکذلک۔ **لما**

رسالہ یہ کہیں کہ صاحب سالہ نے ظاہر امر انتخابی پر جسکی تطبیق بھی ہو سکتی ہے  
 عمل کرنیکی جہت سے۔ قرآن کریم اور احادیث مرفوعہ اور آثار صحابہ اور عمل متقدمین  
 خصوصاً حضرت عمر عثمان۔ علی ابن عمر۔ ابن عباس کو پس پشت ڈالا۔ تو شاید  
 بیجا نہ ہوگا۔ کہ یہ بیان واقعی ہے **قولہ** مرفوع کے سامنے۔ عارضہ کے قابل نہیں  
**اقول** اس سے کون معارضہ کرتا ہے۔ بلکہ معارض اس کے وہ حدیثیں مرفوعہ ہیں۔  
 جنکا ذکر اسبق میں ہو چکا ہے۔ یہ آثار صحابہ اور تابعین کے انکے نوایات اور  
 معاضدات سے ہیں۔ شاید صاحب سالہ نے شبہ کرنے کی جہت سے اسی پر انحصار  
 معارضہ کا فرمایا۔ اور ان حدیثوں کو پس پشت ڈالا **قولہ** اور مرسل کی محبت میں کلام  
 ہے **اقول** مرسل کی محبت ہونے کی تحقیق فائدہ دوم میں گزر چکی ہے۔ اور اس  
 محل میں مرسل کے حجت ہونے کے سوا زیادتی نقد کی ہے۔ و زیادۃ الثقة مقبولہ کما مر  
 من الفتح اور نیز یہ معاضد بھی ہر **قولہ** امام نووی نے سچ کھاہ **اقول** امام  
 نووی کا یہ طعن قابل تسلیم اور سوقت ہوتا۔ جبکہ ہم کو یقیناً معلوم ہو کہ حضرت عمر  
 عثمان۔ علی۔ ابن عمر۔ اور ابن عباس کو یہ لفظ نہیں بھونچا۔ بلکہ ابن کی روایت  
 قال لا صل لک عنین و حضرت علی الصدقة الحدیث بل عند احمد وابن حبان لہ  
 کر ثمرہ بالصلوۃ ثلاث جمع ذکرہ القسطلانی یقین دلاتی ہے کہ حضرات مذکورین کو  
 اس واقعہ پر اطلاع ہو سئی ہوگی۔ کیونکہ جمع کے دن محضر شریعین یہ ماجری وقوع میں آیا  
 اور حضرت صل اللہ علیہ وسلم نے حاضرین کو صدقہ پر شوق دلایا۔ اور تین جمعہ متواتر بیصہ  
 واقعہ وقوع میں آیا۔ پھر عقل کب باور کرتی ہے۔ کہ ان حضرات کو یہ واقعہ اصلاً یا بواسطہ  
 معلوم خصوصاً انہم رضی اللہ عنہم مع علم بظہر الواقعہ عملوا بخلافہ انما  
 من مشکوۃ الثبوت فیکف یسلم قولہ النووی (ولا اظن عالماً) پس معلوم ہوا۔ کہ  
 طعن امام نووی رحمہ اللہ علیہ اپنے نہیں اعتقاد کے سبب ہے۔ یہ فتوایں حجتہ عند

نووی کے حضور جواب

یوم الجمعة والامام یخطب قال یجلس ولا یسیر ای لا یصلی **وایضاً** بسندہ

عن خالد الخدائی ان اباقلاوبه جاء یوم الجمعة والامام یخطب فجلس ولم یصل

**وایضاً** بسندہ عن عقبه بن عامر قال الصلوة والامام علی المنبر معصیة **وایضاً**

عن ابن شهاب قال خبرنی ثعلبة بن ابی مالک القرظی ان جلوس الامام علی المنبر

یقطع الصلوة وكلامه یقطع الكلام **وایضاً** بسندہ عن هشام بن عروة قال لیت

عبد الله بن صفوان - دخل المسجد یوم الجمعة وعبد الله بن الزبیر یخطب علی

المنبر وعلی زاد ورداً وضلان وهو متعم بجماعة فاستلم الركن ثم قال السلام

علیک یا امیر المؤمنین ورحمة الله وبرکاته ثم جلس ولم یرکع **وایضاً** بسندہ

عن عطاء قال کان ابن عمرو بن عباس یرکع کما کان الکلام - اذا خرج الامام

یوم الجمعة **وایضاً** بسندہ عن مجاهد انه کره ان یصلی والامام یخطب - انتهى

**ابن ابی شیبہ** فی مصنفه عن عروة قال اذا قعد الامام علی المنبر فلا صلوة

انتهی - ذکرہ الزیلعی فی تحقیج احادیث الهدایة ان آثار سے حال متقدمین کا معلوم

ہوا اور عمل درآمد و نکاح بھی ثابت ہوا - راقم کی غرض اس بیان سے صرف یہ کہ ناظرین

کو معلوم ہو - کہ حنفیہ کرام نے قرآن اور احادیث مرفوعہ اور آثار صحابہ اور عمل متقدمین

میں اس طرح تطبیق فرمائی ہے - آوریہ بھی ظاہر ہو کہ صاحب رسالہ کا یہ کھنا کہ آپ کو کون

نے اس جملہ (اذا جاء احدکم آة) کو پس پشت ڈالا - طعن بجای ہے - بفضله تعالیٰ

صاحب رسالہ اپنی تہذیب کے سخت مدعی تھے - آما معذور ہیں کہ قلم چل گیا - الا اس امر کا

خیال فرمایا کہ اس طعن کا محل صرف خفیہ ہی نہیں - بلکہ اسکی نوبت اجمہور صحابہ - اور

تابعین - اور حضرت عمر - عثمان - علی - عبداللہ بن عمر - ابن عباس - مالک ثورث

لیث - ابن شہاب - ثریح - شعبی ابو قلابہ - ثعلبہ بن مالک - عبداللہ صفوان - مجاہد

تخروہ - وغیر ذلک تک پہنچتی ہے - اگر ہم بھی باتباع صاحب رسالہ یہ کہیں کہ صاحب

توقہ القیۃ ملبیاً یعنی ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ وہ ہمارے عرفہ میں حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک آدمی (ابن حجر نے کہا کہ اس کا نام معلوم نہیں ہوا) اپنے  
مرکب پر سوار تھا۔ انہیں ان کے گھر لگ گیا۔ حضرت صاحب سلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو  
پانی اور سد سے غسل دو۔ دو کپڑوں (یعنی اسی کر دو نو کپڑوں) میں اسی کو گھنٹا دو۔ اور جنوٹ  
نہ لگاؤ۔ اور اس کا سر نہ ڈالو۔ اس لئے کہ اس کو اللہ دن قیامت کے محرم اور ہٹا لگا۔ اس  
حدیث سے صاحب سالہ خفیہ مالکیہ وغیرہ پر اعتراض کرتے ہیں۔ کہ یہ لوگ اس حدیث کا خلاف  
کرتے ہیں۔ محرم جب مرجاتا ہے تو اس کو جنوٹ لگاتے ہیں۔ اس کا سر کفن سے ڈھانچ  
ہیں۔ سو خفیہ مالکیہ وغیرہ کا محرم متونے کے بارہ میں عمل درآمد ایسا ہی ہے۔

وجّهه ولا تشبه يوم باليهود انتهى **قال** ابن القطان في كتابه وعلته

على بن عاصم كان كثير الغلط وهو عندهم ضعيف - قال ولكنه جاء باعم من  
هذا اللفظ واحسن من هذا الطريق - اخرجه اللدقطنى عن عبد الرحمن بن صالح  
الازدى حدثنا حفص بن غياث عن ابن جبرئيل عن عطاء بن عبيداس قال

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خروا وجوه موتاكم ولا تشبهوا باليهود والنصارى  
وعبد الرحمن بن الأزدى صدوق قاله أبو حاتم وبقية الإسناد لا يستل عنه انتهى  
كله - انتهى ما في تحريم الزبلي اورمیزان الاعتدال میں علی بن عاصم کو ترجمہ

میں لکھا ہے قال احمد بن حنبل اما انما فاخذت عنه كافي مجاج ولو يكن مصدقا  
وقال وكيع ادركت الناس والمخلقة بواسطة علي بن عاصم انهم - ان ساريت في  
الى تطبيق کے لئے خفیہ اور مالکیہ نے اعرابی کے واقعو کو - واقعہ عین لا عوملھا کہا - یعنی

میں نے ان کو دیکھا ہے۔

۵۰۰

**الختم قوله** اور حق یہ ہے **اقول** پس حق یہ ہے کہ آپ صلاً اصلاً اصلاً کہتے  
 بھی ان کتین عند الخطب کے ترکیب ہنوں **قوله** اول تو اس لئے کہ حدیث اذا جاء الحدیث  
 حدیث صحیح غیر معارض مرفوع ہے **اقول** اول تو اس لئے کہ دو حدیثین مرفوعہ اس کے  
 معارض ہیں کمائناک من قبل ووم اس لئے کہ آثار صحابہ ان کے مؤید اور معاضدین  
 سیوم سلمیٰ کہ جہور سلف صحابہ اور تابعین اور حضرت عمر و عثمان و علی و ابن عمر  
 اہل بن عباس وغیرہم۔ علماء دین جبکا ذکر ہو چکا ہے۔ ان تمام لئے پڑھتے ہو اختیار کیا۔  
**قوله** دوم اسوہی کہ آپ کے نزدیک صحابی کا قول حجت ہے۔ اور اس مسئلہ میں صحابی  
 کا قول بلا معارض موجود ہے **اقول** صحابی کا قول حجت تب ہوتا جب آپ کے  
 معارض مرفوع حدیث نہوتی واذلیس یس علماء وہ بران اس طرف ایک صحابی۔  
 اور اس طرف قول حضرت عمر۔ عثمان۔ علی۔ ابن عمر۔ اور ابن عباس کا موجود ہے۔ پھر  
 مرتجح کون ہوا۔ اور غیر معارض کہنا بے دلیل ہے۔ بلکہ اس کے معارض قرآن اور  
 مرفوع حدیثیں اور آثار صحابہ وغیرہ موجود ہیں کما لکننا فیما من **قوله** اور آپ  
 کے آثار **اقول** احادیث مرفوعہ آثار موجود ہیں۔ پس کیونکہ حجت ہنوں **قوله**  
 رکعتین خفقتین ہیں **اقول** جبکہ خطبہ کی وقت نماز مطلقاً ممنوع ہے تو خفقتین کا جواز  
 کہاں سے نکل آیا **قوله** ایسا ہی محرم اگر حالت احرام میں مرجا دے تو اس کے سر کو آپ  
 لوگ ڈھانپنا اور جنوب لگانا جائز جانتے ہیں۔ اور فلا یخطوہ ولا یخرفہ رأسہ فان  
 اللہ یبعثہ یوم القیمۃ محمداً اسی ایک شخص کے حقیقی خاص کہتے ہیں جسکو حقین رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا **اقول** یہ حدیث یوری یون ہر **روی البخاری**  
 بسندہ عن ابن عباس قال بینما رجل واقف مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعرفۃ اذ  
 وقع من رحلہ فاقصعته۔ او قال فاقصعته۔ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اغسلوہ بملء وسک واکفونہ فی ثوبین ولا یخطوہ ولا یخرفہ رأسہ فان اللہ یبعثہ



وہایت عینیہ مدعان۔ فقال هل فيكم من احد لم يقارف الليلة فقال بطحمة  
انا۔ قال فانزل في قبرها قال فتر في قبرها انتهى۔ وقد كان عثمان اولى

بذل الخبز في طحمة۔ لان الزوج احق من غيره بمواراة زوجته۔ قال ابن منير

ففيه خصوصية۔ نقله القسطلاني۔ فاین العموم و**مباروی** مسلم

يسنده عن أم عطية قالت لما تزلت هذه الآية۔ يباعدك على ان لا يشركن بالله

الى اخرها قال وبعضيك في معروف۔ قالت ان منه النياحة۔ قالت فقيل رسول

الله ص الال فلان فافهم كانوا سعدوني في الجاهلية۔ فلا بد لي ان اسعدهم۔

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم الال فلان انتهى۔ **قال النووي**

قوله الال فلان۔ هذا محمول على التخصيص لا على عطية في ال فلان خاصة كما

هو ظاهر۔ ولا تحمل النياحة لغيرها ولا لها في غير ال فلان كما هو صحيح في

الحديث۔ ولما سارع ان يخص من العموم ما شاء انتهى۔ وقال ايضا ان النياحة

حرام مطلقا۔ وهو مذهب العلماء كافة انتهى۔ يعني نوحه كرنا مطلقا حرام ہے۔ ال

حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم نے ام عطیہ کو ال فلان کے لئے اجازت دی۔ وذا ثبت

هذا فاین العموم و**مباروی** ابو داود عن عمارة بن خزيمة بن ثابت عن عمة

وكان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم اشاع

من اعرابي فرسا الحديث۔ وفيه قال جل النبي صلى الله عليه وسلم شهادة خزيمة

برجلين يعني حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم نے شہادت خزيمة فقط کو برابر شہادت دوم دون

شہر لای۔ فاین العموم و**مباروی** ابن سعد عن ابنت عمير قالت لما اصيب جعفر

بن ابی طالب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تسلي ثلثا۔ ثم اصنع ما شئت۔

حيث امرها الترافعة لاحداده۔ فاین العموم۔ الرض شارع حاکم ہے۔ له ان يحضر العمرة

ما شاء قوله بخبر تصيب كونه **اقول** یہ دعوات چمکہ خلاف تہذیب و تعصیب ہے

الوجه خصوصية احرامه بعد موته - وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يختص  
بعض اصحابه باشياء انتهى - لانه صلى الله عليه وسلم علل هذا الحكم في هذا  
الاحرام بعلمه لا بعلم وجوده في غيره - وهو انه يعث يوم القيامة مليا - وهذا  
الامر لا يعلم وجوده في غيره هذا الحرم بغير النبوة صلى الله عليه وسلم - والحكم انما  
يفهم في غير محل النص لعموم علته - ولا عمومها بينها - وجعل الاحرام علتها  
عن الظاهر - ولانه صلى الله عليه وسلم قال فان الله يبعثه يوم القيمة مليا - فاعاد  
الضمير اليه ولم يقل المحرم - فلا يتعدى حكمه الى غيره الا بدليل - مع ان العموم  
معارض آيات اهل نظر منصفان في ذلك فرائس - كجميع بين النصوص بحكم حنفية الكثرة  
فتبارك كما يسهل - بهتم واولى به - يا مختار صاحب ساله كما كرايك معمول - اتمده وري  
متمرك ومحل فتدبر ونصف قوله اور هل ما ثبت لواحد في زمان النبي صلى الله  
عليه وسلم ثبت لغيره - كاخيار من نكيا **اقول (اولا)** يه صل في الواقع قابل  
شيان نهتم - كينونك يه صل در صل با صل يه - حنفية تودو كنار - جمهور فقهاء اور  
اصول اسر قائل نهين في مطالب الحصول الخطاب لواحد من الامت ان صرح با  
الاختصاص بل كما في قوله صلى الله عليه وسلم يحزرك ولا يحزرك احدا بعدك فلا شك  
واختصاصه بذلك المخاطب وان لم يصرح فيه بالاختصاص بذلك المخاطب فله  
الجمهور الى انه مختص به ولا يناول غيره الا بدليل من خارج وقال بعض الخابلة  
وبعض الشافعية انه يعم - والحاصل في هذه المسئلة على ما يقتضيه الحق ويوجبه  
الا نضاف عند التناول لغير المخاطب من حيث الصيغة بل بالدليل الخارج انتهى  
وفي فوائدهم الرجموت - سخط الشارع لواحد من الامت لا يعم غيره لغة ولا عرفا انتهى  
**ثانيا** ولو فرضنا عمومها منقوض بما روي البخاري عن انس قال شهدنا  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ورسول الله صلى الله عليه وسلم جالس على المقسم

(ای خبر الواحد) یوجب العمل به فی الاحکام الشرعیة بشرط اسلام الراوی الخ۔  
 اِن نقول سر ظاہر ہے کہ خبر واحد پر عمل کر نہیں کچھ کلام نہیں۔ الا کلام خبر واحد کے  
 مختص ہونے میں ہے۔ کہ عموم قرآنی کا مختص خبر واحد ہوتی ہے یا نہیں ہوتی فقوله  
 صحابہ کرام کا معمول تھا۔ "لیس له فائدة تعتد بها فی ايراد فی هذا المحل فتدبر  
 قوله اب مختص عموم قرآنی کن ویسل عرض ہوتی ہے۔ یوصیکم اللہ فی اولاد کما  
 قول وباللہ التوفیق قبل الشروع فی المقصود۔ فیہ مقامات مستحقہ للتحقیق (۱)

لفظ کما عند الاصولین صنیع عام ہے یا نہیں (۲) آیت یوصیکم اللہ فی اولاد کما۔ میں  
 حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم داخل میں یا نہیں (۳) مختص اس آیت شریف کی حدیث  
 عن معاشر الانبیاء الخ ہے یا نہیں (۴) حدیث کر راوی صرف حضرت ابو بکر صدیق  
 رضی اللہ عنہ ہیں یا کسی اور سے بھی اسکو حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے (۵) در  
 صورت مختص ہونے کے یہ حدیث کس قسم اور درجہ کی ہے (۶) یہ حدیث عموم کے مختص  
 ہونے کے قابل ہے یا نہیں۔ ان مقامات کی تحقیقات کے بعد جواب گذارش ہوگا  
 تحقیق مقام (۱) اصولیوں نے صنیع عموم کی بحث طوالت اور وضاحت کے ساتھ کی  
 ہے۔ اسکا پورا پورا ذکر موجب طوالت ہے۔ لہذا اسکو بطریق اختصار کہا جاتا ہے۔

مطالب الخصول میں لکھا ہے۔ ذهب الجمهور الى ان العموله صيغة مفعولة  
 حقيقة۔ وهي أسماء الشرط۔ والاستفهام۔ والوصوات۔ والجمع المعرفة تعریف  
 الجنس۔ والمضافة۔ واسم الجنس۔ والنكرة المنفية۔ والفرد الحالی باللام۔ والفظ

کل وجمع ونحو۔ انتھی۔ وھکذا فی التلویح۔ وفواتح الرحموت اس بیان سے  
 ثابت ہوا کہ کلمہ کم کا صنیع عموم کے نہیں۔ بلکہ صاحب فواتح نے اسکی تصریح کی ہے۔  
 حیث قال کم لیس من صنیع العمول انتھی۔ یعنی لفظ کم جو ضمیر جمع مذکر مخاطب کی ہے  
 عموم کے صیغوں میں سے نہیں۔ (۲) یوصیکم اللہ فی اولاد کما۔ میں حضرت صلوات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہیں۔ لہذا اگر جواب سے قلم رکتا ہے۔ علاوہ بران بابہ الامتیاز کا حال ناقد سے  
 بخوبی ظاہر ہو چکا ہے۔ ذرا بقتب اور ہٹھ دہری چھوڑ کر دیدہ انصاف سے دیکھنا چاہیے  
**قوله** ساتھ جواب **اقول** اس کا جواب۔ جواب چہارم میں مفصلاً مذکور ہو چکا ہے  
 جس کا خلاصہ یہ ہے۔ منفرد۔ امام۔ اور مقتدی سب کے لئے قراءت حقیقی ہے۔  
 مجازی کہیں بھی نہیں۔ آلا منفرد اور امام میں قراءت حقیقتہً ہے۔ اور مقتدی میں  
 قراءت حکماً ہے۔ اور یہ دونوں علم السوۃ فرد قراءت کے حقیقی ہیں۔ تحقیق و  
 مجاز نہیں۔ تاکہ جمع بینہما لازم آئی۔ کما فقہ صاحب الیہ سالۃ۔ ومن فیما من ثبوت  
 ان الایۃ قطعۃ الدلالۃ لاضر فیہا **قوله** الا عام قرآنی کی تخصیص **اقول** عموم  
 قرآنی کی تخصیص سنت متواترہ سے جائز ہے خبر احاد سے جائز نہیں فی فوائع الترحیم  
 چون تخصیص السنۃ بالسنۃ وتخصیص المتواترۃ بالکتاب بالعکس۔ ولا یجوز  
 عند الحنفیۃ تخصیص الکتاب بخبر الواحد لان الکتاب قطعی من کل وجہ۔  
 لان المتن متواتر والعام قطعی الدلالۃ کما من باقوم حجت۔ والخبر ظنی متناکلاً نہ خبر  
 الواحد فلا یجوز ان تہی ملتقطاً **قوله** اور فرضیت فاتحہ پر سنت ثابتہ موجود **اقول**  
 در باب فاتحہ خبر واحد موجود ہے۔ اور وہ مثبت فرضیت نہیں ہے۔ مع انہ معارضہ  
 لکتاب السنۃ الثابتۃ واثار الصحابہ **قوله** اس کا ذکر سابق میں ہو چکا ہے **اقول**  
 اسی محل میں اور کا جواب یہی گزر چکا ہے **قوله** صحابہ کرام میں معمول تھا کہ اخبار احاد  
 پر عمل کرتے **اقول** اخبار احاد پر عمل کرنا تو عین مذہب خفیہ کرام کا ہے۔ دیکھو  
 نور الانوار میں لکھا ہے ولتہ (خبر الواحد) یوجب العمل دون علم الیقین اور تملو کہ  
 میں ہر والثالث وهو خبر الواحد یوجب العمل دون علم الیقین اور توضیح میں ہر  
 الثالث (ای خبر الواحد) یوجب غلبۃ النظر اذا جمع الشرائط التي تنکرھا  
 انشاء اللہ تعالیٰ وہی کافیۃ بوجوب العمل اور صاحب اصول شاشی لکھتا ہے وهو

نہایت اہم اور معمول تھا۔ کلوجہ۔

تخصیص عموم قرآنی کی جائز ہے۔ منجملہ احاد کے نہیں۔ جو کہ تشکلم یا نحن فیہ

میں ہے۔ **قال جبر العلوم** ولو سلم العموم فليس من الباب في شيء - فان

تخصیص خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما کان۔ لانه کان قاطعاً عنده

مثل قطعیۃ الكتاب فانه سمع مشافهة - قال قطع فيه فوق القطع من المتواتر

واما تخصیص غیر فانہ کان مقطوعاً عنہم۔ <sup>ایضاً</sup> آتھم لے ان امیر المؤمنین

عمر رضی اللہ عنہ حین جاءہ امیر المؤمنین علی وعباس بنیاز عان۔ ووقی المجلس

امیر المؤمنین عثمان۔ <sup>بن العوام</sup> والزیب۔ <sup>بن ابی رزاس</sup> والسعد۔ <sup>تقت مکیہ الرحمن بن عوف نقل الترمذی</sup> وقال المقوم انشدکم

باللہ الذی باذنتہ تقوم السماء والارض۔ <sup>بن العوام</sup> اتعلمون ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال لا نورث ماتر کناہ صدقۃ قالوا نعم۔ ثم قبل علی امیر المؤمنین علی

والعباس۔ وقال انشدکم باللہ الذی باذنتہ تقوم السماء والارض اتعلمان

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا نورث ماتر کناہ صدقۃ قال لا نعم۔ <sup>الآخر</sup>

ما قال فقد ظهر بذلك ان اجلة الصحابة كانوا عاالمين متفقين بالحديث

المذكور حتی حلفوا انتہی **ملخصاً** ۴۶ **مقام چہارم و پنجم** سے ظاہر ہوا۔ کہ یہ

حدیث مشہورستفیض ہے۔ جبکہ اس درجہ کی ہوئی۔ تو قابل تخصیص عموم قرآنی

کے ہو گئی۔ جبکہ مقامات سند کی تحقیقات ہو چکی۔ تو اب جواب گزارش ہو رہا ہے۔

اوّل تو جواب اس تحقیقات کے ضمن میں معلوم ہی ہو چکا ہے۔ **الا اذ دیا اللہ لک**

بطریق خلاصہ کے گزارش ہے۔ **قوله كَمْ** کا لفظ عام ہے۔ **مقام اول سے صاف**

ظاہر ہے۔ کہ لفظ **كَمْ** کا عام نہیں۔ شاید صاحب رسالہ کو جمع کے ضمیر ہونے سے

او سکی عموم کا وہم ہوا ہے۔ حال انکہ ہر جمع کو اصولی عام نہیں کہتے۔ دیکھو کتب

اصول۔ بلکہ عموم کے صیغے مقررہ ہیں کماثر۔ **قوله نحن معاشر الانبياء** جیسی ہے

جسکی راوی صرف ابو بکر ہی ہیں۔ **مقام دوم سے کہلا کہلا** معلوم ہو چکا ہے۔ کہ

۴  
در باب تخصیص عموم قرآنی  
سنت چہارم و پنجم

داخل نہیں۔ اسلئے کہ عموم اولاد میں مراد اولاد نفاطین کچھ کی ہے۔ اور وہ امت

ہی نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ **فی فوائد الرحمت** وخصوصاً تلك الآية بقوله

صلی اللہ علیہ وسلم عن معاشر الانبياء لا نورث وفيه ان عموم الاولاد فی اولاد المخاطبین

(یکم) وہم الامۃ ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس مخاطباً بها۔ و ما تقدم من ان

الرسول داخل فی العموم۔ فاذا كانت الصیغة عامة والجمع وهو كذا لیس من صیغ

العموم انتھی۔ (۳) مقام دوم سے معلوم ہوا۔ کہ یہ حدیث شریف اس آیت کریمہ کی مختصر

ہیں۔ اسلئے کہ تخصیص کی ضرورت بعد التعمول سے۔ جبکہ شمول ہی نہیں۔ تو تخصیص

بھی نہیں (۴) اس حدیث شریف کے راوی صرف حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی نہیں۔

بلکہ حضرت عائشہ صدیقہؓ اور ابی ہریرہ وغیرہ بھی ہیں **رووی** مسلم بسندہ

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا نورث ما ترکناہ صدقۃ۔

بسند آخر عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یقسم ویرث

دیناراً ما ترک بعد نفقة نائمی وموتۃ عساکل فهو صدقة **وروی البخاری**

وابوداؤد ایضاً عن ابی ہریرۃ **وروی** مسلم بسندہ عن عائشہ قالت لا ذلوج

المطہرات حیزارون طلب البیراث" ایس قدر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لا نورث ما ترکنا فهو صدقة۔ ورواه ابوداؤد وعن عائشہ رضی اللہ عنہا

فی الترمذی۔ و فی الباب عن عمر وطلحہ۔ و الزبیر۔ و عبد الرحمن بن عوف۔ و

سعد۔ و عائشہ۔ و فی السنن شرح الموطا۔ اتفق اهل السنۃ علی هذا الحکم۔ و

قد روی هذا الحدیث اکثر من عشرين من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلیس بحسب

تفرع بہ ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ خلافاً لمن زعمہ۔ انتھی ببطلانہ۔ **و فی فوائد الرحمت**

وقد عدی ابن تیمیہ الصحابة رواة هذا الحدیث فبلغ ثمانیۃ عشر انتھی۔ (۵) و

انوسلنا الشمول والتخصیص۔ یہ حدیث ایسی مستفیض اور مقطوعہ ہے۔ جس کے ساتھ

کیونکہ در صورت تخصیص ہونیکے خبر مقتضی منقطع ہے۔ البتہ آپ جیسی غیر مقتصد اگر اس وقت موجود ہوتے تو پہلا اتنا ہی کہتے۔ اور حضرت ابو بکر وغیرہ کو رائے دیتے کہ یہ تخصیص جائز باقاعدہ ہے الا گفتگو شروع وجود کی ہے۔ جب غیر تقلد و نکا اس وقت وجود ہی نہ تھا تو کہنوں کی نوبت کجا واضح رہے کہ راقم کے نزدیک یہ فقرہ سخت خلاف تہذیب ہے الا بقائد صاحب سالہ کے کہا گیا **قولہ** مسلم الثبوت میں منہاج احاد سے مانا ہوا **قول** مسلم الثبوت میں بھی لکھا ہے اور گزرا بھی یہی ہے التعبد بخبر الواحد واقع ہم پہلے کچھ چکے ہیں۔ کہ عمل بخبر واحد اور خیر ہے۔ اور مخصوص خبر واحد کا واسطی عموم قرآن کے اور خیر ہے۔ ویکھو مسلم الثبوت مع الشرح مطبوعہ نوکتور کے صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے۔ **مسئلہ** لا يجوز عند الحقيقة تخصیص الكتاب بخبر الواحد ما لم يحض بقطعی اور اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ میں موجود ہے قلنا لك الاحادیث رای غز معاشرا لانبیاء وخیرم الشاہیر لاجماعہم علی العمل بصلحت قرة فیزاد بها علی الكتاب انشی **انتباه** مسلم الثبوت میں **مسئلہ** التعبد بخبر العدل واقع کے ذیل میں حدیث غز معاشرا لانبیاء کو بیان کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث منجملہ اخبار احاد کے ہے۔ اور اسی ہی صاحب سالہ کہتے ہیں۔ کہ مسلم الثبوت میں اخبار احاد سے مانا ہے۔ اور **مسئلہ** لا يجوز عند الحقيقة تخصیص الكتاب بخبر الواحد کے ذیل میں کہا کہ یہ حدیث منجملہ شاہیر کے ہے۔ **فصل** هذا لا تناقض قلت هذا مدفوع اسلئی کہ **مسئلہ** تعبد میں خبر واحد مقابلہ متواتر کے ہے۔ اور **مسئلہ** تخصیص میں خبر الواحد مقابلہ متواتر اور مشہور کے ہے۔ والقربیة علیہ تقسیمہ رحمۃ اللہ علیہ۔ **الخبر تارة الى التواتر والواحد حيث قال متواتران كان خبر جماعة يفيد العلم بنفذه۔ وان لم يكن رای خبر جماعة كذلك فخير الواحد وتارة الى المتواتر والمشهور والواحد حيث قال ياليس**

جو انجمن احادیث میں شرانیا کہ احاد مانا ہو

تخصیص مسلم الثبوت کے قول کی۔

اول تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت میں داخل ہی نہیں بلکہ رسول خدا  
مقامِ نخب سے ظاہر ہے۔ کہ یہ حدیث خبر واحد نہیں۔ بلکہ ایسی مستفیض اور مقطوع  
ہے کہ قابلِ تخصیص عمومِ قرآنی کے ہے۔ اور مقامِ چہارم سے صاف ہوا ہے  
کہ راوی اس کے صرف ابو بکر ہی نہیں۔ بلکہ عائشہ صدیقہ اور ابو ہریرہ وغیرہ بہت  
ہیں۔ دیکھو بخاری۔ ترمذی۔ اور مسلم۔ اور تحقیقات ابن تیمیہ۔ الحاصل  
اول تو اسی آیت میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہی نہیں تاکہ حاجت میں  
کی ہو۔ اگر فضا داخل بھی ہوں۔ تو یہ خبر مستفیض قابلِ تخصیص عمومِ قرآنی کے  
ہے فلا ضرر بہ۔ اور لفظ کم صیغہ عموم سے نہیں۔ اور راوی اس کے صرف ابو بکر  
ہی نہیں۔ پس صاحب سالہ کا یہ فرمانا کہ لفظ کم عام ہے غیر سدید۔ اور راوی  
اس حدیث کا صرف ابو بکر ہی ہے۔ لیکن نشانِ تحقیقاً یہ۔ یا بخاری۔ اور مسلم  
اور ترمذی کو ملاحظہ نہیں فرمایا۔ اوسہو من الناسخ فلینصف الناظر **قوله** اور  
مومن کی کافراؤ لا کو اسی حدیث کے باعث درجہ سوم محروم کیا **اقول** حدیث کا یہ  
اکثار مسلمہ۔ کو آیت یوسف کہ اللہ فی اوکاد کفہ کا مخصص کہنا صرف خیالی بات ہے  
ورنہ خفیہ کرام تو اسی حدیث کو اس آیت شریف کا مخصص نہیں کھتی ہاں البتہ اگر روایت  
مخصص ہی کہیں تو بجا ہے **قال جبر العلوم ان المخصص حقيقة لا یثذن**

الؤمنون الاکافون اولیاء لان المیراث من باب الولاية والحديث لاحکام الایة  
انہی۔ **قوله** عموم قرآن کو چھوڑ کر خبر واحد پر عمل کیا **اقول** تحقیق سابق سے  
ثابت ہو چکا ہے کہ در صورتِ مخصص ہونے کے حدیث خبر واحد نہیں بلکہ مستفیض  
مقطوع ہے فلا ضرر **قوله** اسی خبر پر عمل کیا **اقول** کیونکہ عمل کرنے کے مجتہد مخصص  
مقطوع حق قائم فیما تلونا علیک من قبل **قوله** پر کسی آپ جیسی سنی نے ان کو  
نہا **اقول** ہماری جیسی سنت جماعت کیونکہ کہتی کہ ان کی اصول مذہب کے خلاف ہی نہیں ہیں

جواب قول مولف کہ عموم قرآنی جو خبر واحد پر عمل کیا گیا ہے وہ مستفیض ہے نہ مقطوع



جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو پوچھی۔ تو حضرت عمر نے اسکا انکار فرمایا۔ اور کہا کہ  
 سہلۃ ثلثہ کے لئے نفقہ اور سکنی فرض ہے۔ ولاندع کتاب ربنا الخ اس حدیث  
 عمر کو بھی سوائے بخاری حتمہ اسد علیہ کے محدثین کی ایجماعت نے روایت کیا ہے۔  
**مسلم۔** حدیثنا محمد بن عمر بن جبیلہ۔ قال أخبرنا ابو احمد قال أخبرنا  
 عمار بن زریق عن ابی اسحاق قال كنت مع الاسود بن یزید جالساً فی المسجد  
 الاعظم ومعنا الشعبي فحدث الشعبي بحديث فاطمة بنت قيس ان رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم لم يجعل لها السكنى ولا نفقة ثم اخذ الاسود كفاً من  
 حصي فخصه به۔ فقال ويلك تحدث بمثل هذا قال لا عصر لا تترك كتاب  
 الله وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم لقول امرأَةٍ لا ندرى عليها حفظت  
 او نسيت لها السكنى والنفقة۔ **قال الله عز وجل لا تخرجوهن**  
**من بيوتهن ولا يخرجن الا ان يأتين بفاحشة مبينة** **ومسلم۔** ايضاً  
 بسند اخره مريم الدارمي أخبرنا محمد بن علاء حدثنا حفص بن  
 غياث عن الاشعث عن الحارث بن ابراهيم عن الاسود عن عمر  
 قال لاندع كتاب ربنا وسنة نبينا لقول امرأَةٍ۔ المطلقۃ ثلثا لها السكنى  
 والنفقة۔ **والدارمي ايضاً۔** بسند اخر عن ابراهيم عن الاسود عن عمر  
 بن الخطاب **والدارمي ايضاً۔** بسند اخر عن ابراهيم عن الاسود قال قال عمر لا يخرجن  
 قول امرأَةٍ في دين الله۔ المطلقۃ ثلثا لها السكنى والنفقة مرقه ۲۹۶- ۲۹۷  
**النساء** بسند عن ابی اسحاق عن الشعبي عن فاطمة بنت قيس قالت  
 طلقني زوجي فاردت النفقة فاتي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال انتقلی  
 الی بیت ابن عمك عمرو بن ام مكتوم فاعتدك فيه فخصبه الاسود وقال ويلك  
 لم تقی بمثل هذا قال عمران جئت بشاهدين يشهدان انهما سمعا من رسول الله

بہشت عمر الدارمی کتاب ۳

بمثنوات۔ اٹحاد۔ و مشہور۔ ہذا ما عندی ولعل عند غیری غیر۔ **قولہ جب**  
 میں اس مقام پر پہنچا لی آخر اقبال فرمایا کہ جناب عمر نے عموم قرانی پر عمل کر لیں۔  
 ایک خبر واحد کو ترک فرمایا ہے **اقول** اس مہر۔ ابن مفتی حقیقی یا فرضی نے بھی  
 فرمایا کہ جناب عمر اور عائشہ صدیقہ اور زید بن ثابت اور اسامہ بن زید اور جابر  
 بن عبد اللہ ان سب نے اس خبر واحد کو ترک فرمایا ہے۔ **قولہ** خبر واحد کے باعث  
 انکار کیا **اقول** انکار کا باعث خبر واحد ہونا خیال صاحب سالہ کا ہے۔ ورنہ  
 پہلے اس انکار کا باعث بخوبی معلوم ہو چکا ہے **قولہ** حضرت عمر نے اس کی حدیث  
 کو نہ مانا **اقول** بلکہ حضرت عائشہ صدیقہ اور زید بن ثابت اور اسامہ بن زید اور جابر  
 بن عبد اللہ نے بھی نہ مانا **قولہ** ترمذی اور ابو داؤد میں اس کا کچھ حصہ مذکور ہے **قولہ**  
 اس کا پورہ قصہ صحیح مسلم اور نسائی اور طحاوی اور سنن دارمی میں بھی مذکور ہے۔ و  
 ذکر العینی والد تلعنی لہذا **قولہ** وقت پر جو جواب حاصل ہوا وہ یہی گزارش ہے **اقول**  
 وقت پر اس مسئلہ کی تحقیق جو راقم کو حاصل ہے۔ وہ یہی گزارش ہے فاطمہ بنت قیس  
 کی حدیث سے بخاری علیہ الرحمۃ کے ایک جامعہ محدثین نے روایت کی ہے۔ خصوصاً  
 امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو بہت طرق سے بیان کیا ہے۔ آؤ بخند ایک طق  
 پھر۔ مسلم۔ تبسندہ عن ابی سلمۃ عن فاطمۃ بنت قیس انہ طلقھا زوجھا  
 فی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ وکان انفق علیھا نفقۃ دون فلما رایت ذلک  
 قالت واللہ لا اعلن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ فانکانت لی نفقۃ اخذت  
 الذمۃ یصلحہ۔ وان لم یکن لی نفقۃ لم اخذ منہ شیئاً۔ قالت فذکرت ذلک  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا نفقۃ لک ولا سکنی۔ انتھی۔ حاصلش آنکہ  
 بہت قیل و قال کے بعد بنی فاطمہ نے اپنا واقعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خریدت مین  
 لرفع کیا تو آپ نے فرمایا لا نفقۃ لک ولا سکنی یہی تیرے لئے نہ نفقہ ہے اور نہ سکنی۔ یہ حدیث

فاطمہ و زاد ابن ابی الزناد عن هشام عن ابيه عابت اشد العيب الحديث ص ۲۵۲

**مسلم عنہا** فقالت (ای عائشہ) ما لفاطمہ بنت قیس خیر ان تذکر

هذا الحديث **وليسند آخر** فقالت (عائشہ) اما انه لاخير لها في ذكر

ذلك ص ۲۵۳ **ابوداؤد** لقد عابت ذلك عائشہ رضی اللہ عنہا اشد العيب

حديث فاطمة بنت قيس - **وليسند آخر** قالت (عائشہ) اما انه لاخير

لها في ذكر ذلك ص ۳۱۴ اور حديث فاطمہ بنت قيس کا اسامہ بن زید نے بھی

انکار کیا **الطحاوی** بسندہ وکان محمد بن اسامہ بن زید يقول کان اسامة

اذ ذكرت فاطمة من ذلك شيئاً ماها بما كان في يد ص ۳۲ اور حضرت جابر

رضی اللہ عنہ نے بھی انکار فرمایا۔ اور محدث کے خلاف پر عمل کیا۔ **روئے**

الدارقطني في سننه عن حرب بن ابی العالیة عن ابی الزبیر عن جابر عن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم قال المطلقة ثلاثا لها السكنى النفقة ذكره العيني في

شرح الهداية ص ۳۱۳ اور حضرت عبد اللہ بن مسعود بھی انکار کیا **روئے** الطبرانی

في معجمه بسندہ عن سليمان عن ابراهيم بن مسعود وعمى قال المطلقة

ثلاثا لها السكنى والنفقة ذكره الزيلعي في تحريج الهداية ص ۳۱۴ **قولہ** واطن نے

کہا کہ یہ جملہ کہ ہم سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کس طرح چھوٹیں محفوظ نہیں ثقات نے

ذکر نہیں کیا **اقول** امام ابو الحسن مسلم۔ اور ابو عیسیٰ ترمذی۔ اور ابی محمد دارمی۔ اور

ابوداؤد۔ اور طحاوی۔ ان سب نے ان ہر دو کا ندع کتاب بنا و سنتہ نبینا جملو کا

بیان کیا ہے شاید یہ لوگ ثقات میں سے نہیں۔ یا یوں کہیں۔ کہ برابر ہم نخی۔ اور

اسود بن یزید۔ اور ابو اسحاق۔ وغیرہم نے ان ہر دو جملوں کا ذکر کیا ہے۔ یہ سب بھی

شاید کہ ثقہ ہوں۔ اس سے بھی قطع نظر۔ اول تو امام مسلم۔ ترمذی۔ دارمی وغیرہ

اور برابر ہم نخی۔ اسود بن یزید وغیرہ پر دارقطنی کا کہنا فوقیت اور نریت نہیں کہتا۔ یہ

بہت عجیب

کے حقائق ہیں

صلی اللہ علیہ وسلم والاہم تترك كتاب الله لقول امرأة لا تخرجن من بيوتهن  
 ولا يخرجن الا ان ياتين بفاحشة مبينة ص ۶۴ **ابوداؤد** بسنده عن  
 ابی اسحاق قال كنت في المسجد الجامع مع الاسود فقال انت فاطمة بنت قيس  
 عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فقال ما كنا لندع كتاب ربنا وسنة نبينا صلى  
 الله عليه وسلم لقول امرأة لا ندري احفظت ام لا ص ۶۴ **الطحاوي** بسنده  
 عن ابی اسحاق قال كنت عند الاسود بن يزيد في المسجد الأعظم ومعنا  
 الشعبي فذكروا المطلقة ثلاثا فقال الشعبي حدثني فاطمة بنت قيس ان  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لها لا سكني لك ولا نفقة قال فراه الاسود  
 بصحابة وقال ويلك اتحدث بمثل هذا قد وقع ذلك الى عمر بن الخطاب فقال  
 لست اتي اركي كتاب ربنا وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم لقول امرأة لا ندري  
 لعلها كذبت **قال الله تعالى** لا تخرجن من بيوتهن ولا يخرجن الا بآية  
 ص ۶۴ **أورطحاوي** رحمه الله عليه في اس حديث كوبيه طرق سري بيان کیا ہے اون کا  
 پورا ذکر موجب طوالت ہے۔ مرتبہ، فلينظر الثمنان **مے** حدثنا هناد اخبرنا  
 جريس عن مغيرة عن الشعبي قال قالت فاطمة بنت قيس طلقني زوجي ثلثا على  
 عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا سكني  
 لك ولا نفقة قال مغيرة فذكرته لابراهيم الغنوي فقال قال عمر لا ندع كتاب  
 الله وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم لقول امرأة لا ندري احفظت ام نسيت و  
 كان عمر جميل لها السكنى والنفقة ص ۶۵ اور حديث فاطمة بنت قيس کا عاشقہ  
 نے بھی انکار فرمایا **روى البخاري** بسنده عن عائشة انها قالت بالفاطمة  
 لا تنفقي الله تعني في قولها لا سكني ولا نفقة **والبخاري** بسنده اخره ليس لها  
 خير في ذكر هذا الحديث۔ **والبخاري** ايضا ان عائشة انكرت على ذلك على

صحت اور مستقیم روایت کے اعتماد و اعتبار ثقات محدثین پر ہے۔ جبکہ انکی روایات کدائی صحیح نہیں۔ تو پھر کونسی کتاب قابل اعتبار و اعتماد ہو۔ اور امام احمد حنبل کا بھ فرمانا کہ مطلقاً ثلث کے لئے قرآن میں سنی اور نفقہ کا کہان نہ کر ہے۔ یہ نفی امام احمد حنبل رحمہ اللہ کا ہے۔ ورنہ حضرت عمر۔ عبد اللہ بن مسعود و اصحابہ۔ عائشہ صدیقہ۔ زید بن ثابت۔ اسامہ بن زید۔ جابر بن عبد اللہ۔ مروان بن حکم۔ امام ابو حنیفہ۔ امام ابو یوسف۔ امام محمد۔ امام زفر۔ امام شافعی۔ امام مالک۔ آہل مدینہ۔ امام احمد حنبل نے روایت۔ سعید بن مسیب۔ قاضی شریح۔ شعبی۔ حسن بن حمی۔ اسود بن یزید۔ امام ثوری۔ ابراہیم بنی۔ اور انکے سوا خلق کثیر نے اسے قرآن کریم سے منسوب سنی کا سمجھا۔ اگرچہ وجوب نفقہ میں انکے دلائل مختلف ہیں۔ بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے محض صحابہ میں فاطمہ بنت قیس کے روایت کو رد کیا۔ اور اپنی حجت قرآن کریم پیش کی کہ اراہ مسلم وغیرہ۔ تو اب ابن عباس کے کلمہ نے تسلیم فرمایا۔ اگر انکے مخالف ہوتا۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تردید کرتے۔ بلکہ میں جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عمل آہل مدینہ۔ کوفہ۔ وغیرہ۔ کا بھی اسی پر رہا۔ دیکھو مسلم میں حدیث ۲۰۰ بن یزید کی۔ اور طحاوی اور کیون بھوکہ حدیث فاطمہ بنت قیس پر بہت لوگوں نے طعن کیا ہے۔ منجملہ ان کے حضرت عمر۔ حضرت عائشہ صدیقہ۔ اسامہ بن زید۔ مروان بن حکم۔ سعید بن مسیب۔ سلیمان بن سیار۔ اسود بن زید۔ ابی سلمہ بن عبد الرحمن بن۔ دیکھو فتح القدیر۔ اور طحاوی۔ اور زاد المعاد بن قسیم کی۔ اس حدیث کا یہ حال ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کی قبولیت کا حال بھی معلوم ہو چکا ہے۔ کیفلاً وان الصحابی اذا قال من السنة کذا کان مرفوعاً۔ فیکف اذا قال من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ فیکف اذا کان القائل عن الخطاب و کیف اذا کان فی محضر الصحابة۔ و اذا تعارضت رواية عمود و رواية فاطمة۔ فروایت

ذکر ان کے نزدیک مطلقاً ثلث کے لئے نفی ہے۔

ذکر ان کے نزدیک حدیث فاطمہ

کہاں اور وہ کہاں دوم عدم الذکر مستلزم عدم مطلقاً کا نہیں۔ وہو ظاہر

دیکھو کہ بخاری علیہ الرحمۃ نے حدیث عبادہ لا یقرآن احدکم کما اذا جہت

بالقراءة الا یام القرآن کو ذکر نہیں فرمایا۔ یعنی بخاری میں۔ پہر کیا اس سے

لازم آتا ہے کہ یہ حدیث ہی نہیں۔ اور اس کی نظر لا تعد ولا تحصى ہیں۔ سیووم

دارقطنی نے یہ کہا ہے کہ اس جملہ کو ثقات نے ذکر نہیں کیا۔ اور یہ نہیں کہا کہ اس

جملہ کی ثقات نے نفی کی ہو۔ وبیشاؤون بجید کمالیخی چہارم دارقطنی نے یہ

نہیں کہا کہ اس جملہ کو ثقات نے ذکر نہیں کیا۔ بلکہ دارقطنی نے یہ کہا ہے۔ کہ اس

جملہ کو ایجماعت نے ثقات میں سے ذکر نہیں کیا۔ دیکھو امام نووی علیہ الرحمۃ صحیح

مسلم کی شرح میں کھڑ ہیں قال الدارقطنی قوله وسنة نبینا۔ ہذا زیادة غیر

محفوظہ لہذا یدکر ہاجماعۃ من الثقات انتھی یہ عبارت بمفہومہ وال ہے کہ اس

زیادتی کو ایجماعت ثقات نے ذکر نہیں کیا۔ اور ایجماعت ثقات نے اس جملہ کو ذکر کیا ہے

پسیم زیادة التفہ مقبول۔ ایک عام مقبولہ قاعدہ ہے یہاں نہ قبول کرنی کی وجہ۔

الحاصل دارقطنی کا بیان مستلزم اس امر کا نہیں کہ حضرت عمر سے یہ جملہ منقول ہی نہیں

دہو مطلوب اور یہ گفتگو اس طرح بیان پر ہو اور جن لوگوں نے اس جملہ کی نفی کی ہے

ان کا جواب نفی کی ذیل میں مذکور ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ **قوله** امام احمد حنبل نے

فرمایا یہ جملہ لا یدع کتابنا حضرت عمر سے منقول نہیں۔ قرآن کریم میں مطلقہ ثبات

کیلئے قطع اور سنی کا کہاں ذکر ہے **اقول** نفی صحت روایت حضرت عمر کی واسطہ

بالصواب حضرت احمد حنبل رحمہ اللہ علیہ نے کیوں کی۔ شاید کہ امام رحمہ اللہ علیہ روایت

نہیں پہنچی۔ یا کسی اور وجہ سے ہو۔ ورنہ جب امام مسلم۔ امام احمد۔ اور ترمذی اور ابو داؤد

اور نسائی۔ اور دارمی۔ اور طحاوی۔ اور دارقطنی وغیرہ محدثین ثقات اس روایت

کو باسناد بیان فرمائیں۔ اور صحیح ہو۔ تو سوا تعجب کے اور کیا ہے۔ کیونکہ ہم کو دربار

امام حنبل  
نکار کا جواب

وآبن السعوط - وزید بن ثابت - واسامة بن زید - وعائشة وفضلاء الكوفة

وغیرم **والثالث** ان لها السكنى دون النفقة - وهذا مذهب اهل المدينة

وبہ يقول مالك والشافعي رحمهم الله - يحد خلاصة نودى شرح مسلم اور فتح القدير اور

زاد المعاد کا ہے - لعلك تفطنت بما ذكر ان روایات احمد في ذلك مضطربك -

اللهم ارنا الحق حقاً وابطالاً طلاً **قوله** ابن قتيمة کہاہے - یہ قصہ جناب حضرت

عمر بن قمر ہے قال تشهد بالله الخ **اقول** اولاً ابن قتيمة اپنی کتاب زاد المعاد

میں بعد قبل قال کے لکھتا ہے - واما حدث حماد عن حماد عن ابراهيم عن عبي

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لها السكنى والنفقة فحن تشهد بالله

شهادۃ الخ یہ عبارت صریحاً وال ہے کہ ابن قتيمة نے اس روایت (عن ابراهيم عن عمر

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم لها السكنى والنفقة) کی نسبت کہا ہے جو کچھ

کہا ہے کیونکہ یہ روایت منقطع ہے - اس روایت کا ثبوت حضرت عمر سے بالاتصال نہیں

ابراہیم غنی کی ملاقات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نہیں ہوئی - اور ابن قتيمة علیہ الرحمۃ

خود کہتا ہے کہ بعض من وجوه الطعن جو کہ حدیث فاطمة بنت قیس پر ہوئی ہیں - بلا

شک صحیح ہیں - حدیث قال وبعضها صحيح عن نسب اليه بلا شك وکيو زاد المعاد

صفوہ ۳۱ سطر ۲۰ - ثانیاً بالنظر اگر ابن قتيمة اصل قصہ کی نسبت بھی کچھ کہی - تو

طوطی کی آواز کو نقار خانوں میں کون سنتا ہے - یعنی امام مسلم - اور نسائی - اور ابوداؤد

اور طحاوی - اور دارمی - باتنا متصلہ - اور ترمذی - اس قصہ کو بیان فرماتے ہیں -

تو اسکی اصلیت اور صحت کو کون ثمانے - گو کہ معمول بہا ہونی میں مختلف فیہ مجتہدین ہی

امادہ تبادل ہے - ونبہا مراح **قوله** دوم اس قصہ کا راوی جناب عمر رضی اللہ عنہ

سے ابراہیم غنی ہے اور اسکی ملاقات جناب عمر سے ثابت نہیں **اقول** اس قصہ

کی روایات کا اتصال اور انقطاع اور روایات سے جو راقم نے مفصلاً ذیل قول صاحب

عمراولی لاسیما و مظاهر القرآن آپ ہی یہ بات کہ ان مذکورین رحمۃ اللہ علیہم نے کس آیت سے سکنی کا وجوب سمجھا ہے۔ سو اس میں فتح القدیر کی عبارت لکھنی ہے۔ اور تفاسیر کی نقل موجب طوالت ہے۔ حیث قال قوله تعالیٰ -  
 اسکنوا هن من حیث سکنتم من وجدکم۔ قد علم ان المراد انفقوا علیہن  
 من وجدکم و بجاء قراءۃ ابن مسعود الرویۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم منسۃ لہ و هذه الایۃ انما هی فی البوائن بدلیل المعطوف و هو قوله  
 تعالیٰ عقبہ ولا تضاروهن لتضیقوا علیہن وان کن اولات حمل فانفقوا  
 علیہن حتی یضعن حملہن۔ ولو كانت الایۃ فی غیر المطلقات۔ او فی الرجعیات  
 کان التقدير۔ اسکنوا الزوجات والرجعیات من حیث سکنتم فانفقوا علیہن  
 من وجدکم وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن حتی یضعن حملہن و  
 معلوم انہ لامعنی حیث نہ بجعل غایۃ ایجاب الاتفاق علیہا بوضع۔ فان  
 النفقة واجبة لہا مطلقاً۔ حاملاً كانت او لا وضعت حملہا او لا۔ بخلاف ما  
 اذا كانت فی البوائن فان فائدة التقييد بالغایۃ دفع توهم عدم النفقة علی المعتدۃ  
 الحامل فی تمام عذۃ الحامل۔ لطولہا و الاقصار علی قدر ثلاث حیض و ثلاثۃ  
 اشھر۔ وكذا قوله تعالیٰ لا تحز جوہن من یؤفن ولا یضجرن الا ان یتاخرن  
 بفاحشة مبینۃ۔ فآتۃ عام فی المطلقات انتھی۔ پس ثابت ہوا کہ سکنی اور نفقہ  
 کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے۔ ا۔ ا۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا چونکہ مذہب ہر دو کی  
 وجوب کا نہیں ہے۔ لہذا اس آیت شریف کی تاویل کی۔ اور فرمایا۔ کہ وجوب نفقہ اور سکنی  
 کا ذکر قرآن میں نہیں ہے۔ کیونکہ اس مسئلہ میں فقہاء کے مذاہب مختلف ہیں لہذا  
 ان لا نفقہ۔ ولا سکنی۔ و هو قول ابن عباس۔ وعن احمد فیہا ثلاث روایات۔  
 احداً ہذا۔ والثانی ان لہا نفقۃ و سکنی۔ و هو قول عمر بن الخطاب

ذکر مذہب وجوب نفقہ و سکنی میں اور خطبات کا شمار



لاخطہ فرامین۔ اور داوا نصاب دین **قوله** صحابی جب صحابی کے خلاف ہو تو یقین کا قول حجت نہیں ہوتا دیکھو اپنا اصول **اقول** (اولاً) صحابی صحابی کے خلاف کا یہاں مصداق ہی کہاں۔ اسکا مصداق تو وہ محال ہے جہاں صحابی اپنا قول اور اپنی اجتہاد ہی اٹھا کر کرے۔ بخلاف اس محل کے۔ کیونکہ یہاں تو حضرت عمر فاروق کا قول سنت نبیؐ جو باتفاق علماء حدیث دیکھو فائدہ سوم میں قول ابن عبد البرؒ کے رفع حکمی ہے۔ بیان فرما رہے ہیں۔ فاین هذا من ذاك (ثانیاً) ہم نے حکم کیے اپنا اصول دیکھا۔ تو کھاپایا۔ اذابلق رقول الصحاح صحابیا الخرفانه لا یخلوا اما ان لیسکت هذا الاخر مسألہ۔ او خالفه فان سکت کان اجماعاً فیجب تقلید الاجماع باتفاق العلماء۔ وان خالفه کان ذالک بمنزلة خلاف المجتہدین فللمقلدان یعمل بایضما شاء الخ نور الانوار اور قمر الاقمار میں ہر قول ان الصحابة اذا اختلفت فالتخذوا الاربعۃ اولی۔ وان اختلفوا فالخیفان۔ وفی باقی الصحابة یرجح بکثرة العلم وعین من اسباب التراجیح الخ اس عبارت سے پانچ فائدہ حاصل ہوئی ۱۔ صحابہ کے اتفاقی اقوال میں تقلید الاجماع باتفاق العلماء واجب ہے۔ ۲۔ صحابہ کے اختلافی اقوال میں قول ترجیح اولیٰ بالعمل ہے۔ ۳۔ مخالفت صحابہ کے اختلاف کے۔ خلفاء اربعہ کا قول اولے بالعمل ہے۔ ۴۔ بحالت اختلاف خلفاء اربعہ کے تشخیص کا قول اولیٰ بالعمل ہے۔ ۵۔ کثرت علم اسباب ترجیح سے ہے۔ اب منصف غور کرے کہ اول کے سوا یہ جملہ امور حضرت عمرؓ میں موجود ہیں (۲) تو اس لئے کہ ظاہر قرآن ہو یہ قول حضرت عمرؓ کا ہے (۳) اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ صحابہ خلفاء اربعہ میں سے ہے (۴) اس لئے کہ حضرت عمرؓ میں سے ہیں (۵) اس لئے اگر فاطمہ بنت قیس و حیدرہ فاضلہ زمان کثیرۃ العلم تھیں۔ الا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شان کجا اور فاطمہ کجا وہ ظاہر۔ اور نیز عدم صلیت قول صاحب رسالہ کی ظاہر ہوئی۔

کے (وقت پر جو جواب حاصل ہوا گذارش ہی) بیان کی بہن بخوبی ظاہر ہے۔ حاجت  
اعادہ کی تین لکڑیاں بنظر زیادہ افادہ کے بطریق اختصار کے گذارش ہر مرفی

مسلم بسندہ عن ابی اسحاق قال حدث الشعبی بحديث فاطمة بنت قيس - فاحمد

الاسود كفا من حصصه مخصيه به - فقال ويلك تحدث بهذا - قال عملا تترك

كتابك بنا الحديث - اس روایت میں قال الاسود قال عملا تترك الحديث

واقعی ہے۔ انقطاع اور ابراہیم کہاں ہے۔ **ومسلم ايضا بسند اخر** عن اس

روایت میں بھی انقطاع اور ابراہیم نہیں **والدارمي** بسندہ عن ابراہیم عن

الاسود عن عملا ندع الحديث - **والدارمي ايضا** بسند اخر عن ابراہیم عن الاسود

عن عمر بن الخطاب **والدارمي ايضا** بسند اخر عن ابراہیم عن الاسود قال قال عمر

لا نجيز قول مرادة الحديث **دارمي** کی ان تینوں روایات میں اتصال ہر انقطاع

کہاں۔ **والنسائي** بسندہ عن ابی اسحاق عن الشعبی الحديث اسکا حاصل ہے

یہی ہے کہ قال الاسود قال عمر اس روایت میں بھی نہ ابراہیم نہ انقطاع **ابن داود**

بسندہ عن ابی اسحاق الحديث اسکا حاصل ہے قال الاسود قال عمر ہے۔ اس

سند میں بھی نہ ابراہیم نہ انقطاع **الطحاوي** بسندہ عن ابی اسحاق الحديث

اس روایت میں بھی نہ ابراہیم نہ انقطاع **والترمذي** بسندہ عن الشعبی

الحديث اور اس روایت میں اخیر میں قال معمر قد كثرته لا ابراہیم فقال قال عمر لا ندع

اس روایت ترمذی میں ابراہیم اور انقطاع ہے۔ صاحب سالہ نے مسلم۔ نسائی۔ ابوداؤد۔

دارمی۔ اور طحاوی کے اسناد ملاحظہ فرمائی۔ فقط ترمذی کی روایت پر غرہ ہوئی۔ اور

انقطاع کا حکم لگایا۔ یہ امر شان تحقیقات صاحب سالہ سربا بعدی ہے۔ اور اصولی مسئلہ

اذا وردوا بعض الثقة من سلاو بعضهم متصلا فالحكم بمنزلة سہو ہی نظر بند کی

اور اس مسئلہ کی تحقیق فائدہ ششمین گزر چکی ہے۔ ناظرین کو چاہئے کہ اصل روایات

صحابی پر حجت نہیں ہوتا۔ لکان لہ وجہ۔ الایہ معنی صاحب سالہ کے معنی نہیں۔

کیونکہ صاحب سالہ اس قاعدہ کو اس غرض سے بیان نہیں لایا۔ قائل **قوله** چہار خیم  
عمر نے فاطمہ کی بات اہ **اقول** یہ قول صاحب سالہ کا بھی اصلیت فقیر دال ہے  
وہو المطلوب **قوله** فَمَا وَاقِفُ الْقُرْآنَ فَأَقْبَلُوهُ وَمَا خَالَفَ فَرَدُّوهُ **اقول**

شیخ عبدالحق رحمہ اللہ علیہ نے شرح سفر السعادت میں اس حدیث کو بہت طرق سے بیان  
کیا ہے اور کہا ہے اس حدیث میں ضعف اور موضوع ہونے کی وجہ عبارت علماء بھی معلوم  
ہوتی ہے۔ کہ معنی اس حدیث کے اور احادیث صحیحہ اور ما تسمیہ الرسول الایہ کے مخالف ہیں۔ الا  
جبکہ معنی اس حدیث کو یہ کہی جاوے۔ کہ اگر قرآن کے مخالف ہو تو اس کو رد کرو۔ لکان لہ وجہ

وانکان لا یخلو عن خدشۃ را قلم کہتا ہے کہ اس کے موافق وہ اثر ابن عباس کا ہے جسکو  
دارمی نے بسند خود بیان کیا ہے فکان ابن عباس اذا حدث قال اذا سمع معقونی

حدثت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم تجدوه في كتاب الله او حسنا عند

الناس فاعلموا اني قد كذبت عليه **قوله** یہ ہماری حضرت اخناف کو صول

محققوں کا حال ہے **اقول** خفی بشریت سے خالی نہیں۔ اگر تبقبضای بشریت ایسا ہو

قلم سے واقع ہو تو معذور رکھنا چاہیے۔ کیونکہ ایسا سبھو بی بی خیاط محدثین

سب سے وقوع میں آیا ہے۔ دیکھو نووی مسلم کے مقدمہ میں لکھتا ہے وقد

رأيت جماعة من الحفاظ المتأخرين غلطوا في مثل هذا ففواروا به البخاری

احادیث۔ ہی موجودہ فی صحیحہ فی غیر مظانہا السابقة الی الفہم۔ انتہی

یعنی میں نے کچھ جماعت حفاظ محدثین متاخرین کو دیکھا۔ کہ انہوں نے بہ نسبت بہت احادیث

کے کھدیا۔ کہ بخاری میں موجود نہیں ہیں۔ حالانکہ وہ بخاری میں موجود ہیں۔ اور

حدیث مسلم کی ابو ذر سے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لے یا ابا ذر انی احب لک

ما احببتنی للحديث قال انما کما فی المستدرک هذا صحیح علی شرط الشیخین

یعنی صاحب سالہ نے جو یہ قاعدہ بیان فرمایا ہے کہ جب صحابی۔ صحابی کے قول کے مخالف ہو تو وہ نوکر کا قول حجت نہیں ہوتا۔ اُن مذکورہ عبارات سے معلوم ہوا کہ

یہ قاعدہ اصلاً بے اصل ہے۔ اور مخترع ہے بل ان ٹیمل یا یٹھما شاء ان تعدل الترجیح  
ان امکن فیعمل بالبرج کما من **وفی التلویح** وکذا یاخذن یا یٹھما شاء من قول الصحاب

انشہی ابتداء اس خلاف حضرت ابن عباس سے ایک عمدہ یہ بات پیدا ہوئی کہ اس قصہ کی  
صلیت ضرور ہے۔ اور صحابہ میں دائر اور سائر ہوا۔ (کما سبق فی تحقیقاتنا) ورنہ

خلاف ابن عباس کے کس طرح منصوب ہو۔ اور بالفرض اگر اقرار ہی ہوا ہے۔ تو اسی زمانہ  
میں موجودگی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہوا ہے۔ حضرت ابن عباس نے نہ کھدیا کہ قصہ

تو اقرار ہے۔ ایسی افتراء اسی قصہ کا خلاف ہی کیا کرتا ہے۔ قائلان اقرار خدا سر دین او  
شرم کریں کہ خود ہی قائل بہ اقرار ہوتے ہیں۔ اور پھر خلاف ابن عباس کو پیش کرتے

ہیں۔ ان هذا لامفترئے (ثالثاً) بہت مسائل میں صحابہ کرام باہم مختلف ہوئے  
ہیں اگر ہر دو نسلق کا قول حجت ہو۔ تو صد مسائل دین کے مٹل اور مصل ہوں مثلاً

لوریت جدہ میں کجالت موجودگی ابن میت کے مختلف ہیں۔ فذہب عمرو بن مسعود  
وابی موسیٰ الی انہما رث۔ وخالفہم فی ذلک زید بن ثابت قائلان بانہما لارث۔

اور نیز صحابہ مختلف ہوئے ہیں جد میں فضل بمنزلۃ الاب فیسقط بہ الاخوة ام لا۔  
فذہب ابو بکر وابن عباس عبد اللہ بن الزبیر وعائشہ ومعاذ بن جبل وابی

بکر عبد اللہ واداء وابو ہریرۃ الی انہ بمنزلۃ الاب وخالفہم فی ذلک علی بن  
ابطالب وزید بن ثابت وابن مسعود قالوا یرث المجد۔ مع الاخوة۔ ونظائرہا

کثیرہ غیر خافیتہ علی من یطالع الکتب الذینیۃ پس معلوم ہوا کہ یہ قاعدہ اصل  
ہے۔ ہاں البتہ اگر اس عبارت ربیعہ فریقین کا قول حجت نہیں ہوتا، کے یوں معنی کئی

جاوین۔ کہ فریقین کا قول ایک دوسری رحجت نہیں ہوتا۔ یعنی ایک صحابی کا فہم دوسرے

جائز کہا ہے **اقول** تخصیص عام اور خیر ہے۔ اور تخصیص عام مجب واحد۔ اور  
 بحث فیہ فیما نحن فیہ میں دوم ہی نہ اول **قوله** محصول میں ہے يجوز تخصیص  
 الكتاب بخبر واحد عندنا **اقول** مسلم الثبوت اور فاستحرم الموت میں ہے  
**مسئلہ** موجب العام قطعی عندنا۔ فلا يجوز تخصیصہ اذا وقع في الكتاب۔  
 بخبر الواحد لكونه ظنی الثبوت ولا بالقياس لكونه ظنی الدلالة ولا اکثر من  
 الشافعية والمالكية وبعض من اكابر اهل الهدى الشيخ **ابن المنصور**  
**ما تری** قدس سرہ علی انه ظنی محتمل للمخصوص فيجوز تخصیصہ بالكتاب  
 في الكتاب بخبر الواحد والقياس انتهى۔ اور انہیں میں سے دوسری جگہ ہے  
**مسئلہ** لا يجوز عند الحنفية تخصیص الكتاب بخبر الواحد ما لم ينفذ قطعی  
 واجازہ الباقون من علماء الاصول مطلقا سواء خص بقطعی او لا وتوقف القاضی  
 ابو بکر من الشافعية ای لا درے يجوز تخصیصہ الا لثانہ ای الكتاب قطعی  
 من كل وجه والخبر ظنی فلا يجوز تخصیصہ انتہی مختصراً اور توضیح میں ہے  
 لكن عند الشافعية هو رای العام دلیل فیہ شہدۃ فيجوز تخصیصہ بخبر الواحد  
 والقياس۔ وعندنا هو قطعی مسایر والمخاخر فلا يجوز تخصیصہ بواحد منهما  
 انتہی اور تلویح کے باب البیان میں ہے **قوله** فلا يجوز تخصیصہ بالتخصیص  
 الكتاب بخبر الواحد لان خبر الواحد دون الكتاب لانه ظنی والكتاب قطعی  
 فلا يجوز تخصیصہ لان التخصیص تغییر فی تغییر الشی لا یكون الا بما یساویہ او ما  
 یكون فوقہ وهذا مبني علی ان العام قطعی فیما یتناوله۔ انتہی اور نور الانوار میں ہے  
 وانه رای العام، یوجب الحكم فیما یتناوله قطعاً فلا يجوز تخصیص العام بالقياس  
 وخبر الواحد انتہی ملتقطاً۔ اور جابجا کتب اصول میں یہ عبارت (خبر الواحد ظنی  
 فلا يجوز تخصیص العام به لانه قطعی) واقع ہے کما لا یخفی علی من زیط العیال پس

قول مؤلف کما کہ محصول میں لکھا ہے۔

ولم یخرجہ حالاً لکن یسلم من موجود ہے۔ ذکر الزلیلی فی تحریر احادیث الہدایۃ  
 اور نووی ازکار منین بکشتاہی فی القحیحین عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 لاصلوۃ الا بغاۃ الکتاب ص ۳۲ حالانکہ باین الفاظ ایک میں بھی نہیں و  
 التاویل بآیہ نقل بالمعنی یا بآیہ لفظہ آور دیکھو کہ مولوی عبدالحی صاحب  
 لکھوے نے اپنی کتاب تذکرۃ الراشدین میں نواب صدیق الحسن خاں صاحب  
 قنوجی شرم بھوپالوی کے کس قدر غلط اور سہو قلم بیان کئے ہیں۔ کہ طواریط و رکھنے  
 ہیں۔ انا ہم ہمارا اعتقاد ان کی فضیلت علمی کی نسبت دیا ہی ہے گوکہ اعتقادی مسائل  
 اور تقلیدائے میں وہ ہماری سخت مخالف ہیں۔ اور اپنی گردہ کے پیشوا ہیں۔ انقض  
 اگر کسی سے بشریت کی مقتضای سے سہو قلم واقع ہو تو ہاتھ ہو کر عیب گیری اور کمر باندہ کرکٹ  
 چینی کرنی تھذیب بعید ہے۔ تو ان کا دیکھنا۔ عیبوں سے چشم پوشی کرنی۔ داصلین  
 ہے۔ ولکن ما قبل سے خطائی بزرگان گرفتن خطاست۔ قطع نظر ازین۔ اگر ہم بھی  
 سمو قہ پر باتباء صاحب السالہ کے بے تھذیبی کو اپنا شعار قرار دیکھدین۔ کہ کیا آپ کی تحقیقات  
 دربارہ حدیث نخب معاشر الانبیاء کہ اس کی راوی صرف ابو بکر ہیں۔ اور دربارہ حدیث لاندع  
 کتاب بنا کے۔ کہ منقطع ہے۔ کیا صاحب تلویح کی تحقیقات سے کچھ کم ہی تو شاید بحیل ہوگا  
 یعنی صاحب سالہ فرماتے ہیں کہ حدیث نخب معاشر الانبیاء کے راوی صرف ابو بکر ہیں۔  
 حالانکہ بخاری اور مسلم میں بھی حدیث بروایت ابو ہریرہ اور مسلم میں بروایت عائشہ صدیقہ  
 موجود ہے کماثر۔ اور حدیث لاندع کتاب بنا کو صاحب رسالہ لکھتے ہیں کہ منقطع ہی۔ حالانکہ  
 مسلم۔ نسائی۔ دارمی۔ ترمذی۔ وغیرہ میں متصل موجود ہے۔ وقد ذکرنا فیما  
 من مغلطہ۔ یہ حال تحقیقات محققین کا ہے۔ عیاذ باللہ۔ فی الواقعہ کیف شکو سخت بے  
 تہذیبی کی ہے الا حکم الوزر علی الہادے اور جواب ترکی ترکی کے قلم جو ہوا۔ اور سی  
 نامہذب کلمات کو کہا والعد عند کرام الناس مقبول قولہ اور عام کی تخصیص کو

اور اگر ہم تہذیب بکشتاہی کہ اس حدیث کی راوی ابوبکر ہیں۔

لکھا گیا۔ کیونکہ دسویں میں تو اسکا ذکر ہے اور اسکا جواب دیا گیا۔ اور اگر ذکر مطلق عام  
 مراد ہو تو ذکر مطلق عام کی خصوصیت جواب ہیوم سے ہی بخین۔ بلکہ اسکا ذکر تو سب جوابوں  
 میں ہوتا ہے آتا ہے۔ **قوله** ثابتہ۔ کہ دیکھی اور دکھلا دیجئے کہ امام کے نزدیک تخصیص  
 عام کی خبر واحد سے جائز نہیں **اقول** جواب سائل کسی شخص نے کھا جو رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم لحم الحمر الاھلیۃ۔ متفق علیہ یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے خانگی گدہوں کا گوشت حرام کیا ہے۔ اور اسکو روایت کیا ہے۔ آہم کو کسکی خاص  
 مقبر کتاب سے ثابت کر دو۔ اور دکھلا دو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا  
 فرمایا ہے۔ تو اسکا جواب سوائی خموشی کے اور کیا ہوگا۔ کیونکہ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد  
 سی کتاب حدیث معتبر ہے۔ جس سے ثبوت پیش کیا جاویں۔ اور اسکو دکھلایا جاوے۔  
 آسانی فرضی کتاب ہی اسکی تسلی اور اطمینان کے لئے بنائے سے رہی۔ سوا یہاں  
 یہ سوال ہے۔ جب ہم باؤز بند کہتے ہیں۔ کہ شاشی۔ حسامی۔ ثور الانوار۔  
 قرۃ القمار۔ توصیح۔ تلکونج۔ حاشیہ لا حرو۔ چلی تلویج۔ چلی  
 شرحوقایہ۔ مسلم الثبوت۔ فوآخ الزحموت۔ ہدایہ۔ شرح وقایہ۔ عینی  
 ہدایہ۔ عینی بخاری۔ فتح القدر ہدایہ۔ در المختار۔ مرقاة قاری۔ شرح  
 مشکوٰۃ۔ وغیرہ۔ صدام معتبر کتب میں یہ لکھا ہے۔ کہ خفیہ کرام کے نزدیک تخصیص عام  
 کتابی کی خبر واحد سے جائز نہیں۔ تو پھر فرمائے کہ اور کون سی کتاب تسلی اور اطمینان  
 سائل کے لیے پیش کیا ہے۔ آنا سلم کی تو حد ہی نہیں۔ اور تسلیم کے لیے تو یہ کتابیں  
 ہی کافی اور دانی ہیں۔ **قوله** یہ عام کل خفیون کے نزدیک مخصوص البعض **اقول**  
 اس عام یعنی فاقدوا مائتین من القدران میں دو تئیس ہیں تعمیم اول فاقدوا کی اسکا  
 مدلول یہ ہے کہ ہر نمازی پر پڑھنا فرض ہے اور یہ مخصوص البعض عند الخفیہ ہے تعمیم دوم  
 مائتین من القدران کی اسکا مدلول مطلق قرات ہے۔ اور عند الخفیہ پنے عمیم پر ہے۔

اسکو بھی اسکا مدلول یہ ہے کہ ہر نمازی پر پڑھنا فرض ہے۔

عبارات مذکورہ سے صاف ظاہر ہے کہ عام کتابی کے تخصیص خبر واحد سی جائز نہیں بھول  
 کی عبارت اگر اصل کتاب میں ایسی ہے اور ماول بالبعض بھی نہیں ہے۔ تو ان عبارات  
 ثقات اور منصور مذہب حنفیہ کے خلاف ہے کیا شہد علیہ عبارات القوم فلا یعباہ  
 ولا یعتقد علیہ **قوله** اور ابن حاجب **اقول** ابن حاجب مالکی رحمہ اللہ علیہ کے تخصیص  
 عام کی بابت وہ قالت لائمة الاربعة کہا ہے نہ تخصیص العام خبر الواحد کی بابت  
 وبنہما محل فلا حجة فیہ **قوله** ارشاد میں ہے اتفق اهل العالم سلفا وخلفا علی  
 ان التخصیص للعمومات جائز **اقول** صاحب شاد یعنی امام شوکانی کی عبارت یہی  
 در باب تخصیص عمومات ہے نہ در باب تخصیص عام خبر واحد۔ واحصا بنا یقولون بہ فلا  
 حجة فیہ ایضاً **قوله** ویتم تخصیص العام من الکتاب خبر الواحد والقیاس  
**اقول** کلمۃ یصح کا مع اپنی مطوف علیہ کیے کہ مدخل حتی کا ہے۔ اور یہ۔ یعنی۔ حتی  
 غایت لہذا کی ہے۔ نہ قطعاً و یقیناً کی پس حاصل معنی عبارت کی یہ ہوئی۔ چونکہ شمول عام  
 کا اپنے افرادوں کے لئے امام شافعی دس مع کے نزدیک طہی ہے۔ تو ان کے نزدیک  
 تخصیص عام کی خبر واحد سی جائز ہوگی۔ اور جبکی نزدیک تناول عام کا لا فردہ قطعاً و یقیناً  
 ہے۔ تو وہی نزدیک تخصیص العام خبر الواحد مالم یخص بقطعاً جائز نہیں۔ اور منصور  
 مذہب حنفیہ کرام کا یہی ہے۔ جیسا کہ اسبق عبارت سے واضح ہے۔ اور تلویح و توضیح  
 کی عبارت پہلی بھی مرقوم ہو چکی ہے۔ اذکا خلاصہ تو یہی ہے فلا یجوز تخصیص العام  
 خبر الواحد فلا حجة فیہ ایضاً **قوله** جواب گیارہواں امام ابو حنیفہ کے نزدیک عام  
 کی تخصیص جائز ہے جیسا کہ جواب سیوم میں گزرا ہے **اقول** جواب تیسری میں اس  
 اہل کاکچہ ذکر ہی نہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک عام کی تخصیص جائز ہے  
 بلکہ وہ ان عبارت پر۔ حسب تخریرات کے اور آپ کے اصول کے یہ بیت عام ہے اور عام کی  
 تخصیص کو آپ لوگ نسخ کہتی ہیں۔ شاید سہ قلم ہوا ہو۔ کہ بجائی۔ دین کے لفظ سیوم



**قولہ** تیرہواں جواب ایشیہ شرعیہ فارقوا ماتیس غیر قادر علی القراءۃ کے لحاظ سے پھر  
 نزدیک کیا تمام اہل اسلام کے نزدیک مخصوص البعض ہے **اقول** عام اول مجاہد قادر علی  
 القراءۃ کے جملہ اہل اسلام کے نزدیک طنی ہی۔ اور عام دوم اپنے عموم پر ہی بہر قطعہ ہوا نہ  
 طنی۔ اگر دو کو غلط نہ کرتے تو ایسا نہ کہتے۔ اور جب مخصوص البعض ہوتا تو خبر واحدہ  
 تخصیص بھی جائز ہوتی۔ جب کہ مخصوص البعض ہی نہیں۔ تو خبر واحدہ سے تخصیص  
 بھی جائز نہیں۔ اور اسی سے جواب چودہویں اور پندرہویں جواب کا بھی ہو گا۔ اور  
 صاحب امام الکلام۔ اور ابن الھمام۔ اور عینی کے ہی یہی غرض ہے۔ کیونکہ عاجز  
 عن القراءۃ اور مدبر فی الکرۃ و فارقوا کے ہیں نہ ماتیس کے فافہم و اضعف  
**قولہ** عام اکثر علماء کے نزدیک طنی ہی لے قال حدیث اتباع سواد الاعظم  
 سے استدلال پکڑتے ہیں **اقول** اتباع سواد اعظم سے ہم اہل اسلام کو بہا کیا ہے  
 ہے **قال اللہ تعالیٰ ومن یتبع عنید سبیل الثمنین ثلثہ**  
 ما تولى و فصلہ جہنم و ساءت مصیئل یعنی جو تابع ہوا راستے سوامنوں کی  
 جو اگر کریں گے ہم اس کی ہی طرف جو اس نے پکڑی ہے اور داخل کریں گے ہم  
 کو جہنم میں اور وہ بری جگہ ہے **وروی مسلم عن عرجۃ قال رأیت رسول**  
**اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی النبیین یخطب الناس فقال انہا ستكون بعدی لھات**  
**لھات فمن رایتہ فارق الجماعة او یرید ان یفرق امۃ محمد کائن من کان**  
 فاقتلوہ فان یدلہ علی الجماعة وان الشیطان مع الفارق الجماعة ینقض کذا  
 فی جمیع الاصول یعنی مسلم نے عرجہ سے روایت کی۔ کہا اس نے دیکھا میں نے رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو منبر پر خطبہ پر تھی۔ سو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نزدیک  
 ہے کہ میرے پیچھے بری چال پھیلے گی۔ سو جب کو دیکھو تم کہ وہ جدا ہوا جماعت سے  
 یا وہ ارادہ رکھتا ہے تفرقہ دہنیکا محمد کی امت میں جو کوئی ہو مار ڈالو تم اس کو



مجتہدین شافعیہ مالکیہ کو کسی نسبت ہوگی واللہ یعصمنا منہن الا باطیل الواہیۃ  
 نعم اگر والا کثر کے معنی والا کثر من ائمة محمد صلی اللہ علیہ وسلم کھدیتے۔ تو البتہ  
 سواد اعظم مراد کہنی کی گنجائش ہوتی۔ فالنصف **قوله** جب ان احادیث کو احادیث  
 مشہورہ کھک جیسی عینی کہتا ہے **اقول**۔ عینی ہدایہ کی شرح ص ۱۱۰ میں  
 لکھا ہے فاز قلت قوله علیہ السلام قراءۃ الامام له قراءۃ۔ معارض لقوله تع  
 فاقرأ۔ فلا يجوز تركه بخبر الواحد۔ قلت جعل المقدمے قارئاً بقراءۃ الامام  
 فلا يلزم الترك۔ او نقول انه خص منه المتقدم الذي ادرك الامام في الركوع  
 فانه لا يجب عليه القراءة بالاجماع فيجوز الزيادة عليه حينئذ بخبر الواحد انتهى  
 اس عبارت سے توصاف اضم ہے کہ عینی رحمہ اللہ علیہ حدیث قراءۃ الامام له قراءۃ  
 کو خبر واحد کہتا ہے۔ مشہور نہیں کہتا۔ ہاں اس عبارت کے تہوڑے سے ما قبل بھی  
 عبارت کہی ہے۔ لقول العامہ وظاهر النص والاحادیث المشہورۃ۔ شاید  
 صاحب رسالہ اس عبارت سے۔ عینی کی طرف مشہور کہنا اس حدیث کا منسوب کرتے ہوئے  
 حالانکہ عینی رحمہ اللہ علیہ کے غرض اس کلام سے نسبت اس حدیث کے مشہور مصطلح لا  
 نہیں۔ بلکہ مشہور نفوی راوی ہے۔ کیونکہ وہ خود ہی اس کے متصل بعد میں اس حدیث  
 کو خبر واحد فرماتی ہیں، والا بلایم التعارض فی کلامہ فیما قلنا امر رفع۔ دیکھو  
 عینی **قوله** لا صلوة والی حدیث کو مشہور ماننے سے کو ان پر مانع ہے **اقول** اس کا  
 مانع عینی رحمہ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے۔ یعنی عدم صدق توفیق اور اگر تسلیم کریں کہ  
 مشہور ہی ہے۔ تو محکم نہیں بلکہ محتمل مغنیین ہی نفی صہل مساوۃ اور نفی فضیلت صلوة  
 میں فلا يجوز الزیادۃ۔ ولانہ معارض لما روى انه عليه السلام قال لا صلوة  
 الا بقراءۃ فاتحۃ الكتاب او غيرها **وروی** الا صلوة الا بقراءۃ۔ ولو  
 بفاقة الكتاب قد ذکر عن قرب **وروی** انه عليه السلام علم الاعرابی الصلوة

کیونکہ بیشک اہل کائنات ہی جماعت پر۔ اور ضرور شیطان ساتھ ہی جدا ہوئیوا کی  
ہو کر مارتا ہوا۔ ایسا ہی جامع الاصول میں اور مشکوٰۃ کے باب الاعتصام

میں ہی عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع امتي  
او قال امه محمد على الصلابة ويد الله على الجماعة ومن شذ شذ في النار۔ رواہ

الترمذی **وعنه** قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا سواد الاعظم

فان من شذ شذ في النار۔ اقصی۔ اس اثیر شریف اور احادیث نبویہ صاف ظاہر

کہ اتباع سواد اعظم کا ضروری ہے۔ مومن کو اس سے چارہ نہیں۔ جو جدا ہوا اس کی جگہ

بھٹنم ہے۔ اور جدا ہوئیوالے کو ساتھ شیطان ہی۔ واضح ہے کہ سبیل المؤمنین۔

اور امتی۔ اور ائمہ محمد۔ اور الجماعة۔ اور سواد اعظم۔ ان سب کا مرجع اور مفاد ایک

ہی ہے۔ اب ہم کو اس میں زیادہ اثبات کی ضرورت نہیں۔ بلکہ سبیل المؤمنین۔

اور امتی۔ اور ائمہ محمد۔ اور سواد الاعظم۔ ان الفاظ کو اہل محاورہ اور اہل مذاق کے

پیش کرتے ہیں۔ اور ان سے قسما پوچھتے ہیں۔ کہ امت محمد۔ اور امتی۔ اور سواد

الاعظم۔ ایک حصہ علماء مجتہدین شافعیہ مالکیہ کو رگو وہ بڑا ہی کیوں نہ ہو کہتے

ہیں۔ یا السواد الاعظم بڑی سی بڑے حصہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہیں۔

ظاہر کوئی ایجاب خواں بھی یہ نہ کہیگا۔ کہ امتی۔ اور ائمہ محمد۔ اور السواد الاعظم۔ ایک حصہ

علماء مجتہدین شافعیہ مالکیہ کو کہتے ہیں۔ دیکھو صاحب رسالہ والا کثر کے لفظ اسے سواد

الاعظم سمجھتے ہیں۔ حالانکہ بفضلہ تعالیٰ علماء شافعیہ اور مالکیہ بھی کلمہ اس سے مراد نہیں۔ کہا

یزل علیہ قولہ والا کثر۔ اس سے بھی قطع نظر دیکھو **کتاب العلم** مسلم الشیوخ کا

شارح صفحہ ۱۵۱ میں کہتا ہے۔ والا کثر من الشافعیۃ والمالکیۃ کا کثر اگر علماء

مجتہدین شافعیہ مالکیہ کلمہ ہی اس پر جمع ہوتے۔ تو بھی سواد الاعظم کہاں تھا۔ کیونکہ

مجتہدین امت محمد کے نو ہزار در ہزار ہوئے ہیں **بہم** انکی مقابلہ میں ان علمائے

ظاہر ہے کہ زیادہ روای اس حدیث کا ہی اس لئے بجائے لا صلوة کے لا تجزئ نقلاً بالغیر  
 لکھا ہے ورنہ دراصل لفظ صحیح حدیث کا (تکذیب علیہ قولہ وهو الضعیف لا صلوة ہو۔  
 جبکہ لا تجزئ کا اصل بھی لا صلوة ہی ہوا۔ تو اب فراموشی کا احتمال کہاں ہو۔ یا کہ یہاں ہی  
 یعنی احتمال تو قائم ہی رہا۔ مندرجہ فحوا۔ اور لا تجزئ سنی کا جواب ہم پھیل بھی دے چکے ہیں۔  
 فتدککہ اور احتمال نفی اجزاء فضیلت صلوة کا بھی قائم ہے **قوله** دوئم نفی میں  
 نفی ذات آہ اور قولہ سیم نفی صحت **اقول** ان دو لو باتوں کو صاحب الہ پہلے  
 بھی بیان کر چکے ہیں۔ اور وہ ان کا جواب بھی بخوبی دیا گیا ہے۔ ایک بات بار بار  
 کہنا کچھ چندان لطف کی بات نہیں **حدیث** کہتا ہے **شعر** چکیا رگفتی گو باز  
 پس کہ حلوا چکیا رگور خورند بس **قوله** اگر وہ دلیل نہ ہوتی تو یہ معنی ہرگز نہ لیتے **اقول**  
 اگر ہم کو بھی قرآن کریم اور احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحتیٰ مجبور کرتیں۔ تو ہم  
 بھی ضرور قراءۃ فاتحہ کے تعیین ضروری کھدیتے۔ **الاقول** اور احادیث نے مجبور کر دیا مگر  
 ہیں **قوله** امام بخاری نے رسالہ قراءۃ میں فرمایا ہے۔ **وقولنا** الخبر عن رسول الله  
 صلی الله علیه وسلم لا صلوة الا بفاتحة الكتاب **اقول** (اولاً) ابن صلاح  
 نے تو کہا ہے کہ خبر متواتر غریب الوجود ہے۔ **قال** السید علی الجرجانی قال ابن الصلاح من  
 سئل عن ابراز مثال لذلك رای المتواتر اعیاء طلب **وحديث** انما الاعمال بالسنن  
 من ذلك نعم حدیث من کذب علی متعمداً الحديث بقله من الصحابة العظیم انھی  
**مختصراً وفي شرح الخبث** ذکر ابن الصلاح ان مثال المتواتر علی التفسیر للتقدم  
 یعنی جودہ۔ الا ان یدعی ذلك فی حدیث من کذب علی انتھی۔ اور **نواب**  
**صدیق الحسن خا نصاحب** نے منہج الوصول میں لکھا ہے۔ کہ دعویٰ  
 ابن الصلاح بابت اخیاتقہ میں یہ کہ مراد متواتر لفظی از قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متواتر ہی  
 است کہ پیشہ دران نزد ہنگامان نہایت۔ **ترشح** نیست کہ میں قسم حدیث درنایت **قلت**

جواب قول مولف کا کہ نفی میں نفی ذات حاصل ہے

حدیث لا صلوة کی متواتر خبر کا جواب بوجہ

الی ان قال الله اكبر قل اقبل ما تيسر معك من القرآن انتهي ما في العيني لخصاً  
**ص ۳۳** اور اسی ہی جواب دوم کا بھی جواب معلوم ہوا۔ یعنی اگر تعریف مشہور میں اس حدیث  
 کو داخل ہی کیا جاوے تو باقی امور مانع تخصیص میں فافهم **قوله** اول جواب تو یہ ہے کہ  
 ہم نے صرف مشہور ہونے پر دلیل کا دار نہیں کہا **اقول** جس دلیل پر آپ نے مدار کہا ہے  
 بفضلہ تعالیٰ اوی کا جواب موقوفہ پختہ پر ہو چکا ہے فلا نغیدہ **قوله** اول  
 الامام لہ قلادۃ الی اخر ما قال لجماعہ اسی شرط کی احادیث مشہورہ ہوں **اقول** ہم  
 کب کہتی ہیں کہ یہ احادیث مشہور ہی ہیں اور نہ عینی علیہ الرحمۃ انکے مشہور ہونیکا قائل  
 ہے کما من۔ وکلام ابن الہمامیشیر الیہ ان کی مشہور نہ ہونی فایدہ ہی ہو گیا ہے۔  
 اور واحد ہونے سے کیا ضرر ہے۔ بھر پنج معمول بہ ہیں۔ کیونکہ عام مخصوص البعض دلیل  
 قطعی کے تخصیص حسب واحد سے جب مسلم ہے۔ تو پھر انکا خبر واحد ہونا ہمیں کچھ ضرر نہیں  
 کرتا۔ تا انکو ضرر مشہور مانا جاوے۔ اور اس سے کوئی خاص فایدہ منصوب ہو۔ جب کہ  
 فی الواقع یہ خبریں احادیثین تو خواہ مخواہ مشہور بنانی سے ہی۔ خیر اسیاب حدیث  
 لاصلوۃ کے مشہور بنانیکا فکرمزائین۔ اگر قاعدہ مقررہ سے نہیں بن سکتی۔ تو بھی  
 کوئی نہ کوئی تدبیر ضرور کرنی چاہیے۔ کہ مشہور بنجائے۔ اگر اور کچھ نہ ہو تو صرف یہ کہدین  
 کہ مشہور ہے۔ کوئی روک ٹوک تو ہی ہی نہیں۔ جیسا کہ والا کثر علی الذطنی کو سواد الاعظم  
 کہہ پایا ہے۔ کئی روک ٹوک ہی اللہم اربنا التحق **قوله** اول لا تجزئ کی روایت میں  
 آپکا احتمال ہی کہاں **اقول** لا تجزئ اصل روایت میں ہی کہاں زیلعی نے تخریج  
 احادیث ہدایہ میں لکھا ہے۔ کہ اس حدیث کو دارقطنی نے روایت کیا ہے وقال  
 اسنادہ صحیح وصحّہ ابن القطان ایضاً۔ وقال زیاد احد الثقات انتھی وقال  
 صاحب التتبع ان فرد زیاد بن دلوید بلفظ لا تجزئ۔ ورواہ جماعة لاصلوۃ لمن لم  
 یقل وهو الصحیح۔ وقال ابن زیاد ارواہ بالمعنی انتھی انتھی۔ صاحب تنقیح کے بیان سے

صلی اللہ علیہ وسلم الذین لم یروا القراءۃ خلف الامام منہم ابن مسعود و زید بن ثابت  
 وابن عمر انتہی عن عبد الرحمن بن الصلاح لکھنؤیہ - حدیث انما الاعمال  
 بالنیات لیس من ذلك رای من المتواترۃ) وآن نقلہ عدد التواتر والاكثر ثلاث  
 ذلک طرہ علیہ فی وسط اسنادہ انتہی یعنی حدیث انما الاعمال بھی از قسم متواتر نہیں۔  
 کیونکہ ابتدائیں متواتر نہیں تھی۔ وسط میں اگر متواتر ہو گئی اور شرط متواتر کی بھی ہے۔  
 کہ ابتدا۔ وسط۔ انتہا۔ اوسکا یکساں ہو۔ اس حدیث میں بھی بات نہیں ثالثاً ایسی ہی  
 حدیث جو کہ مدار صحت نماز کی ہو۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو خمس الاوقات اوسکی معاملہ  
 بھی ہو۔ باوصف حضور اور ملازمت صحبت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پھر حدیث  
 اور اوس کے تواتر پر طاع نہ ہوں۔ (اگرچہ بعض مسائل صحابہ پر بھی نفعی ہے مین اس سے بڑھ کر  
 اور کونسا مسئلہ دین کا ہے۔ جسکی کوشش اور ضروری تھی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہ حدیث  
 ابتدائیں چنداں دائرہ تھی۔ ذرہ ابن مسعود۔ زید بن ثابت۔ اور ابن عمر۔  
 جو کہ ملازم صحبت بابرکت تھی۔ ضرور اس کے فرضیت پر اطلاع پاتے۔ کیونکہ فرض کا معاملہ  
 بڑہ کر ہے۔ خصوصاً جب کہ موقوف علیہ نماز کا ہو۔ **رابعاً** جبکہ اس حدیث کو مشہور مومنین  
 علماء و اعلام کو کلام ہے۔ جیسا کہ عینی وغیرہ نے کہا ہے۔ تو پھر متواتر ہونا کہاں۔ کات  
 کل متواتر مشہور قالہ فی شرح النخبۃ۔ ولفی العام يستلزم لفظی الخاص۔ کا  
 لحيوان ولا انسان۔ **خامساً** اگر قبول امام بخاری رحمہ اللہ علیہ کے متواتر ہونا اسکا  
 تسلیم بھی کیا جاوے۔ تو بھی اپنے معنوں میں محکم ہونا گجا۔ کیونکہ احتمال معنی ابتر اور نفی  
 فضیلت کا تو باقی ہے۔ ومع الاحتمال کیف الاستدلال **سادساً** اگر اس سے  
 بھی قطع نظر کریں۔ تو یہی آیت قرآن اور احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوۃ والتیمۃ کے معارض  
 ہر حکم۔ الفرض باہم خبر شدات یہ حدیث مثبت فرضیت کب ہو سکتی ہے۔ البتہ اگر مثبت  
 وجوب کہا جاوے۔ تو بجا ہے۔ سواسکی خفیہ کرام بھی قابل ہیں۔ جیسا کہ کتب فقہ میں

ابن الصلاح کے قول سے تو ظاہر ہے کہ حدیث لا صلوة الا بفاتحة الكتاب متواتر نہیں۔  
 اگر قول ابن الصلاح سے قطع نظر کریں۔ اور تسلیم کریں۔ کہ حدیث متواتر کثیر الوجود ہی۔ جیسا کہ  
 عیاض ہنسی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے حدیث شفاعت۔ اور مسیح علی الخفین۔ اور جزع حنّانہ  
 وغیرہ کی نسبت کہا ہے۔ کہ متواتر ہیں۔ الا حدیث لا صلوة کو انہوں نے بھی متواتر  
 شمار نہیں کیا۔ اگر اس سے بھی قطع نظر کر کے کہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ  
 نے کہا ہے۔ کہ یہ حدیث متواتر ہے۔ تو ہم یہ کہتے ہیں کہ بخاری علیہ الرحمۃ کی بھڑاسی ہے۔ یا روایت  
 ظاہر ہے۔ کہ روایت تو نہیں باقی ہے۔ اور بخاری علیہ الرحمۃ امام الروایۃ ہیں۔ نہ امام  
 الراۃ۔ جبکہ صحابی کی رائے کو آپ صاحبان تسلیم نہیں کرتے اور کھدیتے ہیں۔ کہ  
 هذا رای الصحابی لا روایتہ۔ والحجة فی روایتہ لا فی رایہ۔ دیکھو نواب  
 صدیق الحسن خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ الحقانہ رای  
 رای الصحابی لیس بحجة۔ فان الله سبحانه لم يعيذ الى هذه الامّة الا نبيا صلى الله  
 عليه وسلم وليس بها الا رسول واحد وكتاب واحد وجميع الامّة مأمورة باتباع  
 كتابه وسنة نبیه صلى الله عليه وسلم۔ ولا فرق بين الصحابة ومن بعدهم في ذلك انتهى۔  
 تو بخاری علیہ الرحمۃ کی رائے کھان **ثانیاً** شرائط اربعہ متواتر سے ایک شرط یہ ہے ورو  
 ذلك عن مثلم من ابتداء الى الانتهاء قاله ابن حجر في شرح الغنبة جیسا کہ عدد کلمات  
 نماز۔ اور قف اور رکوع۔ اور صلاۃ خمسہ۔ متواتر ہیں۔ اور حدیث ابتدا میں ایسی نہ تھی۔  
 ورنہ بہت صحابہ فرسیت فاتحہ کے سنسکر نہ تھی۔ اور اگر وسط میں اگر تو اترا عرض ہو ہو تو وہ  
 مقبہ نہیں۔ بخاری علیہ الرحمۃ جرد قرائت میں لکھتے ہیں فان استمع فقال ادرك  
 الركوع جازت فكذا اجزائه في الركعة كذلك يجزئ في الركعات۔ فقيل له  
 انما اجاز يزيد بن ثابت وابن عمر الذين لصيروا القراءة خلف الامام من اور ہر  
 جگہ ایسی رسالہ لکھا ہے **وقال** علي بن عبد الله انما اجاز ادراك الركوع من افعال النبي



اور بخاری میں صرف چار ہزار ہی ملائکہ لکھے ہیں۔ باقی کو اس کتاب شریف میں داخل نہیں کیا۔ اس لئے کہ اسمین تو اون روایت کی احادیث لائیں ہیں۔ جن میں شرائط متفرقہ لکھی تھیں۔ اور بوجہ اتم پائے گئے ہیں۔ اور بھی وجہ ترجیح بخاری کے اور صحاح پر ہے۔

**قال الشيخ الأهلوی** وليس كتاب يساوي صحيح البخاري في عذاب الباب بابل

كمال الصفات التي اعتبرت في الصحة في رجاله انتهى۔ نووی لکھتا ہے۔ بظاہر

وجہ ترک اطلاع بر علت احادیث ہی۔ فثبت ان الراحم عند التعارض هو الاول۔ و الثاني۔ مرجوح بلارباب فلا يعمل به۔ مع ان الثاني ين احسنه القرآن **علاوة** اس کے اگر یہ حدیث قابل اندراج اس کتاب کے ہوتی۔ تو امام بخاری رحمہ اللہ علیہ ضروری اس کو درج کتاب فرماتے۔ ایک تو اس لئے اسمین ام القرآن کا لفظ صریحاً واقع تھا۔ دوم اس لئے کہ حنفیہ کے معارض صریح تھے۔ اور امام بخاری علیہ الرحمۃ کو حنفیہ کے خلاف کی حدیث خدا دی۔ **قال العینی والتجار** کے کثیراً ما يتبع لما يرد على يمينه

من السنة فيذكر الحديث ثم يعرض بذكره فيقول قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم كذا وكذا۔ ثم يقول وقال بعض الناس كذا ويشي به اليه ويشنع

به عليه انتهى۔ پھر باوصف صریح معارض ہو چکا۔ اس حدیث کو درج کتاب فرمانا۔ علت

سوغالی نہیں۔ الحاصل حجان روایت سند رجحان بخاری کا بھر حال ثابت اور میرا

ہی ثانیاً۔ اور بام القرآن کی تخصیص میں وہ تمام باتیں لازم آئیں گے جو کہ تخصیص

خبر واحد سے لازم آئیں تھیں ثالثاً۔ روایت احمد وغیرہ میں جو اقوال بام القرآن شہم اقوال

باشئت اور اخیر میں وافعل هذا في صلواتك کھا واقعہ ہی۔ اس کا متفق ہی یہ ہے

کہ جملہ کلمات میں فاتحہ مع سورہ کہ ضروری ہو ہو کھتری حنیف **قوله** ایسی بخاری کے

مجل جملہ عجیب استدلال کیا ہے **اقول** یہ بخاری کا مجمل جملہ ایسا عجیب و غریب ہے جس کے

آگے ہزار تفصیل جمل قرآن ہیں اور اس جملہ نے اپنے رجحان کو باعث اور جملہ کو بخوبی

لکھا ہے قال العینی هذا هو العدل فی باب اعمال الاخبار وليس من العدل ان

یعمل باحدهما۔ ویتصل الآخر انتہی۔ **قوله** استمر۔ اور دو ام اس اختیار کا اثر شرفیہ سے

نکالنا یقینی نہیں ظنی ہے۔ **اقول** ہر اصولی ماہر یقیناً جانتا ہے کہ فاقو و اما تیسر

کا مقتضی اختیار مطلق ہے مقید نہیں۔ اور وہ قطعی یقینی ہے ظنی نہیں فلا یرفعہ

الظنی لعدم المماثلة او الجزئية۔ **والدوامی** ایضاً قطعی یقینی لان وجو المعلوم

عند وجود العلة قطعی یقینی لا یختلف عنہا۔ فلا یراجعہ الظنی فلیتأمل فانتہ

للاذکیاء **قوله** پہلا جواب اس حدیث کو بخاری علیہ الرحمۃ نے جزو القراءۃ میں من

روایت کیا ہے۔ الی آخر ما قال زیادتی ثقہ کی مقبول ہے **اقول** حاصل جواب صاحب سائل

کا یہ ہے کہ اس حدیث میں جو و تقرأ القرآن آیا ہے۔ زیادتی ثقہ کی ہی۔ وہ مقبول

ہی۔ ام القرآن کا پڑنا ضروری ہے۔ سو اس میں گزارش ہے **اولاً** حافظ ابن حجر عسقلانی

نجد اور اسکی شرح میں لکھتی ہیں و زیادۃ راویہما ای الصحیح والحسن مقبولة۔ مالم

تضع منافیه لروایۃ من هو اوثق لمن لم یذكر تلك الزیادۃ۔ لان الزیادۃ اما

ان تكون لا تنافی بینہما و بین روایۃ من لم یذكرها۔ فہذا تقبل مطلقاً لان

فی حکم الحدیث المستقل الذی یتقدم بہ الثقة۔ ولا یرویہ عن شیخہ غیرہ۔ و

اما ان تكون منافیۃ بحیث یلزم من قبولہا رد الروایۃ الاخری۔ فہذا ہے

التي تقع الترجیح بینہا و بین معارضہا فیقبل الرابع و یرد المرجوح۔ انتہی ص ۱۸

اس عبارت کا مفاد یہ ہے کہ زیادتی ثقہ کی اس وقت مقبول ہے۔ جبکہ وہ منافے من ہو۔

اوثق منہ کے تھو۔ اور عند التعارض اچھ مقبول۔ مرجوح۔ متروک۔ مہرود۔ ہی۔ سواب

گزارش ہے۔ کہ راوی شہداء اساتیس معك من القرآن کا (جو کہ بخاری میں ہے) راجح ہے۔

یا کہ تقرأ القرآن (جو کہ جزو القراءۃ میں ہے) اول کوہ جوہ کون کہے۔ کیونکہ امام بخاری

رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ ایک لاکھ صحیح حدیث یاد رکھتی ہے۔ نقلہ الشیخ الدہلوی

حتیٰ بکون قوله ما یتسدا علی ما زاد علی الفاختہ انتھی۔ (۲) جبکہ تیسرے  
مقبول برما زاد علی الفاختہ ہو تو چاہیے کہ فاتحہ معہ ملک الزیادۃ فرض ہو۔ و انتہا  
تقولون بہ۔ **قوله** فاتحہ الکتاب کی حدیث زیادہ غیر معارض ہے۔ اور زیادہ ثقہ  
کی بالاتفاق آپ کے نزدیک مقبول ہے **اقول** زیادہ ثقہ کی مقبول و نامقبول ہونیکا  
حال تو جواب اول (نمبر ۱) سے بخوبی معلوم ہے ہو چکا ہے۔ فلا تکررہ۔ رہی یہ  
بات کہ حدیث فاتحہ زیادہ غیر معارض ہے۔ (۱) تو جس حمل کا نتیجہ ہے وہ  
حمل ہے صحیح نہیں فکیف کون غیر معارض (۲) بعد تسلیم تکلف  
سے معارضہ اس حدیث کا تورفع ہوا۔ الا۔ قرآن کریم کا معارضہ جبکہ دفعہ تھوڑا ہی تھا  
کسی رفع کیا۔ وہ تو بدستور ہی نا۔ اسکا بھی خیال چاہیے تھا **قوله** پس حدیث  
محتمل الوجہ ہو گئی۔ اور محتمل حجت قطع مثبت و ضمیمہ نہیں **اقول** (۱) ایسی مجرّد  
احتمالات تو سلیک غطفانی کی حدیث میں دائر ہو سکتی ہیں۔ احتمال ہے کہ یہ حکم قبل از  
کفی کلام در صلوة عند الخطبہ ہو۔ تا اسکی حالت مفلوکیہ کے اظہار کے لئے ایسا فرمایا ہو۔ یا  
اوس کی خصوصیت ہو (۲) اس حدیث شریف کا محتمل الزیادہ ہونا کچھ ہم کو مضہ نہیں  
کیونکہ ہمارے اصحاب حنفیہ کرام نے اثبات فرضیت قراءت کا مدار اس حدیث پر ہی نہیں رکھا  
تاکہ اسکی عدم قطعیت فخل بمقصود نہ ہو۔ بلکہ مثبت فرضیت قراءت تو اکیہ کریمہ ما یتسدا القرآن  
ہی اور اس حدیث کو مؤیدات سے مقصود کرتے ہیں فرضاً اگر یہ حدیث نہ بھی ہوتی تو کیا  
فرضیت قراءت یہی ہوتی فلا یضنا کونہ محتمل الوجہ **قوله** اس اعرابی کی حدیث حجت  
ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو اثبات مطلب میں کیوں لائے **اقول** مدار اثبات مطلوب اس  
حدیث پر نہیں۔ فرضیت کا مدار اور چیز پر ہے۔ اور واسطہ تائید اثبات مطلوب کے اس حدیث  
کو لائے۔ ایسا لانا ممنوع نہیں۔ **قوله** اس حدیث میں قومہ اور رکوع اور سجود کی طاعت  
کا بھی حکم ہے اسکو آپ کیوں چھوڑ رکھا ہے۔ اسی فرض کیوں نہیں کہتے۔ **اقول**

باطل کر دیا۔ کما قیل هذا قوله والحديث يفسر بعضه بعضاً اقول پہلے صاحب سالہ نے فرمایا کہ لفظ ام القرآن جو اس حدیث میں ہر زیادتی فقہ کی ہے۔ اب فرماتے ہیں کہ تفسیر مائتس معک کی ہے۔ کتب اصول میں کہا ہے کہ بیان تفسیر مجمل۔ مشترک۔ مشکل۔ اور خفی کے لئے لایا جاتا ہے۔ اب ہم استفسار کرتی ہیں کہ کلمہ ما۔ کا ان میں سے کیا ہے۔ اور اسپر ان میں سے کس کی تعریف صادق آتی ہے۔ ہر عالم اصول کہے گا۔ کہ ان میں سے کسی کی تعریف لفظ ما پر صادق نہیں آتی۔ عدم صدق تعریف مشترک۔ مشکل۔ تو ظاہر ہی ہے۔ رہا مجمل اور خفی۔ سو عینی نے اسکا فیصلہ ہی کر دیا ہے۔ حيث قال ولا يجوز ان يكون مقترلاً

ليس فيه ابهاماً ومن قال ان كلمة ما محمولة فقد ابعد جداً لانه لا يصدق علی حد الاموال کما ذکرنا ہ عنقریب انتہی مختصراً۔ پوری عبارت عینی رحمہ اللہ کی خوب طوالت ذکر نہیں کی گئی۔ منشاء فلینظر قوله دوسرے جواب اقول اسکا جواب دل جواب کے نسبت میں گزر چکا ہے قوله تیسرے جواب آہ اقول دامن کے جملہ جوابات پہر یہاں بھی سمجھ لیجئے۔ قوله ظنی کی تخصیص ظنی سے ممنوع نہیں۔ اقول درست ہے ظنی کی تخصیص ظنی سے ممنوع نہیں۔ جائز ہے لا اس تخصیص سے مخصوص بیکار ہو گیا۔ یعنی جب کہ مائتس معک من القرآن سے فاتحہ مخصوص مراد ہوئی۔ تو وہ بھی معارض تشران ہو گیا۔ مطابقت حاصلہ اسکی بھی جاتی رہی۔ اور قبل از تخصیص اوسمیں یہ بات موجود تھی۔ قوله اس حدیث میں مائتس سے مراد قرآن مراد ہے جو فاتحہ کے سوا ہو۔ اقول (۱) مائتس سے مراد مائتس فاتحہ کے لینا ظاہر کا سخت خلاف ہے۔ اسلئے کہ اس حدیث میں فاتحہ کا ذکر ہی کہاں ہے۔ تاکہ مائتس کو حمل مراد علی الفاتحہ کے کیا جاوے۔ قال العینی فی شرح البخاری وما حمله علی ما زاد علی الفاتحة۔ فن این يدلّ ظاہر الحدیث علی الفاتحة

بقیۃ الواجبات فی الصلوة کالنیۃ والقعود فی التشہد الاخیر - لانه

کان معلوماً عنده - او عمل الزاوی - اختصر ذلك انتهى (۲) رقم سطر

کہتا ہے۔ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کو فرائض داخلہ یعنی ارکان نماز

کے تمامہ تسلیم فرمائے۔ اون میں سے کسی کو ترک نہیں فرمایا۔ اگرچہ

بعض خارجیہ کو بھی بتقتضائے وقت اور فرض تعلیم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمایا

اس لیے نیت اور قعدہ اخیرہ ہی ذکر نہ فرمایا۔ نیت کا خارج از ارکان ہونا تو

ظاہر ہی ہے قعدہ اخیرہ ہی ارکان میں داخل نہیں قال العینی فی شرح

الہدایۃ ذکر فی الايضاح اما القعدة الاخيرة من جملة الفروض و

ليست من الاركان لان ذلك الشيء ما يفسر به ذلك الشيء و تفسير الصلوة

لا يقع بالقعدة - وانما يقع بالقيام والقراءة والركوع والسجود انتهى و

قال ابن الهمام في شرح الهداية - و اعلم ان القعدة فرض غير مكن لعدم

توقف الماهية عليه بالشرعاً لان من حلفت لا يصلح جنت بالرفم من السجود

دون توقف على القعدة فعلم انها شرعت للخروج وهذا لان الصلوة افعال

وضعت للتعظيم وليس القعود كذلك بخلاف ما سواه انتهى ص ۱۱۱ **قوله**

پس سید طرح فرضیت فاتحہ بھی کسی اور دلیل سے ثابت ہے **اقول** اگرچہ بھیدات

اسلم ہے کہ فرائض کے حصر اس حدیث میں نہیں اور اور دلائل سے ثابت ہیں۔ مگر

فاتحہ کہ ایک فرضیت کی دلیل منور معلوم نہیں ہوئی۔ اور جو دلیل فرضیت نماز

کی صاحب رسالہ نے بیان فرمائی ہے وہ ظنی مدخول فیہ ہے۔ جیسا کہ تفضیلی

جوابوں سے سابق میں معلوم ہو چکا ہے تذکرہ۔ فلا یضربنا هذا الکلام

**قوله** عینی نے اسی حدیث سے استدلال پکڑا ہے اور امام نووی پر تین اعتراض

جائے ہیں **الاعتراض الاول** (لو کان (الفاتحة) فرضاً لامرہ النبی صلی

(۱) اسی حدیث میں بیچ کے قعدی اور اوس میں التقیات پڑھنی اور فتح تیسرے بیچ کے لئے ہی فرمایا ہے۔ جیسا کہ ابو داؤد میں نفاع بن اقم کی روایت میں ہے۔ فاذا جلست فی الصلوة فاطن وافتش فخذک الیسری فمدتھد الحدیث ص ۱۲۶ اور اسی حدیث میں وضع الکفین علی الرکتین فی الركوع کے لئے ہی فرمایا۔ جیسا کہ نفاع کی دوسری روایت میں ابو داؤد نے روایت کیا ہے واذا رکعت فضع لحتیک علی رکتیک الحدیث ص ۱۲۶ اور اس میں فاتحہ کے بعد سورہ پڑھنے کی سطر ہے فرمایا۔ کما هو فی روایۃ احمد ثم اقرأ بام القرآن ثم اقرأ بما شئت الحدیث وافعل ذلك فی صلوتک کتھا۔ تو اکثر روایتوں میں وارد ہے۔ اور بعض روایت اس حدیث میں ثنا۔ اور جملہ استراحت بھی آیا ہے۔ یہ مذکورہ مور بھی اس حدیث میں وارد ہیں تو پھر آپ انکو کیوں فرض نہیں کہتے۔ ان کے فرض نہیں کیوں نہ کرہیں۔ اور صاف ایضا کو بھی آپ فرماویں۔ امرک اعجب من العجائب واغرب من الغرائب۔ یا ابا العجائب اخذت شیئا وترکت شیئا حفظت بعضا ونسیت بعضا۔ نصحت غیرک ونسیت نفسك وصرت مصداقا لقوله تعالیٰ شانہ۔ لم تقولون مالا تفعلون۔ پس جو جواب ان امور سچو دیں گے وہی ہماری طرف سے بھی تصور فرمادیں (۲) **مے البخاری** بسندہ عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم فھے يوم خيبر عن كل الثوم وعن الحوم الحمرا اهلية ص ۶۰۶ اس حدیث میں ہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لسن اور حرملہ کے لئے بھی فرمایا ہے۔ پھر دونوں کو قحرام کیوں نہیں کہتے۔ جو جواب آپ نے دیا وہی وہی جواب اسکا بھی سمجھیں **قوله** کیونکہ اس حدیث میں مذکور نہیں **اقول** (۱) نووی نے شرح صحیح مسلم میں اسکا جواب یوں دیا ہے۔ لان الواجب الثلثۃ المذكورۃ کانت معلومۃ عند السائل فلم یجتمہ الی بیانہا انتھی۔ اور قسطلانی بخاری کی شرح میں لکھتا ہے تمام مذکورہ علیہ

ما روى البخاري في جزو القراءة فهو مرجوح متروك كما هو تحقيقه - فصار  
 كانه لم يأمره لان وجوده كالعدم فثبت اذ لو كانت الفاتحة فرضاً لكان **وما**  
**ثالثاً** لو كانت هذه الرواية على شرط البخاري رحمه الله لا ورده في كتابه الشريف  
 لانها كانت صريحة في وجوب ام القرآن فلا تراحم ما في الكتاب **قوله**  
**واما ثانيًا** الى اخرها قال لان المقام مقام التكليم **اقول** اما اولاً فقد كان  
 ذلك معلوماً له على ما قاله النووي والقسطاني - فتعليقه يكون تخصيصاً  
 للمحصل واما ثانيًا فانه صلى الله عليه وسلم كان يصدر تعليم الاركان القعدة  
 الاخيرة ليست بركن للصلوة على ما اشرنا فلا يضرنا عدم ذكرها **قوله** فان  
 قلت **اقول** لا حاجة لنا الى ليت ولعل وآي داع يدعو الى تركها بهذه  
 التكيلفات الباردة وعدم ذكر القعدة لا يخل بالمقصود لما سبق **قوله**  
**امّا ثالثاً** **اقول** اما اولاً - فقد كان عالماً بها على اختيار النووي القسطاني  
 واما ثانيًا فلما ذكرنا في القعدة الاخيرة لان النية ايضا ليست بركن للصلوة فلا  
 حرج في عدم تعليقه النية على اختيار اصحابنا **قوله** اما رابعاً ففي رواية البخاري  
 الى اخرها قال فلا بد عندك ان تكون هذه الاشياء فرائض **اقول** غرضه  
 رحمه الله انه صلى الله عليه وسلم علم في هذا الحديث المذكور في البخاري - اركان  
 الصلوة كلها وما ترك منها شيئاً فلو كانت الفاتحة ركناً لعله لان المقام مقام  
 التكميل **لا** ان جميع ما علمه فهو ركن فاندفع ما قيل عليه **قوله** جاء في رواية  
 ابي داود فان كان معك قرآن فاقرأ ولا فاحمد الله وكبره وهله **اقول**  
 قال النووي في شرح البخاري - اما حديث تيسر معك من القرآن فمخو على من  
 يحسن الفاتحة انتهى - يعني من عجز عن قراءة الفاتحة ويقدر على ما سواها - من  
 القرآن - فله ان يقرأ ما تيسر من القرآن ومدلول كلامه صلى الله عليه وسلم في رواية

اللہ علیہ وسلم لان المقام التعليم اقول عینی علیہ الرحمۃ نے بخاری کی شرح

میں یہ عبارت لکھی ہے۔ قوله ماتیس معك من القرآن يدل على ان الفرض مطلق

القرائة وهو جهة واضحة للخفيّة على عدم فرضيّة القراءة الفأخّة۔ اذ

لو كانت فرضاً لآمره النبي صلى الله عليه وسلم لان المقام مقام التعليم والبيان

انتھی۔ اب فرمائیے کہ اس عبارت میں کونسا جملہ دال ہے۔ کہ عینی نے۔ نووی پر اعتراض

جمایا ہے۔ بلکہ یہ کلام نصاً صریحاً سپردال ہے۔ کہ عینی نے فاقراً ماتیس معك

من القرآن کا مدلول بیان فرمایا ہے نہ کہ اعتراض جمایا ہے کما فہمہ صاحب الرسالة

خیر میں نے فرضاً تسلیم کیا کہ اعتراض ہی ہو۔ نووی پر نہ سبھی کسی اور پر ہی سبھی۔ تو

بھی عرض عینی رحمہ اللہ کی یہ ہے۔ کہ یہ جملہ اس حدیث کا جو بخاری شریف میں

مرجّح معمول بہ واقع ہے۔ نہ وہ جملہ بخاری کا جو جزو القراءة یعنی ام القرآن مروج

بتروک ہے کما مرّ منّا التحقيق قبل ذلک) اوسکا مدلول صریحاً عموم ہے۔ نہ خصوص۔

فهذا الكلام لا حق لاسترق في ذلك لان ظاهر هذه الرواية التي وقعت في البخاری

تدل على العموم لا على الخصوص فلا يرد ما اورد عليه۔ دیکھو نووی کہتا ہے۔

فهذا الحديث مشتمل على فوائد كثيرة۔ وليعلم اولاً انه معمول على بيان الواجب

دون السنن انتهى۔ تو عرض نووی رحمہ اللہ کی یہی ہے کہ اس حدیث مذکور فی المسلم کا

یال ہے ورنہ اگر اسکی جملہ طرق کا لحاظ کیا جاوے تو یہ کلام نووی کا کب صحیح ہے کیونکہ

اس حدیث کے طرق میں تو سنن بلکہ آداب بھی مذکور ہیں کما لا يخفى على ناظرها

وقد مرّ قبيل ذلک ما يلوح منه هذا قوله والجواب اما اولاً قدام النبي

صلى الله عليه وسلم كما رأيت في رواية البخاری اقول اما اولاً فانه رحمه

الله عليه في صدد بيان مدلول هذه الرواية التي وقعت في البخاری بقريضة قوله

قوله ماتيس معك من القرآن يدل على الخ۔ لا ما وقع في كذا وكذا واما ثانياً



الاضاف ما اتى الجيب في رد هذا الاعتراض شيء يعتد به ويعتمد عليه -

**فائدة تطييف** واعتراض العيني على النووي اعتراضاً رابعاً وما حال

حوله صاحب الرسالة والوجه لديه - وهو هذا قال النووي اما حديث

ما تيسر محمول على ما زاد على الفاتحة بعدها انتهى ملتقطاً - قال العيني ولما

قوله على ما زاد على الفاتحة بعدها - فمن اين يدل ظاهر الحديث على

الفاتحة حتى يكون قوله ما تيسر الا على ما زاد على الفاتحة **ومع هذا**

اذا كان مأموراً بما زاد على الفاتحة يجب ان تكون تلك الزيادة ايضاً

فرضاً مثل الفاتحة ولم يقل به الشافعي رحمه الله انتهى ملتقطاً **قوله**

يه حديث جعفر بن ميمون سے روایت ہے۔ اور وہ فقہین **اقول** (۱) **تقریب**

التحذیب میں لکھا ہے جعفر بن ميمون ان سمي صدق يحفظ من السادسة

انتهى۔ اور میزان الاعتدال میں ہے جعفر بن ميمون قال مره صالح

الحديث - وقال للذارقطني يعتد به وقال ابن عدی لم ار حديثه منكراً

انتهى جذف البعض۔ اگرچہ جعفر بن ميمون میں بعض نقات کی کلام ہے الالبکام۔

بنسبت محمد بن اسحاق کے کلام کے نہایت ہی کمتر ہے۔ مسیحی بن قطان کہتا ہے

اشهد ان محمد بن اسحاق كذاب اور سليمان تميمی نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔ اور

حضرت امام مالک رحمہ اللہ علیہ نے اسکو دجال من الذباجلہ نہر مالک ہے۔ دیکھو

**میزان الاعتدال** جبکہ اسکی حدیث کو آپ بلا غلط قبول فرماتے ہیں تو

پہر اس میں کیا تاثر ہے علی انہ قد ضعفه احمد و جماعة كما ذكره العلامة

النزيلی (۲) جعفر بن ميمون کے طریق میں کلام ہی صحیح اس طریق کے سوا

اس حدیث کا اور یہی طریق ہے۔ جس میں جعفر بن ميمون نہیں **روی** الطحاوی نے

فی معجمه الاوسط من حدیث ابراهيم بن طهمان عن الحجاج بن ارطاة عن

ابی داؤد۔ انکان معك قرآن فاتحة كانت او غيرها فاقراؤا ان لم تعلمه مطلقاً  
 او عجزت عنه فاحمد الله الحديث فاین هذا من ذلك آو نقول مدلول کلام  
 النور ان من عجز عن الفاتحة ويقدر علی ما سواها۔ ومدلول کلامه صل  
 الله علیه وسلم ان من عجز عن القرآن فهل جازت صلواته۔ فلیت شعری  
 ما حمله علی هذا الحمل وكيف قال ان الحمل صحیح مع ان بین الکلامین  
 بعد برآء۔ فثبت ان قول العینی فحمل غیر صحیح <sup>صحیح</sup> لانه لیس فی الحديث شیء  
 يدل علیه فلیتأمل الناظر فی ذلك ولینصف **قوله** - **الاعتراض**  
**الثالث الى اقول** قال علیه السلام للاعرابي۔ اذا قمت إلى الصلوة  
 فكبر ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن الحديث رواه البخاري۔ قال النور  
 فی شرح لهذا الحديث۔ اما حديث ما تيسر فحمل علی الفاتحة فانها متيسرة  
 انتهى۔ یعنی به ان ما تيسر من القرآن هو الفاتحة لا غير قال العینی هذه  
 تمشیة لمذهبه بالحكم۔ وكل هذا خارج عن معنى كلام الشارع اما قوله  
 فالفاتحة مبتره فلا يدل علیه ترکیب الكلام اصلاً لان ظاهره يتناول  
 الفاتحة وغيرها كما يطلق علیه اسم القرآن۔ وسورة الاخلاص اكثر  
 تيسراً من الفاتحة فقام معنى تعین الفاتحة فی التيسير وهذا حکم بلا دليل  
 انتهى **مختصراً قوله** الواجب والفرض فی العمل سواءً وانكار التيسير بعد  
 اختيار الوجوب او ان فرضية حکم **اقول** كلام العینی ناظر الى ان الحكم  
 بمصر من القرآن فی الفاتحة حکم لا يدل علیه ترکیب کلام الشارع اصلاً  
 لان مدلوله الصحيح يتناول الفاتحة وغيرها فما يطلق علیه اسم القرآن فامعنى  
 قوله ان ما تيسر هو الفاتحة لا غير فهل هذا الا حکم بلا دليل۔ واختيار الوجوب  
 والفرضية لا مدخله فی التيسير فثبت ان قيل المعترض حکم۔ حکم بلا دليل۔ بل

نے اس قاعدہ کی تفصیل ملاحظہ نہیں فرمائی۔ ورنہ یہ اعتراض نہ کرتے **قوله**  
 القرآن حرف باللام ہے اور حقیقہ کے اس اصل کو الف لام میں عہد اصل ہے  
**اقول** اولاً عند علماء مشہور یہ ہے۔ کہ لام چار قسم میں تقسیم ہیں **اللام**

بلاجماع لتعريف مدخولها فاما ان يشار بها الى الحقيقة من حيث هي هي من غير

نظر الى الافراد۔ فھی لام الجنس۔ واما ان يشار بها الى حصة معينة من الحقيقة

فھی لام العهد الخارجی۔ او الى حصة غير معينة من الحقيقة وهي لام العهد

الذهنی۔ او الى جميع افراد الحقيقة فھی لام الاستغراق۔ فالاول مثل

الرجل خیر من المرأة۔ والثانی مثل جاءني رجل فقال الرجل كذا۔ والثالث

مثل ادخل السوق۔ والرابع مثل الانسان لفي خسر الا الذين امنوا وعملوا

الصالحات۔ هذه خلاصة ما في التلويح اور الف لام کی اقتضا عموم میں علماء کے

تین مذہب میں **الاول**۔ اذا كان هناك معهود حلت على العهد فان لم

يحل حلت على الاستغراق واليه ذهب جمهور اهل العلم **والثاني**

انها تغل على الاستغراق الا ان يقوم دليل على العهد **والثالث** انها

تعمل عند فقد العهد على الجنس عن غير استغراق اب **استفسار** طلب یہ

ہو۔ کہ القرآن میں عہد وہی ہے یا جاری۔ اگر وہی ہے تو وہی کا اشارہ الیہ کیجیے

غیر معین ہوتا ہے کما مر لہذا اسکو حکماً نہ کہتے ہیں۔ پس اس تقدیر پر معنی

آیت کے یہ ہوئے۔ جبکہ کوئی حصہ قرآن کریم کا رفاختہ ہو یا دوس کے سوا پڑا جاوے

تو اسکو سنو۔ اور چکی رہو۔ کچھ نہ پڑ ہو۔ اور حدیث شریف کا مضمون یہ ہے

کہ فاتحہ کتاب پڑ ہو۔ چپ نہ ہو۔ پھر تطبیق سہل کنوکر سہی۔ **الحاصل**

اس تقدیر پر معنی آیت کے تو صحیح الاتطبیق سہل نہیں **ہاں** وہ تطبیق جو کہ جابر

رضی اللہ عنہ نے دی ہی البتہ وہ سہل ہے۔ جیسے لا صلوة الا بفاتحة الكتاب

عبد الکریم عن ابی عثمان عن ابی ہریرۃ قال امرنی رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم ان انا دی فی اہل المدیۃ ان لاصلوۃ الایقرامۃ ولوبفانحۃ  
الکتاب انتھی ذکرہ الزبیلی فی تخریج احادیث الہدایۃ - اور اس حدیث کا  
اور بھی طریق ہے آخرج ابو محمد الحارثی فی مسندہ - و ابن عدی - لکن  
اس طریق کو زیلعی نے کہا ہے کہ ضعیف ہے - ( ۳ ) جعفر بن میمون کا طریق  
ضعیف ہے بھی - الاچنکہ اسکی مؤید قرآن - اور حدیث فارقوا ما تمسک من القرآن  
ہے پس جبر ضعف کا ہوا **قوله** آپکی روایت اس روایت سے کی طرح بڑھ کر نہیں **اقول**  
اس روایت میں بھی یہی جعفر بن میمون موجود ہے - پہر اس روایت کو گس طرح مرتب  
اور فوقیت ہے - **مرے** ابوداؤد حدثننا ابن بشار اخبرنا یحییٰ اخبرنا جعفر

عن ابی عثمان عن ابی ہریرۃ قال امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان انا دی  
ان لاصلوۃ الحدیث انتھی **قوله** یہ حدیث احادیث مصرح برفضیت کا مقابلہ ہی  
کب کر سکتی ہے **اقول** ( ۱ ) وہ احادیث مصرح ہی کہاں میں - اور جو بیان ہوئی  
میں وہ مثبت رفضیت نہیں - جیسے جا بجا معلوم ہو چکا ہے ( ۲ ) اگر یہ حدیث  
تن تنخاسی ہوتی تو شاید - جبکہ اس کے مؤید اور معاضد اور احادیث صحاح اور قرآن  
موجود ہے - تو یہ مقابلہ نہ کرنے کی کیا وجہ - **قوله** ابو ہریرہ کا فتویٰ اس کے خلاف  
ہے - الی آخر ما قال آپ کی اصول میں وہ حججت نہیں رہتی **اقول** یہ قاعدہ ہمارا  
اصول میں اس طرح ہی وان عمل الراوی بخلاف ما روی قبل الزوایۃ لا یجرح -

لجوازہ کان مذہبہ - - - - - بالحديث، وكذا اذا لم يعلم التاريخ لانه حجة  
بیتین فلا تسقط بالشك تلویج وتوضیح ص ۱۳۱ اب آپ ہی تاریخ بیان فرمائیے  
یقینی نہیں تو ظنی ہی سمجھی - پہر ہمارا عمل اور ہماری اصول کا قاعدہ کیونکر ٹوٹا -  
اور یہ حدیث ہماری اصولی قاعدہ کے موجب قابل عمل ہی رہی صاحب

وایضاً ولقد یسرنا القرآن للذکر وایضاً الرحمن علم القرآن -

وایضاً اذا قرأت القرآن فاستعذ بالله وایضاً ان هذه القران

یهدی للذکر ہے اقویٰ انکے ماسواکثیر من المواضع میں القرآن کا لفظ

معرف باللام واقم ہے ولا معنی العهد فی هذه المواضع کما لا یغنی قوله

امر بالشیء اسکی ضد کی نہی کا مستلزم نہیں دیکھو اپنا اصول اقول حسب حکم

ہم نے فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت دیکھی تو اس میں یہ قال کھلی مسئلہ

وجوب الشیء يتضمن حرمة ضده وقيل الامر بالشیء یقتضی کراهة ضده

وقيل الامر بالشیء نفس النهی عن ضده وقيل ليس الامر نهياً عن الضد

ولا متصفاً له عقلاً وعلیه المعتزلة وعامة الشافعية اتهم مختصراً -

پھر نور الانوار تو اوسمیں یہ عبارت پائی قيل الامر بالشیء یقتضی النهی عن

ضده والنهی عن الشیء یہی کہوں امرًا بضده فیدل الامر علی تحريم ضده

والفہمی علی وجوب ضده - فان كان له ضد واحد فيها وان كانت له

اضداد كثيرة ففي الامر بحرم اضدادہ - وفي النهی کیفی لہ الاثنان بل احد

من الاضداد غیر معین - وهذا هو مختار الجصاص - وهذا الامر بالشیء

یقتضی کراهة ضده الفہمی مختصراً - ازان بعد حصول المامول کو دیکھا

اوسمیں صاف ہی ہے ذهب الجمهور من اهل الاصول ومن الحنفية الشافعية

والمحدثين الى ان الشیء المعین اذا امر به كان ذلك الامر به نهياً عن الشیء

المعین المضاد له - سواء كان ضدًا واحدًا او كان الضد متعددًا الى اخر

ما قال - وقال الرازی - والقاضی ابوزید - والصیرفی - وصدا الاسلام

وتابعهم من التاخرين - الامر یقتضی کراهة ضده ولو كان ایجاباً انتہی

مختصراً ومثلثاً آرزو مع وغیرہ کے عبارات نقل نہیں کر گئے - خوفاً للمناسبة

اذا كان وحده ذكره الترمذی یعنی یہ حدیث منفرد کے لئے ہر مقتدی کو لینی نہیں اور آیت کریمہ اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون مقتدی کی وسطہ ہے۔ یہ تطبیق آسان اور سہل ہے۔ علاوہ ازان صحابی طویل القدر۔ لغت دان۔ متحاورہ شناس۔ عالم النصوص۔ مصاحب الصحبت۔ کی ہی۔ اور بھی مختار حنفیہ کرام کا ہے۔ اور اگر عہد خارجی تو مشاء الیہ خارجی کا ایک حصہ معنی حقیقت کا ہوتا ہے اور وہ مسبق الذکر ہی ہونا چاہیے **کہو لہ تعالیٰ** فارسلنا الی

فرعون رسولاً۔ فصی فرعون الرسول و کقول القاتل جاد رجل فالرجل کذا۔ یہ یہاں کونسا حصہ خاص قرآن کا مسبق الذکر ہے۔ کہ وقت پڑنے قرآن کے بخصوصہا اسی کا سنا فرض ہے۔ اور کونسا قرین۔ اس خاص حصہ کی تقریر پر دل ہے۔ اسکی علاوہ۔ اس تقدیر پر معنی آیت کے یہ ہوئے۔ جبکہ ایک خاص حصہ یعنی فلان آیت۔ یا فلان سورت۔ قرآن کریم کی پڑھی جاوے تو اسکو سنو۔ کہ اسی کا سنا وقت قراءت قرآن کو فرض ہے۔ اور فلان آیت یا فلان سورۃ۔ جبکہ پڑھی جاوے۔ تو تمہیں اختیار ہے۔ سنو یا نہ سنو۔ فرض نہیں وھوگا تری سخیف جداً۔ لایقول بہ احد ولا تقضیہ الایۃ ثانیاً القرآن کا لفظ متعرب باللام۔ کتاب کریم میں بہت جگہ واقع ہے۔ حسب تجزیر مؤلف رسالہ کے وہاں بھی عہد ہونا چاہیے۔ وھو بمجل بعید عن التحقيق۔ وایضاً لایستقیم المعنی

کما لا یجفی علی منزہ قلبک سلیم۔ قال عمر بن قائل ولقد صرنا فی ہذا القرآن **وایضاً** ما انزلنا علیک القرآن لتشیق **وایضاً** طس تلك آیات القرآن و کتاب البین **وایضاً** ان الذی فرض علیک القرآن لراڈك الی معاد **وایضاً** یس۔ والقرآن الحکیم **وایضاً** ولقد ضربنا للناس فی ہذا القرآن من کل مثل لعلہم یتذکروا **وایضاً** ق۔ والقرآن المجید

تو بہر شخصیت کہاں سہاگئی۔ پس اب آیت کریمہ اپنی عموم پر ہی مخصوص نہیں فلا  
 یجوز تخصیصہ بالظنی **قوله** یہ آیت اپنے اطلاق عموم پر بالکل نہیں لے آخر  
 ما قال تخصیص خبر واحد سرمنوع نہ ہوگی **اقول** قبل از جواب میں مسئلہ کا  
 بیان کرنا ضروریات سے ہے۔ تاکہ مسئلہ تخصیص کی حقیقت پوری پوری معلوم ہو۔  
**مسئلہ اول** تخصیص مطلق کی تعریف و تخصیص فی الاصطلاح ہو قصداً  
 العام علی بعض مشیاتہ بکلام مستقل موصول۔ فان لم یکن کلاماً  
 بان کا عقلاً او حشاً او عادتہ او حقہ لم یکن تخصیصاً اصطلاحاً ولم یصد  
 ظنیاً۔ وکذا ان لم یکن مستقلاً بل کان بغایۃ او شرط او استثناء او  
 صفة و سیجی تفاصیلہا۔ وکذا ان لم یکن موصولاً بل کان مترشحاً  
 لایسی تخصیصاً بل یسی نسخاً انتہی نور الا یوارد من عینہ **مسئلہ**  
**ثانیہ** مخصص کی تاخیر جائز ہے یا نہ۔ **مسلم الثبوت** میں لکھا ہے لایجوز  
 تاخیر المخصص عند الحنفیۃ۔ خلافاً للشافعیۃ۔ وفی موضع اخر منہ۔  
 والمحققان المترشحی ناسخ الاکان او ثانیاً انتہی۔ اور تلویح میں ہے و  
 مدھنا فی التاخر انہ نسخ لا تخصیص انتہی **مسئلہ ثالثہ** عام وضعاً  
 اپنے جملہ افراد کو مستغرق ہے۔ اور جس افراد کو متناول ہو اوں افراد میں  
 اس کا حکم قطعی ہے۔ تو تخصیص عام جب تک کہ قطعی کے ساتھ نہ ہو لے ظنی یعنی  
 خبر واحد و قیاس سے جائز نہیں۔ کیونکہ جب عام اپنے جملہ افراد کو جس حیثیت وضع  
 مستغرق ہے۔ تو بعض پر اطلاق کرنا یا اطلاق کے کل الخرو یا تسمیۃ الخرج بانہم کل  
 کے قبیلہ سے ہے۔ پس احتمال تخصیص عام میں ایسا ہی جیسا کہ احتمال مجاز حقیقت  
 میں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ احتمال مجاز قطعیہ معنی حقیقی کو مضرب نہیں۔ جب تک  
 کہ کوئی قرینہ صارفہ عن الحقیقۃ نہ ہو **فی التوضیح** و عندنا ہو قطعی

اب گزارش ہو۔ کہ ہماری اصول میں تو یہی لکھا ہے۔ امر بالشیء مستلزم بھی ضمدہ  
 اوکر اہتہ ضمدہ کا ہے اپنے کہان سے اسکی نفی کا التزام نہ پایا۔ کسی کتاب میں  
 لکھا پایا۔ یا سنا سنا یا ہے الزام لگایا۔ پس مطلق قرارت یا قرارت فاسخ کی نہیں یا  
 کر اہتہ واسطہ مقتدی کے اس آیت شریفہ سے ثابت ہوئی **قوله** استماع کی  
 تخصیص جہری نمازون کے ساتھ اور انصات کی سریہ کے ساتھ مستلزم طہنیت عموم ہے  
**اقول**۔ تفسیر بیرین ہو۔ الانصات السکوت الاستماع۔ يقال

نصت انصت وانتصت بمعنی احد انتقی اور فتح الفیر میں ہو لانصات

لا یخص الجهریۃ لانه عدم الکلام لکن قیل ان السکوت للاستماع لا  
 مطلقاً وحاصل الاستبدال بالایۃ ان المطلوب امران الاستماع۔

والسکوت۔ فعمل کل منهما واولا ں یخص الجهریۃ والثانی لا۔

فیجری علی اطلاقہ فیجب السکوت عند القرائت مطلقاً وھذا بناء

علی ان ورود الایۃ فی القوائت فی الصلوۃ وھو کذلک الخ حال ترجمہ

چکے رہنا نمازون جہریہ کی ساتھ مخصوص نہیں۔ کیونکہ انصات کے معنی

نکڑنا کلام کا ہے۔ اور کسی کا کہنا کہ چکے رہنا واسطہ سماع تہران کر ہی۔ پس سریہ

میں سکوت آیت سے ثابت نہ ہوئی۔ تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ آیت مشتمل دو حکم پر

ہی۔ اول استماع قرآن دوم چکے رہنا۔ فاستمعوا مخصوص مجہر ہے۔ ونصتوا

جہریہ سریہ دونوں کو شامل ہے۔ پس مقتدی کو چکے رہنا نماز جہریہ اور سریہ

میں لازم ہوا۔ اور یہ دلیل اسپر مبنی ہے کہ ورود اس آیت کا درباب قرارت رنی

الصلوۃ ہو۔ سو یہ امر ایسا ہی ہے **الی الخ** اب گزارش ہو اول تو کلام صاحب

رسالہ کے ماذکر کے خلاف ہے۔ خیر اس سے قطع نظر مقصود اس کلام سے یہ ہے

کہ فاستمعوا اپنے معنی موضوع کہ میں (یعنی جب قرآن جہر پڑھا جاوی تو سننا مستعمل ہو



پس عام جو اپنے افراد کو قطعاً اور قیماً شامل ہے۔ اور متناول ہے۔ جب تک کہ کسی  
 قطعی دلیل سے مخصوص نہ ہوئی۔ اس کی تخصیص نہ ہو۔ جو ظنی ہو جائز نہیں۔  
 اس لئے کہ جس کو قطعی متناول قطعاً اور یقیناً ہے اس کا ابطال ظنی ہو کہ جائز ہے  
 اور طرف یہ کہ لا صلوة الا بفتح الکتاب میں احتمال نفی فضیلت اور  
 اجزاء کا ناشی از دلیل موجود و قائم ہے۔ پھر اس کو بلا دغدغہ قطعی مثبت فرضیت ان  
 لیا۔ ظنیت نے یہاں کچھ اثر ہی پیدا کیا۔ اس تفصیلی جواب سے صاحب رسالہ  
 کی آئندہ جواب بھی بہت مسترد ہو گئے فاحفظہ فانہ ینفعک علاوہ اس کے مشرق  
 میں پڑھی۔ تو مغرب والوں کو سننا اور چپ مٹنا مقتضی فاستمعوا کا اس کی  
 رد کے لئے کافی ہے کیونکہ فاستمعوا کا مقتضی۔ مقتضی ہے۔ کہ چپ رہنا اور ان  
 لوگوں کے لئے ضروری ہو۔ چو کہ استماع کر سکیں۔ مشرق میں پڑھنے والی  
 استماع نہیں کر سکتی صاحب رسالہ نے فاستمعوا کے لفظ کی طرف خیال  
 نفا کے موئے اتنی بات کھدے۔ گو کہ لفظ مقتضی ہو یا نہ ہو **قوله** آیت عام ہے  
 اور عام کی تخصیص سنت ثابتہ سے صحابہ کرام نے جائز رکھی ہو **اقول** سنت ثابتہ  
 یعنی قطعیہ ہر دورہ متواترہ سے صحابہ کرام کے تخصیص جائز رکھی ہے۔ و ہذا هو  
 مذهب اصحابنا الحنفیۃ الکرام۔ اور سنت ظنیہ سے جائز نہیں فلا یضدنا  
**هذا القول** تخصیص نہ ہو واحد سے صحابہ کا معمول تھا **اقول** جبرج ہے  
 نہ جب واحد سے تخصیص جائز رکھی ہو۔ اس کا نام اور وہ حدیث میدان میں اس  
 حتیٰ زہا۔ اور جناب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جو حدیث جن معاشرا لانبیاء  
 لا نودث ما ترکناہ فہو صدقہ سے استدلال فرمایا۔ اول تو یہ حدیث خبر واحد  
 ہی نہیں کما تحقیقہ۔ دوم اگر فرضاً تسلیم کریں تو اس کی قطعیت فوق المتواترہ خلیفہ  
 اول رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہو۔ لانیہ سمع مشکوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

مساوی الخاص وسیعیتی معنی القطع فلا يجوز تخصيصه لواحد منهما - مالم  
 یخصر بقطع - لان اللفظ امتی وضع لمعنی کان ذلك المعنی لانزماله الا ان  
 تدل القرينة على خلافه - ولو اراد البعض بلاقرینة - لانه تقع الامان عن  
 اللغة والشرع بالكلية - لان خطابات الشرع عامة والاحتمال العین  
 الناشئ عن دلیل لا یعتبر فاحتمال الخصوص ههنا کاحتمال المجاز فی الخاص  
 انتهى مذکوره مسائل سے ثابت ہوا - کہ تخصیص مصطلح وہ ہے کہ کلام مستقل موصول  
 سے ہو - بحکم مسئلہ اولے کے - اور متاخر کونا سنہ کہتی ہیں - نہ تخصیص بحکم مسئلہ ثانیہ  
 کے - اور مجرد احتمال غیر الناشئ عن دلیل عام کو قطعیت سے خارج نہیں کرتا -  
 بحکم مسئلہ ثالث کے - کیونکہ اگر مجرد احتمال سے عام ظنی ہو تو چاہیے کہ خاص بھی ظنی  
 ہو - اسلئے کہ اس میں بھی احتمال مجاز قائم ہے اور وَاَرَكَعُوْا بھی ظنی ہو -  
 کیونکہ رکوع بمعنی ارکعتا ہے - اس میں احتمال ہے کہ کسی طرح رکعتا ایٹھنا ہو - اور  
 کیطرف ہو - اور یحتمل کہ بمعنی مجازی ہو - اور وَاَسْجُدُوْا بھی ظنی ہو - کیونکہ  
 سجدہ کے معنی وضع علی الجھتہ علی الارض ہیں - اس میں احتمال ہے کہ وضو ہی  
 ہو یا بغیر وضو ہو - قبلہ کیطرف ہو یا جنوب و شمال کیطرف - اور احتمال ہے کہ بمعنی  
 مجازی ہو - اور اٰمَنُوْا بھی ظنی ہو کیونکہ ایمان بمعنی گرویدن بینی مان لینا  
 ہے - اس میں احتمال ہے کہ صرف زبانی ہو - اور جائز ہے کہ بمعنی مجازی ہو وغیرہ  
 وغیرہ - خاص خاص احکام کا ذکر کیوں کیا جاوے - بلکہ چاہیے کہ یہ تجویز صاحب  
 رسالہ کے کوئی حکم قرآنی اور نبوی قطعی تھو - کیونکہ مجبّرہ احتمال وہی تو ہر ایک  
 میں پیدا ہو سکتا ہے - نماز - روزہ - حج - زکوٰۃ وغیرہ احکامات سب کو ظنی  
 کہنا چاہیے - قطعی کا نام نشان ہی نہ رہا - الغرض ایسے ایسے احتمالات و ہمتیہ تو  
 ہر ایک حکم میں موجود ہیں - پھر چاہے کہ کوئی حکم قطعی نہ ہو وہ تو ظاہر البطلان -

یہ باق نام تخصیص مصطلح کے نہیں۔ اور نہ ان تحقیقات سے عام طعن ہوتا ہے

ورنہ اللہ خالق کل شئ واللہ علی الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا

مخصوص البعض ہیں لانا علم فی الاول قطعاً انہ لیس خالق لنفسہ۔ و فی الثاني

انہ لیس مبتناول للصبي المجنون پھر طعن ہوں وكذلك **قوله تعالى**

اذ اذودى للصلوة من يوم الجمعة الاية ونظائرہا بھی مخصوص البعض میں

خروج الصبي المجنون طعن ہوں **قال صاحب التلويح** لا يتوهم ان

خطابات الشرع التي خص منها الصبي المجنون بالعقل دليل فيه شبهة

كالخطابات الواردة بالفراض فانه يكفر جاهدہا اجماعاً مع كونها مخصوصة

عقلاً۔ فان التخصيص بالعقل لا يورث شبهة۔ فان كل ما يوجب العقل

تخصيصہ يخص الافلا انتہی۔ پس ثابت ہوا کہ ایسی ایسی تحقیقات سے عام

مخصوص البعض مصطلح (یعنی الذمے ممکن فیہ شہمت) نہیں ہوتا اور نہ یہ

تحقیقات مورث شبہ کے عام میں ہیں فیکف يجوز تخصيصه بالخبر

الواحد الذمے ہو طعن کما مر فیما سبق **قوله** بندہ ہواں سولہواں جواب

**اقول** ان ہر دو جواب کا حاصل بھہی۔ کہ فاتحہ الکتاب کی حدیث قراءۃ الامام

کی حدیث سکر کم نہیں۔ اور یہ حدیث متواتر ہے۔ سواندولوں امر کا جواب مفصل فاقول

ما تيسر من القرآن میں گزر چکا ہے فلينظر الطالب فيه **قوله** شمار ہوا جواب

آیت کے شان نزول میں اختلاف ہے الی قراءتویہ آیت مجملہ حجت قطعیت ہونے کے

قابل نہیں **اقول** اختلاف شان نزول مستلزم طہیت آیت کا نہیں۔ اگر اختلاف

مستلزم طہیت کا ہو تو بڑا جہتہ۔ قرآن کریم کا طعن ہو گا لا ینفی علی من علیہ اسباب

الذول چنانچہ نظیر بعض آیات و اطرح ملاحظہ کے حوالہ رقم ہوتی ہیں **قال عز**

**من قائل** انما جزلہ الذین یحاربون اللہ ورسولہ الاية قد لخصت

دیکھو نجر العلوم فواسخ الحرموت شرح مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں ولو  
 سلم العموم فليس هذا من الباب في شيء فان تخصيص خليفة رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم انما كان لانه كان قاطعاً عنداً مثل قطعية الكتاب فانه  
 سمع مشافهة فالقطع فيه فوق القطع من المتواتر ومن بليانها ظهر لك  
 ان ما جرح به الحديث النصير الطوسي في شان **صديق الاكبر**  
 انه خصص الكتاب بخبر الواحد - فمن غاية حماقة وبلادته وجهله  
 عصمنا الله ولسائر المسلمين عنه - واما تخصيص غيرهم فلانه كان مقطوعاً  
 عندهم المترى الخ انتهى وقد مر فيما مضى **قوله** جمهور اهل اسلام نے عام  
 کی تخصیص کو جائز کہا ہے **اقول** جواز تخصیص عام میں تو کلام ہی نہیں -  
 کلام تو تخصیص العام بحسب الواحد میں ہی سوا سکیا ہاں ذکر ہی نہیں **قوله**  
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک عام کی تخصیص خبر واحد سے جائز الخ  
**اقول** اسکا جواب فاقروا ماتیتس کے جوابوں میں گزر چکا ہے فلینظرہ  
 غمہ اور جہاں انکی دلائل مذکور ہیں وہاں اون کی جواب بھی مسطور ہیں **قوله**  
 نوان جواب **اقول** اسکا جواب چوتھی جواب میں مذکور ہو چکا ہے - تکرار موجب  
 طوالت کلام ہے اوسی کو ملاحظہ کریں - **قوله** دسواں جواب کے قولہ تعال میں  
 اب تک کسینی منع نہیں کیا **اقول** نمبر ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ تک  
 ان سب کا بلکہ اس سے ماقبل کے بہت جوابوں کا مطلب ایک ہی ہے - صرف گفتی  
 ہی بڑبڑائی گئی ہے - کمالی جفی علی الناظر سواں کا جواب کا خلاصہ یہ ہے  
 کہ یہ تخصیص مصطلح نہیں تاکہ مورث طہنیت عام ہو کیونکہ تخصیص عام مصطلح تو - قصر  
 العام علی بعض مستثیاتہ بکلام مستقل موصول کو کہتے ہیں - سو اگر تخصیص  
 بکلام نہ ہو - یا بکلام ہو - اور مستقل نہ ہو - یا بکلام مستقل نہ ہو - اور موصول نہ ہو -

اور ہے۔ دیکھو آقان ص ۴۵ اور بعض اوقات کے اور فاتحہ الکتاب کے

شان نزول میں یہی بڑا اختلاف ہے۔ اکثر کا قول یہ ہے۔ کہ سب سے اول یہی نازل ہوئی ہے۔ اور ابن عباسؓ کہتے ہیں۔ کہ اول اقرآن نازل ہوئی ہے۔ اور

بعض کا قول یہ ہے کہ بسم اللہ اگر حضرت تصدیقؑ اول نازل ہوئی ہے۔ وقیل یا ایہا الذکر

اور بعض کہتے ہیں سورہ فاتحہ کی ہے۔ اور بعض کا قول ہے کہ مدنی ہے۔ اور بعض

کا قول ہے کہ دوبارہ نازل ہوئی ایک دفعہ مکہ میں اور دفعہ دوم مدینہ میں۔ اور بعض کا

قول ہے کہ نصف مکہ میں اور نصف مدینہ میں نازل ہوئی دیکھو آقان و علیٰ القیاس

بہت آیات احکامی وغیرہ کی شان نزول میں معتبرین کا اختلاف ہے۔ اگر

اختلاف موجب عدم حجت ہے۔ تو بہت آیات قرآنی قابل حجت نہیں رہتیں

**قوله** استماع اور انصات آہستہ قرات کا مانع نہیں **اقول** مستعینا باللہ

**اولا** اس آیت کریمہ میں باری تعالیٰ نے حکم قرات کے بعد فاستمعوا۔ فرمایا۔

استماع مع القرات سترہ بنظر ظاہر چونکہ مکمل تھا نہ یعنی ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص

قرآن کریم سنتا ہے اور سترہ کچھ بڑھتا بھی ہے۔ اس لئے دفعا لذلک اس کے

بعد وانصتوا فرمایا۔ کہ ایسا مت کرو بلکہ جب قرآن کریم پڑھا جاوے تو سنو۔ اور پھر

رہو۔ کچھ نہ پڑھو۔ اگر آیت کریمہ کو اون معنوں میں چلایا جاوے جس پر صاحب رسالہ نے

حل کیا ہے تو وانصتوا کا سوا کچھ اور بیجا نہ کہے کوئی فائدہ معتد بجا نہیں رہتا و کلام

الباحی **عز حید** علو عن ذلک علو اکبیرا۔ قیت ان ذلک المحل غیر سدید

اور انصات آہستہ قرات کا مانع ہے **انتباہ** یہ جو تسلیم اتحاد معنی سماع اور استماع

پر مبنی ہے۔ والا یہ ہما فرق و سیأتے۔ **ثانیاً** علامہ ابن الجوامی نے لکھا ہے۔

الانصات عدم التکلم انتھی۔ جب انصات کے معنی عدم التکلم کے ہوئی۔ تو قرات

سترہ کو کوئی عدم التکلم نہیں کہتا۔ کیونکہ کوئی الہما ورہ نہیں کہتا۔ کہ تکلم زید ثم انصت

الناس فی سبب نزول هذه الآية فذهب الجمهور الى انها نزلت في العنبرين  
وقال مالك والشافعي و ابو ثور واصحاب الراي انها نزلت فيمن خرج من  
السلمين بقطع الطريق وسعى في الارض **نيل المرام** اخرج الشيخان عن  
السيب قال لما حضر باطالبا الوفاة ( وذكر القصة ) فقال النبي صلى الله  
عليه وسلم لا تستغفرون لك ما لم انه عندك فترلت ما كان للنبي والذين آمنوا  
ان يستغفروا للمشركين الآية **واخرج الترمذي** وحسنه عن  
علي رضي الله عنه قال سمعت رجلا يستغفر لابويه وهما مشركان - فقلت استغفر  
لابويك وهما مشركان - فقال استغفر ابراهيم عليه السلام لابيه و مشرك  
فذكرت ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فترلت واخرج الحاكم وغيره  
عن ابن مسعود خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما الى المقار فجلس الى قبر  
منها - فاجاه طويلا ثم بكى فقال ان القبر الذي جلست انه قبر ابي ابي استاذ  
مربي في الدعاء لها فلم ياذن لي فانزل علي - ما كان للنبي والذين آمنوا ان  
يستغفروا للمشركين الآية **اتقان** اور آيتہ فايمانوا لو اقم وجهه  
الله کے شان نزول میں بھی اختلاف ہے **ما اخرجہ** ابن جرير وابن ابی  
حاتم میں کچھ ہے - اور **ما اخرجہ** الحاکم وغیرہ میں کچھ اور ہے - دیکھو  
**اتقان** صفحہ ۴۵ **روے** انہ علیہ السلام قال كنت جروا فتوديت فظرت  
عزيمتي وشالي الى اخر ما قال فترل جبيل وقال يا ايها المدثر قم فانذر  
وربك فكبر وثيابك فطهر وقيل تاذي من قرش فيعطى ثوبه متفكرا  
او كان قائما متدشا فترلت دیکھو **بعضا** وے صفحہ ۳۹۵ تو اس میں بھی  
اختلاف ہے سوہہ الضحی کے شان نزول میں بھی اختلاف ہے **ما اخرجہ**  
**الشیخان** میں کچھ اور ہے اور **ما اخرجہ** الطبرانی اور ابن شیبہ میں کچھ

حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ میں سکوت بین الجہرین ہے۔ یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اللہ اکبر جہراً فرمایا۔ اور پہر قرات ہی جہراً پڑھے اور دونوں کے درمیان توڑا سا سکوت فرمایا۔ تو ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا باکی انت واتی کیا آپ اس سکوت میں کچھ آہستہ پڑھتے ہیں۔ تو اپنے فرمایا کہ ہاں۔ میں یہ دعا آہستہ پڑھتا ہوں۔ پس جائز ہے کہ سکوت بین الجہرین قرات سترہ مجامع ہو۔ اور آیت میں یہ بات کہاں ہے فافتراقاً **سابعاً** یہ دعا بلا معارض ہے۔ اور قرات مقتدی کے معارض قرآن اور احادیث صحیحہ موجود ہیں **ثامناً** سکتہ بین التکبیر والقراءت میں چونکہ دعا حضرت م ثابت ہے تو جائز ہے کہ یا مخصوص ہے محل کے لئے ہو۔ عام نہ ہو۔ فلا یجاوز

**غیر تاسعاً** روئے غریبے بن کعب انہ لما نزلت هذه الآية (ای اذا قرأ القرآن) ترکوا القراءة خلف الامام یہ قرینہ صریح ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وصف حصول برکات صحبت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کمال نفاورہ دانی کے انصوائے ترک القراءة مطلقاً سمجھا۔ نہ سکوت مع القراءة جیسا کہ صاحب سالہ فرماتی ہیں فاین هذا من ذلك **عاشراً** انہ تعالیٰ امر اولاً بالاستماع واشتغاله

بالقراءة یمنعہ من الاستماع۔ لان السماع غیب۔ والاستماع غیب۔ فلا استماع عبارة عن كونه بحيث يبطئك الكلام السموع على الوجه الكامل كما قال الله تعالى لموسى عليه السلام وانا اخفرتك فاستمع لما يوحى واذا

ثبت هذا وظهر ان الاشتغال بالقراءة بما يمنع من الاستماع۔ علمنا ان الامم بالاستماع يفيد النفع عن القراءة مطلقاً انتهى تفسیر کبیر **الحادی**

**عشر** علی سبیل التثریل ہم کہتے ہیں۔ کہ امتناع قرات خلف الامام درجہ پر۔ اس آیت سے ثابت ہو اور سترہ کا امتناع اور احادیث و آثار سے جو کہ مذکور ہو چکی ہیں۔ سترہ

کے معنی یہ ہیں۔ کہ زید بعد کلام کے چپکا تو ہو گیا الا سزاورد کلام کرتا ہی ہا

**ثالثاً** قال الرازی انصت الشکوت والاستماع يقال نصت وانصت و

انصت بمعنی انصت۔ یعنی انصتوا کا مدلول مطابق سکوت اور استماع ہے۔ مقتضاً

اور سکایہ دونوں امر ہیں ایک نہیں۔ تو معنی آیت کے یہ ہوئے۔ کہ جب کوئی شخص

قرآن کریم پڑھے۔ تو سامعین پر سکوت یعنی کچھ نہ پڑھنا اور استماع لازم ہو لینتفتحا

بہ ویتدبروا ما فیہ من الحکم والمصالح اور بقول صاحب الہ کے معنی

انصتوا کے یہ ہوئے۔ کہ بوقت قرات قرآن کو استماع لازم ہی۔ اور سکوت بمعنی

مذکور لازم نہیں۔ اول تو مقتضی انصتوا پر عمل ہے کہاں۔ دوم تقسیم نہایت

عمدہ ہے کہ ایک لفظ کا نصف مدلول فرض ہے اور نصف فرض نہیں ایسا

سروی الخمت لا التذمے انما جعل الامام لیؤتمر بہ فاذا کبر فکبروا

واذا قل فانصتوا۔ واذارکم فارکعوا واذاقال سمع الله لمن حمده

فقلوا ربنا ولك الحمد۔ اس حدیث میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیفیت

اقتداء اور ایثار کی بیاں فرمائی۔ بعض امور میں امر بالمشارکت اور بعض میں امر

بالسکوت اور بعض میں جواب دینا ارشاد فرمایا۔ واذا قرء میں فانصتوا فرمایا۔

اور یہ نفسہ پایا کہ جب امام قرات پڑھے تو ہم بھی بہتہ قرات پڑھو۔ اور بعض

اخبار میں جو قرات فاتحہ نصف الامام کا پڑھنا معلوم ہوتا ہے اور کیا جواب ہو چکا ہے

پس انصتوا کو حمل قرات سر پر کرنا خلاف تقسیم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کرتے

فلا یعتد بہ۔ **خامساً** حدیث شریفہ میں سکت ہنئیۃ کا لفظ واقع ہے

وانصت ہنئیۃ کا لفظ واقع نہیں۔ پس جائز ہے کہ قرات سر پر سکوت مجامع

ہو اور مع الانصات مجامع نہ ہو۔ لان الانصات الشکوت والاستماع معاً۔ لا

الشکوت فقط فیکون قیاس الشکوت علی الانصات مع الفارق **سادساً**



فان قلت قال البيهقي في المعرفة بعد ان روى حديث ابى هريرة وابى موسى قد اجمع الحفاظ على خطأ هذه اللفظة في حديث ابوداؤد وابن حاتم وابن معير الحاکم والدارقطني وقالوا انها ليست بمحفوظة۔ قلت يرد هذا كله ما يوجد في بعض نسخ مسلم هذه الزيادة عقيب هذا الحديث وصح ابن خزيمة حديث ابن غيلان المذكور فيه تلك الزيادة وقال مسلم هو صحيح عندك يعني حديث الذي رواه ابو هريرة وفيه الزيادة المذكورة فليله لم يضعه ههنا فقال ليس كل شيء عندك صحيح وضعه ههنا۔ انما وضعت ههنا ما اجمعوا عليه هذا مسلم جبل من جبال ائمة الحديث

واهل النقل قد حكم بصحة هذا الحديث ورد بهذا الكلام البيهقي وامثاله انتهي۔ ابناطرين منصفان نظر کریں۔ اور انصاف سے کہیں کہ عینی کی کلام کو کچھ بھی نسبت صاحب رسالہ کی کلام سے ہے **قوله** ابو خالد کا اس زیادے میں کوئی

تابع نہیں قال الزیلعی وقال رابوداؤد وهذه الزيادة واذا قرأنا فتولوا لیست بمحفوظة والوهم عندنا من ابی خالد انتھی۔ وتعبته المنذرے فی مختصره فقال وهذا فی نظر فان اباخالد الاحمر هذا هو سليمان بن حبان وهو من الثقات الذين احتج بهم البخاری ومسلم وقع هذا فلم يفرج به هذه الزيادة بل تابعه علیها ابو سعید محمد بن سعد الانصاری الا شملی البدنی نزلی بغداد وقد سمع من ابن عجلان وهو ثقة وثقة النسائی وابن معین وغیرهما **وقد** اخرج مسلم هذه الزيادة فی صحیحه فی حدیث ابی موسی الاشعری من حدیث

سليمان التميمي عن قتادة انتھی۔ اور محمد بن سعد الانصاری کی حدیث نسائی نے اپنی سنن میں بیان کی ہے۔ دیکھو اس کی ضمیمہ ۱۵ **واخرج** الدارقطني في

سننه ايضا ذكر الزیلعی وسليمان التميمي متابعان اخران غیر محمد بن سعد

اور ثابت ہو فاقصود حاصل **قوله** زلیعی نے عمرو بن عمرو سے نقل کر کے کہا ہے کہ یہ حدیث سلیمان ہر شہر ہے **اقول** صاحب سالہ نے زلیعی کی پوری عبارت نقل نہیں کی۔ آشہر کے اقبل زلیعی کی عبارت یہ ہے ورواہ ابن ماجہ فی سندہ بسند ابی داؤد قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واذا قرء الامام فانصتوا فاذا کان عند القعدة فلیکن اول ذکر احدکم التہنئة انتھی **واخرجه** البزار فی مسنده كذلك وقال لا نعلم احدا قال فیہ فاذا قرء فانصتوا **الاسلمینا** التیمی **الا** ما حدثناه محمد بن یحیی القطعی حدثننا سالم بن نوح عن عمرو بن عامر عن قتادة عن یونس بن جبیس عن حطان بن عبد اللہ عن ابی موسیٰ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بخو حدیث سلیمان التیمی واذا قرء فانصتوا انتھی وھذہ السند رواہ ابن عدی فی الکامل عن سالم بن نوح العطار عن عمرو بن عامر وسعید بن ابی عروبة عن قتادة به ولم یعلہ وانما قال وھذا الحدیث بسلیمان التیمی اشہر من عمرو بن عامر وابن عروبة انتھی۔ انتھی۔ اس عبارت سمرین باتیس حاصل ہوئیں (۱) لفظ آشہر کا زلیعی کا مقولہ نہیں بلکہ ابن عدی کا مقولہ ہے (۲) ابن عدی نے اس حدیث میں کوئی علت بیان نہیں کی ہاں یہ کہا ہے کہ یہ روایت پر نسبت اور رواۃ کی سلیمان ہر شہر ہے۔ (۳) بزار اور ابن عدی کے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ راوی اس حدیث کا فقط سلیمان التیمی ہی نہیں۔ بلکہ اس کے راوی اور بھی ہیں **قوله** عینی نے کہا ہے۔ اس لفظ کے خطا ہونے پر مافطوں کا اجماع ہی اون میں سے۔ ابو داؤد ابن حاتم۔ ابن معین۔ حاکم۔ دارقطنی۔ ہیں **اقول** اس نقل میں صاحب سالہ نے سخت جہالت اور دلیری کی ہے۔ کہ عینی کی کلام کو مختصر فائدہ بیان فرمایا۔ دیکھو عینی شرح ہدایہ کے صفحہ ۱۷۱ میں بعد قیل وقال کے عبارت کہتا ہوں

الرابع خلاف العقول والاجماع ولا فالجمع بقدر الامكان انتهى وفي موضع  
 اخر ان قيل لا عمل بالدليلين اولى من الاهیال باحدهما فيقدم للجمع الذي  
 فيه اعمال الدليلين على الترجیح الذی فیہ اہمال بالمرجوح قلنا تقدم الرابع  
 على المرجوح هو العقول وعليه انعقد الاجماع فاولوية الاعمال انما هو اذا لم  
 يكن المفضل مرجوحا - والترجيح ان المرجوح عند مقابلة الرابع ليس دليلا  
 فليس في اہمالہ اہمال الدلیل انتهى **مسلم الثبوت** اور اسکی شرح سے یہ ثابت  
 ہوئی کہ جب دو دلیل باہم متعارض ہوں تو عمل بالراجح کرنا چاہیے۔ پس ظاہری  
 کہ یہ حدیث سلیمان تہی کی پوچھتا ہا ہے۔ حدیث عبادہ سے (۱) اس لئے کہ  
 اس کے مؤید قرآن کریم ہے (۲) اس واسطے کہ حدیث سن کان لہ امام الحدیث مؤید  
 کی ہے۔ (۳) اسی لئے کہ جملہ استثنائیہ (الاباؤم القرآن) حدیث عبادہ کا محفوظ  
 نہیں قال محقق الفوائد المعین الجملہ استثنائیہ - اسنادہ لیس بذاك (۴)  
 اس لئے کہ دوسری حدیث عبادہ کی جو اس حدیث کے معارض ہو اسکو ضعیف کرتی ہو  
 وقد مر فیما من وغیر ذلک من التذہیب الذی ذکرناہا قبل ذلک فتدککرها  
 پس ثابت ہوا کہ صاحب سارہ کا یہ سہرا نا۔ کہ یہ حدیث ان حدیث کے خلاف نہیں  
 ثابت ہے۔ و تقدم للجمع على الترجیح خلاف الاجماع والعقول والاجماع  
 علی ما ذکرہ **عصمت اللہ** بحر العلوم۔ صاحب مسلم التواتر **قوله** خاص  
 مقارن کے ساتھ تخصیص کرنا نیز **فیقول** اصولی صاحبیہ کہ کتاب اصول  
 میں اسکی تصریح کی گئی ہے اس پر ہے فان تضارعت العام والخاص فان لم يعلم التام  
 حمل علی المقارنہ۔ فہذا الشافعی رحمہ اللہ یخص العام بالخاص لانہ ظنی والخاص  
 قطعی فلا یشیت حکم التعارض و ہذا یشیت حکم التعارض فی القدر الذی تناوله  
 الخاص والعام جمیعاً لا فی القدر الذی یفرض العام بتناوله فان حکمہ ثابت

اخرج الدارقطني في سننه حديثهما وضعفهما - احمدنا اسمعيل بن ابان ولا اخر

محمد بن ميسر ابی سعد ذكره الزيلعي اس كلام سے صاف ظاہر ہے کہ ابو خالد اس حدیث میں متفقہ نہیں - جیسا کہ صاحب سالہ فرماتے ہیں - بلکہ اس کے تابع کتنی ہی ہیں -

كما سمعت مما ذكرنا - فاندفع به قول من قال انه متقدم ولربما تبعه احد قوله

مسلم نے بھی یہ بات کہی ہے کہ یہ حدیث صحیح علیہ نہیں **اقول** مسلم رحمہ اللہ علیہ غیر مجمل علیہ ہونا حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بیان فرمایا ہے - نہ حدیث سلیمان کا

جیسا کہ صاحب سالہ سے ظاہر ہوتا ہے - مسلم کے ص ۵۷ میں لکھا ہے قال ابو اسحاق

قال ابو بكر بن اختا بن نضر في هذا الحديث - فقال مسلم تريد احفظ من

سليمان - فقال له ابو بكر في حديث ابى هريرة فقال هو صحيح عندي يعني

واذا قرأ فانصتوا فقال لم تضعه ههنا قال ليس كل شيء عندي صحيح

وضعت ههنا انما وضعت ههنا ما اجمعوا عليه انتهى - اور اس حدیث کی شرح

میں جو پہلے نووی رحمہ اللہ علیہ نے لکھا ہے اس میں بھی یہی بات ظاہر کیا بلکہ اظہر ہے

بلکہ نووی رحمہ اللہ علیہ نے مقدمہ صحیح مسلم میں اس حدیث ابی ہریرہ کو خاص

لا کر گفتگو کی ہے - دیکھو صفحہ ۴۰ **قوله** حقیقی جواب کا خلاصہ یہ ہے

کہ یہ حدیث احادیث حکم قراءۃ فاتحۃ کتاب کے خلاف نہیں **اقول** اس حدیث

(واذا قرأ فانصتوا) کا مضمون یہ ہے کہ جب امام قراءت پڑھے - تو تم سنو - اور کچھ پڑھو

اور حدیث فاتحہ کا یہ مطلب ہے کہ جب امام قراءۃ پڑھے تو تم جیسے مت رہو اور فاتحہ

الکتاب پڑھو - اب یہ اور وہ باہم متعارض ہوئیں - کیونکہ تعارض کی تعریف علماء

اصول کے نزدیک یہ ہے - التعارض في الاصطلاح تقابل الدليلين على سبيل

المانعة ثبتت انهما متعارضان وفي المسلم وشرحه وحكمه رای التعارض

الغضون علم المتقدم والمتأخر ولا فالتجيمان امکن في مل بالاجمال ان ترک

فتح القدير من كتابه وقوله ان الحفاظ الذين عدوهم لم يرفعوه - غير

صحيح قال احمد بن منيع في مسنده اخبرنا اسحاق الازرق حدثنا سفیان وشریک

عزموی بن ابی عائشة عن عبد الله بن شداد عن جابر رضي الله عنه قال قال رسول

الله صلى الله عليه وسلم من كان له امام الحديث **وقال** وحدثنا جبریک

عزموی بن ابی عائشة عن عبد الله بن شداد عن النبي صلى الله عليه وسلم

فذكره وحدثنا عن جابر **ورواه** عبد الحميد حدثنا ابو نعیم

حدثنا الحسن بن صالح عن ابی الزبير عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم

فذكره - واسناد حديث جابر الاول صحيح على شرط الشيخين - والثاني على شرط

مسلم - فصولا سفیان وشریک وجبریک وابو الزبير رفعوه بطريق الصحيحة

فبطل عدمه فيمن لم يرفعه انتهى - **الحاصل** في حديثه طرق

مروى به - ابن الهمام اورطحاوی وغيره من نخبى بيان كثره - نقول عبارات

موجب طوالت كلامه في الاستقام برأى علم العلماء مولوى عبد الله

لكنه نوى الخفى عليه رحمة الله القوى الوفى كى كلامه يكتفركا بهوں و

هذا كلامه وتلخص منه ان بعض طريقه صحيحة او حسنة ليس فيه

شئ يوجب القدر عند التحقيق وبعضها صحيحة مرسله وان لم تصح مسنده

والراسيل مقبولة وبعضها ضعيفة ينجز ضعفها بضم بعضها الى بعض وبه

ظهر ان قول الحفاظ ابن حجر في تحزيه احاديث الراوى ان طريقه كلها معلولة

ليس على ما ينبغي - وكذا قول البخارى في رسالة القراءة خلف الامام انه قد

لم يثبت عند اهل العلم من اهل الحجاز والعراق لارساله وانقطاعه **ما** ارساله

فرواه عبد الله بن شداد عن النبي صلى الله عليه وسلم واما انقطاعه فرواه

الحسن بن صالح عن جابر عن ابی الزبير عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا يدرى

بلا معارض و سبب حکم تعارض الثمین عند الجهل التام فی انتہی ما فی التوضیح  
والتلویح باختصار التقاط **حاصل مدلول** اس مسئلہ کا یہ ہے کہ جب عام خاص

باہم متعارض ہوں اور تاریخ مجہول ہو۔ تو اُن دونوں کو مقارنت پر حمل کیا جاوے  
تو بعد الحمل عند الشافعیہ خاص مخصوص عام کا ہوگا۔ اور حنفیہ کے نزدیک نہیں  
مقدار کو عام و خاص متناول ہیں۔ اوستمقارن میں ہر دو متعارض نہ ہوگی۔ اور  
حکم متعارضین کا اس کے ماقبل کے قول میں گزر چکا ہے۔ پس ما نحن فیہ میں جبکہ

خاص و عام متعارض ہیں تو عمل بالتراجہ واجب ہوا لکن المرجوح فی حکم العدم  
پس ثابت ہوا کہ تخصیص بالمقارن شافعیہ کا قول ہی۔ نہ جملہ متاخرین اہل اصول کا  
**قولہ** اور اسمقام میں عبادہ ہی خاص اور عام کا راوی ہے **اقول** عام قاعدہ

ہے کہ جب عام و خاص باہم متعارض ہوں تو اُن کو مقارنت پر حمل کیا جاوے خصوصیت  
واحدہ راوی کے قاعدہ کا مقتضی نہیں کیونکہ جب راوی واحد ہو تو کیا حمل علی المقارنۃ  
نہوگا۔ پس یہ کہنا کہ ہر دو کا راوی عبادہ ہے لیسرلہ فائدہ معتد بہا **قولہ**

یہا جواب الی قولہ لا نسالہ و انقطاعہ **اقول** بخاری علیہ الرحمۃ فرمایا کہ حدیث  
قرآنۃ الامام لہ قرآنۃ کسی الحدیث کو نزدیک ثابت نہیں۔ مسل اور منقطع ہے ہکا  
متصل ہونا ثابت نہیں۔ سو یہ بخاری رحمہ اللہ کا محض ادعا ہے۔ اسلمی کہ حدیث کا

ثبوت اتصال با حسن وجوہ ثابت ہے۔ **قال محمد** احبنا ابو حنیفۃ قال حدثنا

ابو الحسن موسیٰ بن ابی عائشۃ عن عبد اللہ بن شداد بن الہاد عن جابر بن عبد اللہ

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ من قال من صلی خلف الامام فان قرآنۃ الامام لہ  
قرآنۃ اور رواۃ احمدیث کے کلمہ ثقات ہیں **قال العینی** اما ابو حنیفۃ

فابو حنیفۃ و ابو الحسن موسیٰ بن عائشۃ الکوئی من الثقات الاثبات ومن رجال  
الصیحین عبد اللہ بن شداد من كبار الثالثة و ثقاہم۔ انتہی۔ اور ابن الصائم

فجعل رجل من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهاه عن القراءة في  
 الصلوة۔ فلما انصرف عن الصلوة اقبل عليه الرجل فقال انتها في عن القراءة  
 خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فتنازعا حتى ذكر ذلك للنبي صلى الله عليه  
 وسلم فقال عليه السلام من صلى خلف الامام فان قراءته الا امام له قراءة انتهى۔  
 ذكر ابن الهمام۔ یہ مانعت نہیں تو اور کیا ہے۔ الا۔ لانسلم کی تو کوئی حد بھی نہیں۔  
 و ذکر ابن الهمام بعد روایۃ ابی حنیفہ۔ ہذا یفید ان اصل الحدیث ہذا  
 غیران جابر راوی منہ محل الحکم تانہ والجمع تانہ ویتضمن مرد  
 القراءة خلف الامام لانه خرج تائیدا لتی ذلک الصحابی عنہا مطلقا لا اباحة  
 فعلها وتركها انتهى۔ اور جبکہ اس حدیث سے مانعت ثابت ہوئی۔ توسع کا مقدمہ  
 بر اثبات ہونا بھی ثابت ہوا **قوله** اور قوت سند کا دعویٰ الی آخر ما قال فایده ہینہ  
 دیکتا۔ **اقول** ابن الهمام نے قیہت مدیر میں لکھا ہے کہ یہ (قرآن) امام  
 الامام الحدیث حدیث اور جو کہ بعض روایات حدیث مآلی انازع القرآن میں  
 فانک ازاید فالفاختہ اور عبادہ بن صامت کی حدیث جسکو ترمذی اور  
 ابو داؤد نے بیان کیا ہے۔ اور اس میں لا تفعلوا الا بفاختہ الکتب فآنة  
 لا صلوة لمن لم یقرأ بها واروہے۔ معارض ہوئیں لکن انہ راوی قرآنہ  
 الامام الحدیث) يقدم لتقدم المنع علی الحلاق عند التعارض ولقوة السند  
 فان حدیث المنع من كان له امام اصح۔ یعنی حدیث اول کی سند میں رافع بن  
 محمود ہے وہ مستور الحال ہے۔ قال فی التقرب اور حدیث عبادہ کی سند میں  
 جسکو ترمذی اور ابو داؤد نے روایت کیا ہے محمد بن اسحاق موجود ہے۔ اور اسکا  
 حال پہلے اسکے دو دفعہ مذکور ہو چکا ہے۔ جبکہ ایسا راوی جو عند الفتات شکلم فیہ  
 بھی روایت ترمذی اور ابو داؤد میں موجود ہے۔ تو اسکی صحت معلوم اور اصل حدیث

اسمع جابر عن ابی الزبیر ام لا۔ انھی۔ لا یخلو عن خدشات واضحة انتھی۔ کلام

الفاضل الکھنوی۔ اس کلام سے ظاہر ہے کہ بخاری رحمہ اللہ علیہ کی کلام

میں بہت خدشہ ہیں۔ پہرہ و صف موجودگی خدشات کے بخاری علیہ الرحمۃ کا فرمانا

کب حجت ہو سکتا ہے **قوله** حافظ نے کہا ہے جابر کی حدیث اس کے کئے

طرق ہیں صحابہ سے۔ اور سبھی روایتیں معلول ہیں **اقول** یہی ادعائے

ہی دیکھو اسکے طرق صحیحہ موجود ہیں کما مر فیما مرّ اسلئی فاضل کھنوی

مولینا عبدالحی صاحب نے فرمایا ہے۔ کہ حافظ کی کلام ملے مابین نہیں۔

**قوله** فتح الباری میں لکھا ہے الی قولہ تعارض نہیں ہے **اقول** صتا

فتح الباری کے دعویٰ کا حال بھی ابن الہمام اور کلام فاضل کھنوی سے کھل گیا۔ کہ

یہ قول بھی بالتحقیق ہے۔ جبکہ اسکے طرق صحیحہ یا حینہ موجود ہیں۔ تو پہرہ کیا وجہ

کہ جملہ حفاظ کے نزدیک ضعیف ہے۔ ہاں البتہ جو اس کے طرق ضعیف ہیں وہ

حفاظ کے نزدیک ضعیف ہیں۔ نہ کہ صحیحہ بھی ضعیف ہیں۔ اور عام و خاص کے

تعارض کا مسئلہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ فلا نعید **قوله** امام کی ولایت

تمام قراءت میں سوافاتحہ کے مستلزم ہے **اقول** رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے

تو اس ولایت کو ان الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ واذقرا فانصتوا یعنی جب کہ

امام قراءت پڑھی تو تم چپکے ہو اور سنو۔ اور قراءۃ فاتحہ و ما سوافاتحہ کو شامل ہے

چھ اس ولایت عامہ کی تخصیص مقتضائے کلام شریف کا نہیں۔ اور فاتحہ کی حدیث

کو منفرد رکبوں نہ حمل کیا جاسیگا کہ جابر صحابی جلیل القدر اور سفیان نے

حمل کیا ہے **قوله** اس اجتماع کی مانعت شرع میں کوئی ثابت نہیں **اقول**

اخرج محمد عن ابی حنیفۃ اخبرنا ابو الحسن موسیٰ بن عائشۃ عن عبد اللہ بن شداد

عن جابر بن عبد اللہ قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورجل خلفه یقرأ



اولہ من المقتدی عن القراءت کے صریح ہیں۔ اور صریح اپنی اغوات پر دواماً قائم ہوتا ہے۔ دیکھو اصول **قولہ** ابن عمرؓ قولہ فتویٰ آپ کے ملو کے بغلاف ہی جیسا کہ آثار میں مذکور ہوا **اقول** ابن عمر کے فتویٰ کا حال تو موطا امام مالک میں کھلا کھلا موجود ہے مالک عن نافع ان عبد اللہ بن عمرؓ کان اذا سئل

هل یقرء احد خلف الامام۔ قال اذا صلی احد کہ خلف الامام فحسبہ قراءۃ الامام۔ واذا صلی وحده فلیقرأ۔ قال وكان عبد اللہ بن عمر لا یقرأ خلف

الامام انتہی اب فرماؤ کہ یہ فتویٰ ہے یا اور کچھ اور باقی تحقیقات اسکی اشارہ اس آثر میں گزرش ہوگی۔ **قولہ** یہاں انکر ترک القراءۃ کی حدیث کو مشہور مان لیا ہے **اقول** اس سے قبل بھی مذکور ہو چکا ہے۔ کہ عینی رحمہ اللہ علیہ۔ اس حدیث

قراءۃ الامام (لہ قراءۃ) کو خبر واحد ہی کہتا ہے اور ناسخ ہے۔ دیکھو عینی شرح ہدایہ مطبوعہ نوکلشوری جلد اول کے صفحہ ۱۷۱ میں یہ عبارت مرقوم ہے۔ فان قلت لہ

علیہ السلام قراءۃ الامام لہ قراءۃ معارض لقولہ تعالیٰ فاقرؤا۔ فلا یجوز

ترکہ خبر الواحد۔ قلت جعل المقتدی قاریاً بقراءۃ الامام فلا یلزم التذکر

اونقول انه خص منه المقتدی الذی ادرك الامام فی الركوع۔ فانه لا یجوز

علیہ القراءۃ بالاجماع فیجوز الزیادۃ علیہ حیث نشد خبر الواحد انتہی عبارت

سے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ اس خبر کو عینی رحمہ اللہ علیہ خبر مشہور کہتا ہے۔ بلکہ یہ عبارت

صریح ہے کہ عینی رحمہ اللہ علیہ کو خبر واحد کہہ رہا ہے۔ پھر عینی رحمہ اللہ علیہ پر بار بار کیونکہ

یہ دہنہ اور اتہام لگایا جاتا ہے۔ شاید صاحب السالہ کے پاس کوئی اور خاص عینی ہوگی

جسمیں بھی بات موجود ہو۔ **ہاں** اس عبارت کے مقابل احادیث مشہورہ کا لفظ نکہا

ہے۔ سوائے اس سے مراد مشہور علی الاثنہ ہے نہ مصطلح والقدینۃ علیہ السلام المذکور بعدہ

یعنی فان قلت قلت۔ اور مشہور کا اطلاق مشہور علی الاثنہ پر بھی شائع ہے حافظ



قطعہ حدیث کا میری کلام ہے۔ ابو ہریرہ کی کلام نہیں۔ بل اتصال نظم الکلام  
 كما وقع في مرويات ائمة الحديث عن ابی ہریرۃ ینادی علی انہ من کلام  
 ابی ہریرۃ۔ لا من کلام الزہری **وجه دوم** اگر ہم تسلیم کریں کہ کلام  
 زہری سی بھی ہے۔ تو ہی ہم کو کچھ مضرت نہیں کیونکہ زہری تابعی حلیل القدر المرم  
 ائمة الحدیث سے ہی۔ اور مرسل کا حجت ہونا فیما میں مبرہن ہو چکا ہے و کیف  
 اعتضد بما ذکرنا **وجه سوم** لشرط القبول کہ یہ قول زہری کا ہے۔ زہری  
 کا یہ قول روایت الحدیث کے قبیلہ سے نہیں۔ تاکہ صحت و دفع کے شرط اوس  
 میں ملحوظ ہوں۔ بلکہ اخبار و حکایات اجماع کر با ہے۔ اور تابعی ثقہ جو امام ائمہ حدیث  
 سے ہے۔ اجماع صحابہ کو بغیر نقل طرق صحیحہ کے کب ترکوا القراءۃ کھ سکتا ہے  
 وقد اعتضد بما روی ابی بن کعب وهو من فقہاء الصحابة لما نزلت۔ واذا  
 قرأ القرآن فأنصتوا۔ ترکوا القراءۃ الخ اور اوس کے مقصدات اور ثوابت  
 ہیں۔ حاصل کلام۔ اس قول کا کلام زہری سے ہونا مختلف فیہ ائمة  
 رواۃ کا ہے۔ اور اگر ایسا ہی ہو تو یہی یہ بات ضروری الثبوت ہے۔ کہ جب لوگوں  
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مآلی اناذہ القرآن کو سنا تو فیما جہر فہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم۔ میں قرات ترک کر دی فهو المطلوب **قوله** حدیث کا مدار ابن  
 ابی لیشی پر ہے الی آخر ما قال اور حازمی نے کہا ہے **اقول** تعلیق المعجی میں  
 لکھا ہے۔ ابن ابی لیشی بضم الحمرۃ وفتح الکاف مصغر اکمر واسمہ عمارہ بضم المضملة  
 وفتح الیاء **وقیل** عمار بالفتح والتخفيف **وقیل** عمرو بفتح العین **وقیل**  
 عامر اللیشی ابو الولید المدنی ثقات سنۃ احدى رواۃ قالہ الرزقانی انتہی۔ اور  
 تقریب میں ہے۔ عمارۃ ابن اکیمۃ اللیشی ثقہ من الثالثة مات سنۃ احدى رواۃ۔ ولہ  
 تسع و سبعون انتہی مختصراً۔ اور ابو حاتم نے کہا ہے۔ کہ صحیح الحدیث ہے۔ قالہ

جواب مؤلف کا کہ مدار حدیث کا ابن ابی لیشی پر ہے۔

ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے بحوالہ کتب میں کہتے ہیں ثم المشہور یطلق علی ما

قرہہنا و علی ما اشتهر علی اللسان فتشمل مالہ اسناد واحد فصاعداً

و یطلق علی ما لا یوجد له اسناد و اصلاً انتہی۔ پس فرماتے کہ تقلید انصاف

کی دشمن ہے۔ یا خود رائی آنکھ بند کر دیتی ہے۔ اور خواہ مخواہ کے اعتراض پر آمادہ

کر دیتی ہے۔ **قولہ** بخاری نے جزء القراءۃ میں نہ فرمایا ہے و قولہ فانہ

التاسر کلام الزہری الی اخر ما قال نووی نے کہا ہے ہذا مما لا خلاف

فیہ بینہم **اقول** قال ابن الماک ہونکہ کلام ابی ہریرۃ وقال الفاضل الکنوز

فی التعلیقات اکثر رواۃ ابن الشہاب عنہ لہذا الحدیث یجعلونہ من کلام

ابن الشہاب ومنہم من یجعلونہ من کلام ابی ہریرۃ انتہی۔ اس سے واضح ہے

کہ یہ امر مختلف فیہ ائمہ حدیث میں ہے۔ پہر نووی رحمہ اللہ علیہ کا کہنا لا خلاف فیہ

بینہم کہاں درست ہوا۔ اور بخاری علیہ الرحمہ کا بھی اپنی سموع کا بیان ہے جواب

اسکا بوجہات ہے **وجہ اول** کلام زہری کا منافی ہونا کلام ابو ہریرہ رضی

اللہ عنہ کے نہیں ہے۔ کیونکہ زہری نے کبھی اس کو مسل روایت کیا ہی کمادوی

اکاذ داعی عن الزہری فاعتظ المسلمون بذلك فلم یشکروا یقرءون فیما

یجہر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما نقلہ الشیخ سلامۃ اللہ فی الحلۃ۔

اور کبھی مرفوعاً روایت کیا ہی کمادوی غیرہ من ائمة الحدیث اور ثقہ کبھی حدیث

مسنداً روایت کرتا ہے۔ اور کبھی سلاً۔ تو قائلین بالارسال نے ارسال کو گمان کیا

کہ یہ کلام زہری سے ہی فقط۔ اور بخاری وغیرہ رحمہ اللہ علیہم نے بلا واسطہ زہری سے

روایت نہیں کی تاکہ اسکا قول انہذا من کلام الزہری نہ ہو۔ بیان اور نقل سند

متصل ہو اور ادعای زہری سے سلاً روایت کرنا دلیل اس پر نہیں۔ کہ یہ کلام زہری

کی ہی فقط۔ لما قلنا۔ اور نیز ادعای نے زہری سے اس طرح روایت نہیں کیا۔ کہ یہ

بلکہ اسکی اثبات کے دلائل اور ہی ہیں۔ کما مر فیما مر **قوله** اور اس حدیث کو ضعف سے  
ائمہ نے اتفاق کیا ہے **اقول** ترمذی رحمہ اللہ کہتا ہے۔ کہ یہ حدیث حسن ہے۔  
اور اس جہاں کہتا ہے کہ صحیح ہے۔ اور ابو حاتم کہتا ہے کہ مقبول ہے۔ پھر ابویں بھی  
کہنا کہ اس حدیث کے ضعف پر اتفاق ائمہ کا ہے۔ یعنی دعوائی اتفاق کرنا ضعف  
سے خالی نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر شرح منہج میں کہتے ہیں یقبل التذکیر  
من عارف باسبابہا۔ ولو کانت من مزک واحد علی الاصح۔ خلافاً لمن شرط

انہا لا تقبل الا من اثنین الحاقاً لہا بالشہادۃ فی الاصح ایضاً انہی مختصراً  
تو اس میں سے فریق کے نزدیک ستم اس حدیث کا مرتفع ہوا۔ فافہم **قوله**  
بلکہ حجت ہی نہیں **اقول** یہ کلام یعنی فانہی الناس عن القراءۃ آۃ من قبل  
فہم صحابی کے نہیں۔ تاکہ مقابلہ اور محبت میں کلام کیا دے۔ بلکہ اس قبل حکایت  
الحال وفضل کے ہے۔ یعنی ابو ہریرہ فرماتے ہیں۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے بعد الاستفسار فرمایا مالی نازع القرآن تو لوگ قرات سے شگے۔ پھر قسم  
ہو یا حکایت الحال۔ ہاں البتہ اگر یوں کہا جاتا۔ کہ لوگوں کا قراءۃ سے ہٹ رہنا۔  
کان براہم لا بامر الرسول۔ فلا تخج فیہ۔ تو مقبول ہوتا۔ سو اس کا جواب تعلق فیہ

نے یوں دیا ہے۔ وفیہ نظر ظاہر۔ لان انتہا تم کان بعد توبیخ النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم والظاہر اطلاعہ واقراءہ بالانتہاء۔ **قوله** مقتدی کے جہر  
پڑھنے میں مناعت ہوتی ہے **اقول** اگر تسلیم کیا جاوے کہ آہستہ پڑھنے میں مناعت  
نہیں۔ بہلا فرمائے کہ یہ کھاس سی ثابت ہوتا ہے کہ اس قاری نے قرات جہراً ہی  
پڑھی تھی۔ حدیث شریف میں تو مل فرما لفظ واقع ہے۔ کسی مرفوع حدیث  
صحیحہ نہیں تو ضعیف ہی تھی۔ اس خاص قصہ میں دیکھا دیجئے۔ کہ اس قاری  
نے جہراً ہی قرات پڑھی تھی اگر انصاف من صلوۃ جہر فیہا بالقراءۃ کو قرینہ قرار دیجو گا

فی المیزان۔ ان لقول سے ظاہر ہے۔ کہ ابن ابی لیشی۔ ثقہ صحیح الحدیث۔ اور طبقہ  
 ائمہ سنی۔ اور حیات و وفات اسکی بخوبی معلوم ہے۔ اور باصطلاح محدثین لاشی  
 مجہول الحال میں قسم پر (۱) مجہول العالت باطناً اور ظاہراً۔ اور وہ غیر مقبول  
 عند المجہول ہے (۲) مجہول العالت باطناً۔ لا ظاہراً۔ دہستور۔ آواروس کا  
 مقبول ہونا مختلف فیہ ہے۔ قال بعضهم مقبول۔ وقال بعضهم لا۔ ووقف بعضهم  
 الی استنباط حالہ وهو مختار امام المحررین (۳) مجہول العین قال المحافظ  
 ابن حجر۔ فان سمي الراوی وانفرد راو واخذ بالرواية عنه فهو مجہول العین  
 کاملہم۔ آما ان یوفقه خیر من ینفرد عنه علی الاصح۔ وکذا من ینفرد عنه  
 اذا کان متاهلاً لذلك انتهى۔ اور سید محمد ابراہیم نے کہا ہی فاتحہ  
 المجہول وانفرد واحد عنه فمجہول العین والمحقق نزد اصولیین۔ انہ اذا  
 اوقفه ثقہ۔ الراوی۔ آوغیرہ قبل۔ خلافاً لاکثر المحدثین۔ والقول قول  
 الاصولیین انتهى۔ اور خطیب بدادی وغیرہ نے کہا ہی۔ راوی کجیہا ل دو  
 طریق سے مرتفع ہوتی ہے الاول بمعرفۃ العلماء۔ والثانی ان یروی عنه علان  
 انتهى۔ یہ مضمون منہج الوصول کا ہے۔ اس تحقیقات سے ثابت ہی کہ ابن ابی  
 لیشی۔ مجہول العالت ظاہراً اور باطناً۔ اور مستور الحال نہیں کہتا۔ اور  
 مجہول العین بھی نہیں۔ لمعرفۃ العلماء۔ لما سبق من الخطیب وغیرہ۔ اور  
 ترمذی کی تحسین۔ اور ابن حبان کی تصحیح۔ اور ابو حاتم کا صحیح الحدیث کہنا۔ اور  
 ابن حجر اور زرقانی کا ثقہ اور طبقہ ائمہ سے کہنا مؤید اس تحقیقات کا ہے۔ اگر ان  
 محققین کی تحقیقات سے قطع نظر کر کے تقلید جمیدی وغیرہ کے ہم ہی کہیں۔ کہ  
 ابن ابی لیشی مجہول ہے۔ اور جن حالت کو صاحب رسالہ تسلیم فرماتی ہیں۔ تسلیم کریں  
 تو ہی ہم کو کچھ ضرر نہیں۔ کیونکہ ہمارا سلسلہ قرآنہ فاتحہ الکتاب کا کچھ اسی حدیث پر نہیں

ہی قراۃ پڑھی تھی۔ اس امر کا ثبوت۔ مدلول استفہام انکاری کا نہیں۔ غائۃ  
 الامر اس کا مدلول حصول علم یقینی ہے۔ سو وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جائز ہے کہ  
 تاثر نقص ناقص ہے یا بواسطہ کسی اور امر کے حاصل ہو۔ اور سائل اس کو ثبوت کا طالب  
 تھا۔ حضرت صوفی صاحب کے سوال کا جواب تسلی بخش۔ استفہام انکاری ہونے  
 سے ثابت نہیں ہوتا۔ صوفی صاحب کا منصب تھا کہ اس امر کا بار ثبوت بذمہ  
 صاحب سالہ عائد فرماتے۔ آلاؤ کہ صوفی مشربوں کو لینی قلت کلام بھی ضروری ہے۔  
 سکوت کر گڑ۔ یا جواب کی بیضا بگلی پر مطلع ہو کر دم بخود ہوئے۔ واللہ اعلم بالصواب  
 نواب صدیق الحسن خاں صاحب رحمہ اللہ علیہ شرح بلوغ المرام میں لکھتے ہیں۔  
 وتوانذ کہ سبب ثقل کراہت اس فعل و ناخوش داشتن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 اس فعل را از ایشان باشد۔ و سبب ثقل تاثر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باشد از نقص  
 کہ ناشی میشود مرثیہ از۔ از عدم الفات و استماع قرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ و  
 کامل گشتے متاثر میشود بنقص ناقص۔ چنانچہ مروی است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 روزی در نماز صبح افتتاح قرات بستہ شد۔ و بیاں کرد کہ سبب این بیگنی است۔ کہ  
 قومی پس می استند۔ کہ و تصور اخب نمیکند۔ بآر عایت آداب نمیسازند۔ انتہی  
 کلام۔ اس نقل سے یہ غرض ہے۔ کہ صافی قلب۔ لوگوں کے نقص سے کہیں متاثر  
 ہوتا ہے۔ جھڑاؤ سے اور کمزور و کمزور متساویۃ الاقدام ہیں۔ اور نیز صوفی صاحب  
 کے قول کو مؤید ہے۔ **قوله** حدیث کا مقابلہ کر لیتا ہے **اقول** عدم مقابلہ  
 کی وجہ اگر یہ ہے۔ کہ اس حدیث میں راوی ابن ابی لیلیٰ ہے۔ اور وہ متکلم فیہ ہے۔  
 تو یہ وجہ حدیث عبادہ میں بھی موجود ہے۔ کہ اس میں راوی محمد بن اسحاق ہے۔  
 اور وہ ابن ابی لیلیٰ سے زیادہ متکلم فیہ ہے۔ اور اگر مسئلہ عام و خاص مد نظر ہے۔ تو  
 اس کا جواب سابق میں مشروراً گزارش ہو چکا ہے۔ اگر کوئی اور وجہ ہے۔ تو بیاں ہونی

تو جواب اسکی گزارش ہوگا۔ کہ مطابق حدیث کا ہی یہ قیاسی بات ہے۔ و معذک  
 عمران بن حصین کچھ حدیث میں صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ وارد ہے۔ اور حضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے بھی خالصتہاً فرمایا ہے۔ اگر صلوٰۃ جمعہ یہ قرینہ جہراً کا ہے۔ تو صلوٰۃ  
 شریفہ نیز ستر کا ویسا ہی موجود ہے۔ وجہ مرج کیا ہے۔ اور بخاری کی جُزء والقراءۃ  
 میں جو حدیث محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے وہ قصہ اور ہے۔ پس معلوم ہوا کہ مناعت  
 اور مناجات مخصوص جمعہ نہیں۔ بلکہ اسکی وجہ وہی عمدہ ہے جو ایک صدیقی مشرب نے  
 گزارش کی **قولہ** ہماری بھونٹی مشرب مولوی صاحب کے شیدائے گارڈ نے  
 الی آخر ما قال انکاری استفہام کلام عرب اور قرآن اور حدیث میں نہیں **اقول**  
 اول تو مذاق کلام۔ اور سوق عبارت اور سوال و جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا دال برستفہام ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ یعنی استفہام کیا ہل  
 قرآن مع احد منکم فقال جل نعم یا رسول اللہ۔ پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 انی اقول ما لی لانزع القرآن فرمایا۔ یہ سوال و جواب اور مذاق عبارت مقفی استفہام  
 انکاری کا نہیں۔ اور ہل واسطہ استفہام کے بھی آتا ہے۔ جیسی کہ روایت مسلم وغیرہ  
 میں آیا ہے۔ ان رجلا وقع بامرہ فی رمضان فاستغفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عن ذلک فقال هل لک رقبۃ فقال لا وقال هل تستطيع صیام شہرین قال لا  
 قال فاحکم ستین مکیۃ۔ **مسلم** ۳۰۰ اور نیز حدیث روایت مسلم میں حدیث  
 طویل میں وارد ہے صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلیما افعل تو شوش القوم  
 بینہم۔ فقال ما شانکم۔ قالوا یا رسول اللہ۔ هل زید فی الصلۃ قال لا۔ قالوا  
 فانک صلیت خمسۃ الحدیث۔ و نظائر ہا کثیرہ غیر خافیتہ۔ خیر۔ چون  
 کلام عرب میں صلی اللہ علیہ وسلم استفہام انکاری کی ہی آتا ہے۔ تسلیم کیا کہ واسطہ استفہام انکاری کے  
 بی ہے۔ الا استفہام انکاری سے یہ کہاں ثابت ہے۔ کہ اس شخص نے ضرور جہراً



غیر مضطرب ہے اسنادہ و متندہ۔ ثم اسناد من علی المدینی انه قال حدیث ملازم

بن عمرو احسن حدیث بسر **وروی** عن عمرو بن علی الفلاس انه قال

حدیث طلق عندنا اثبت من حدیث بسر۔ وروی ذلك عن علي بن ابي طالب

وعمار بن ياسر۔ وعبدة الله بن مسعود۔ وعبدة الله بن عباس۔ وحنيفة ابن

اليمان۔ و عمران بن الحصين۔ و ابي الدرداء۔ و سعد بن ابی وقاص و احمد

الروایتین عنہ۔ و سعید بن المستیّب فی احد الروایتین۔ و سعید بن جبیر۔

و ابراہیم التمیمی۔ و ربیعہ ابن ابی عبد الرحمن۔ و سفیان الثوری۔ و ابو حنیفہ

و اصحابہ۔ و یحییٰ بن معین۔ و اہل کوفہ اتفق ملتقطاً۔ اور صاحب تعلق المجد

نے استذکار نقل کر کے لکھا ہے والیہ ذہب جمہور علماء العراق۔ اور شرکت آد

حسن بن صالح بن یحییٰ کو زیادہ کیا ہے والیہ ذہب الحسن۔ ان نقول سے کائنات

فی الثہار روشن ہے۔ کہ عدم نقض وضو ادست ذکر۔ صرف خفیہ کا ہی مذہب میں

بلکہ بہت صحابہ و بہت تابعین رضی اللہ عنہم کا ہی یہ مذہب ہے۔ اور خفیہ کرام کا

ماخذ حدیث صحیح بلکہ اصح و احسن ہے۔ صاحب رسالہ کا یہ طعن کہ خفیہ اس مسئلہ میں

ایسا کہتے ہیں۔ تمھیں انکی جبلت پر مبنی ہے۔ ورنہ جبکہ خفیہ رحمۃ اللہ علیہم کے پس

ایسی عمدہ حدیث صحیح اور احسن۔ اور صحابہ اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل

موجود ہے۔ تو جہاں طعن ہے کیا ہے۔ اگر ترک حدیث بسر بہت صفوان کے خیال سے

ایسا کہا ہے۔ تو یہ طعن قائلین بالنقض پر بھی وار ہے۔ کہ حدیث طلق بن علی کی

جو ایسی اصح و احسن ہے۔ اور نکاح عمل اسکو خلاف ہے۔ غایت الامر یہ ہے مختلف

فیہا ہے۔ اور حدیث بسر بہت صفوان اور طلق بن علی کی۔ امام بخاری اور مسلم

نے نور روایت ہی نہیں کی۔ اور محدثین نے اندون کو روایت کیا ہے۔ اور زنج

احدی الروایتین میں مختلف ہیں۔ مجتہدین رحمہ اللہ علیہم نے۔ اپنی مقبولہ شرائط

چاہیے۔ لیٰ نظر فیہا۔ **قولہ** سیوم مخالجات اور مخالط کی حدیث۔ الخ  
**اقول** اسکا اجمالاً جواب تو منازعت کی حدیث میں گزارش ہو چکا ہے۔ **قصیدہ**  
 جواب الشاذلین مذکور ہوگا **قولہ** اور قول صحابے اور تفسیر راوی اپنی یہاں محتجہ  
 ہر **اقول** صحابی کا قول اس وقت مقبول ہے۔ جبکہ مقابلہ نصوص کے نہ ہو۔ مقابلہ  
 نصوص کے تحت نہیں دیکھو اصول اور یہ مسئلہ فیمائیں مشر و حاند کور ہو چکا ہر  
 ہاں ملاحظہ فرمائے۔ **قولہ** نقض الموضوع من ذکر سے ثابت نہیں **اقول** اس  
 مسئلہ میں طحاوی شرح معانی الآثار میں بہت طوالت کر ساتھ گفتگو کی ہے  
 اور احادیث فریقین کے نقل کر کے ملھا دیا علیہا بیاں کیا ہے۔ اور امام محمد نے  
 بھی مؤطا میں بہت آثار نقل کئے ہیں۔ انہی کلام کی نقل موجب التسمیٰ سمجھ کر  
 ترمذی کی حدیث اور زیلعی کی کلام پر اکتفا کیا گیا۔ طحاوی کے دیکھیں سر قائلین  
 بالنقض کی قلمی کھجانتے ہے۔ **وہی کے الترمذی** حد شاہنا وانا

ملانہ ابن عمرو عن عبد اللہ بن بدر عن قیس بن طلح بن علی الخنفی عن ابیہ عن  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ قال وهل هو الا مضغة منه او بضعة منه۔ ووفی  
 الباب عن ابی امامہ۔ قال ابو عیسیٰ قد روی عن غیر واحد من اصحاب النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم وبضرب التابعین انہم لم یروا الموضوع من صر اللکر وهو  
 قول اهل الکوفۃ۔ وآبن المبارک۔ وھذا الحدیث احسن شیء روی فی ہذا  
 الباب۔ وحدیث ملانہ بن عمرو عن عبد اللہ بن بدر احسن واحسن لہم مختصراً  
 قرواہ ابو داؤد۔ وقال رواہ ہشام بن حسان و سفیان الثوری و شعبۃ  
 وآبن عیینہ و تجریر الرازی جرح محمد بن جابر عن قیس بن طلح۔ ورواہ الشاذل  
 و ذکر اللقۃ۔ و ذکر الیلعی فی تحریج احادیث الھدایۃ۔ و رواہ ابن حبان  
 فی صحیحہ و رواہ الطحاوی فی شرح الآثار۔ وقال ھذا حدیث مستقیم الاسناد

عمر بن الخطاب لما سمع احدا منهم قرأ بسم الله الرحمن الرحيم **روى الثرمذی**

بسندہ عن عبد الله بن مغفل قال سمعت ابي وانا في الصلوة اقول بسم الله الرحمن الرحيم فقال لي اي بنی تحذرتك اياك والحدث قال ولما را احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كان ابعض اليه الحديث في الايسلام يعني منه -

وقال وقد صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم ومع ابي بكر وعمر وعثمان فلم اسمع احدا منهم يقولها - فلا تقلها - اذا انت صليت فقل الحمد لله رب العالمين

قال ابو عيسى حديث عبد الله بن مغفل حديث حسن والعمل عليه عند اكثر اهل العلم من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم ابو بكر وعمر وعثمان وعلي بن عمر وغيرهم - ومن بعدهم من التابعين وبه يقول سفیان الثوري وابن المبارك

واحمد - واصحاب لا يرون ان يجهر به بسم الله الرحمن الرحيم قالوا ويقولها في نفسه انتهى **وذكر العيني روى النسائي** في سننه واحمد

في مسنده وابن حبان في صحيحه والدارقطني في سننه - وقالوا فيه كانوا لا يجهرون بسم الله الرحمن الرحيم وترا ابن حبان ويجهران بالحمد لله رب العالمين - وفي لفظ لابن حبان والنسائي ايضا فلم نسمع احدا منهم

يجهر بسم الله الرحمن الرحيم وفي لفظ لابن عيسى الموصلي في مسنده فكانوا يستفتحون القراءة فيها يجهر به بالحمد لله رب العالمين - وفي لفظ الطبراني في صحيحه وابي نعيم في الحلية وابن خزيمة في مختصر المختصر - والطحاوي

في شرح الاثر - فكانوا يبرون بسم الله الرحمن الرحيم ورجال هذه الروايات كلهم ثقات مخبرون لم في الصحيحين انتهى - اور فتح القدير شرح هذا یہ میں ہے

قال بعض الحفاظ ليس حديث صريح في الجهر الا وفي اسناده مقال عند اهل الحديث ولهذا عرض ارباب السانيد المشهور في الاربعه واحمد فلم يخرجوا

اور مقررہ قواعد کے موجب ترجمہ دیگر غسل کیا۔ ہر ایک مشوب و باجور ہے۔ کل وجہ  
 ہو مویٹھا۔ پس صحن حقیر کرام پر طعن کرنا محض غمایت دلی پر محمول ہے۔ صحابہ کرام  
 مذکورین اور تابعین مطہرین کو اگر اس طعن میں شریک کر لیتے تو مناسب ہوتا۔ واللہ  
 یعصمنا ولا حول لنا عنہ اباطیل الواہیة والا قایل اباطلة اب بسم اللہ  
 جہرا کا حال گزارش ہے۔ صاحب سالہ فرماتے ہیں۔ بسم اللہ جہرا اثر پاتا سلیم  
 نہیں کرتے۔ گول بات ہے۔ خارج از نماز بسم اللہ جہرا اثر نہاتا سلیم نہیں کرتے۔ یا غل  
 نماز۔ اگر اول مراد ہے تو انتقام ہے۔ کوئی خفی بیرون نماز بسم اللہ جہرا اثر نہاتا سلیم  
 مانع نہیں۔ اگر داخل نماز مراد ہے۔ تو آد کے باب میں گزارش ہے۔ زبلی۔ اور  
 طحاوی۔ اور ہمینی نے اس مسئلہ میں نہایت وسعت و کلام کی ہے۔ آد کی نقل  
 باعث مال و کمال سامعین اگر نہوتا۔ تو پورا پورا ان کو نقل کیا جانا۔ لاجرم  
 لایدرک کلہ لایدرک کلہ کے تحقیقا لل مقام مختصر گزارش ہے **روی**

بسم اللہ جہرا

مسلم بسند عن انس رضی اللہ عنہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وابی بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم فلم اسمع احدا منهم یقرأ بسم اللہ الرحمن  
 الرحیم **وایضا** عن انس قال صلیت خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر  
 و عمر و عثمان۔ فکانوا یتفخون الصلوة بالمحمد لل رب العالمین **وروی**

النسائی۔ عن انس بن مالک قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلم یمعنا قراءۃ  
 بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ و صلی بنا ابوبکر و عمر فلم نسمعہما منہما **وفی زوایہ**  
 صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم  
 فلم اسمع احدا منهم یجہر۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ **وایضا** النسائی حدیثنا  
 ابن عبد اللہ بن مغفل قال کان عبد اللہ بن مغفل اذا سمع احدا یقرأ بسم اللہ الرحمن  
 الرحیم۔ یقول صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلف ابی بکر و خلف

اصول الکتب بعد الکتاب العزیز البخاری **ومسلم** کو بھی بالائے طاق کھدیا۔  
 جہر بسم اللہ کی پریش صاحبان صحیحین نے تو روایت ہی نہیں کی۔ مسلم کی روایت  
 انس بن مالک سے ستر اڑھنے میں صریح ہے۔ اور بخاری کی روایت ہے اسی پر  
 وال نہی۔ لان الحدیث بعضہ یفسر بعضاً اور دارمی نے باب کراۃ الجھر بسم  
 اللہ الرحمن الرحیم کا منقذ کر کے حدیث انس کے بیان کی ہے۔ اور ترمذی کی روایت  
 بھی ستر اڑھنے میں صریح ہے۔ پھر انہی حنفیت مطعون جہر اڑھ نیوالی غیر مطعون  
 وہ حضرت انصاف اسی کا نام ہے۔ اور محققانہ کلام بھی اسی کو کہتے ہیں۔ باقی رہا مسئلہ  
 رفع یدین کا اسوئہ اسد تعالیٰ اسکا جواب اس موقع پر جہاں اسکو صاحب الہ نے  
 اصالة بیان کیا ہے گزارش ہوگا فانتظرہ **قولہ** خبر احاد سے خود ہی استدلال  
 بھی پڑنے لگے **اقول** نہیں حضرت طعن ناقص رہا۔ قرآن کریم کو بھی ساتھ دلا  
 لیجئے۔ آوریوں فرمائے کاخبار احاد اور تہران کریم سے استدلال پکڑنے لگے۔ تاکہ  
 شائبہ اتھام سے برادۂ حاصل ہو۔ اور عموم بلوی کی بابت مسئلہ س ذکر۔ اور  
 بسم اسد میں کیفیت معلوم ہو چکی ہے۔ کہ خفیہ کا عموم بلو ایسا ہے **قولہ** محل نزاع  
 فاتحہ کا پڑھنا ہے نہ سورۃ کا **اقول** ۱، قائلین بالمنع تو مطلق قراءۃ کے  
 مانع ہیں۔ فاتحہ وغیرہ۔ انکے نزدیک برابر ہیں۔ یہ تفرقہ مجوزین فاتحہ کے نزدیک  
 ہو تو پڑا ہو۔ ۲، بالفرض اگر ایسا ہی تسلیم کریں تو بھی منازعت امام سے حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا منع فرمانا ثابت ہے۔ اور علت منع کی حضرت صاحب منازعت  
 فرمائی۔ اور علت فاتحہ میں بھی دائر ہے۔ پس مانعت فاتحہ کی بحکم دوران علت  
 کے مستفاد ہے۔ ودعوی عدم المنازعة فی الفاحۃ وکونها فی السورۃ حنین  
 مسموع۔ لا نہ علیہ السلام منع عن السورۃ فی هذه القصة۔ ومنع عن مطلق القراءۃ  
 فی قصۃ مالی انادع القرآن فاستویا فیہ **قولہ** رہ جواب یہاں بھی سمجھ لیجئے۔

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

منها غيثا مع القتل كتم على احاديث ضعيفة قال ابن تيمية وروينا غل الدار  
 الله قال لم يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم في الجهر حديث وعز الدار ظني  
 انه صنف كتابا بمصر في الجهر بالبسملة - فاقم بعض المالكية يعرفه الصحيح منها  
 فقال لم يصح في الجهر حديث وقال الحارثي احاديث الجهر وانكأت ما نورة عن  
 نفر من الصحابة غير ان اكثرها لم يسم من شواث وقدمي الطحاوي وابوعمر  
 بن عبد البر عن ابن عباس الجهر قراءته الا عراب - وعن ابن عباس لم يسمع النبي صلى  
 الله عليه وسلم بالبسملة حقوات الى اخر ما قال عن انس ان رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم كان يترتبه بيسم الله الرحمن الرحيم قبا بكر - وعمر - وعثمان - وعليه - و  
 من تقدم من التابعين وهو يذهب الثوري - وابن المبارك - وقال ابن عبد البر  
 وابن المنذر - هو قول ابن مسعود وابن الزبير وحماد بن ياسر - وعبد الله بن  
 مسفل - والحوكمه والحسن بن ابى الحسن والشعبي والقضى قالا وزاعى وعبد الله  
 بن المبارك وقادة وعمر بن عبد العزيز - ولا عثم - والزهري - ومجاهد - ق  
 حاد - وآبى عبيد - واحمد قاصحا قائله به مختصرا - حال اخذ خفيه كرام كا اس سله  
 مين هي - جبهه صاحب ال فراتى هي - كبر ا بسم الله پنهنا سليم نهين كرتى - اس  
 سله كى پورى تحقيق ريمى تخرج پنهنا - اور طحاوى فخر انار مين ديكنى چا پيے - ان  
 لقول سے چند ثبات ہيں (۱) بسم الله نما میں ستر پنهنا سنون ہى (۲) اور اس عمل  
 خلفا اربعہ اركش صواب اور تابعين كى ہى - (۳) جہرا مستحش ہى (۴) جہر مين كوى حدیث  
 صحيح صحيح ثابت نهين - جو ہى اسكى اسناد مين المحدث كى كى قال ہى - (۵) دارقطنى  
 كا ہى كبر جہر مين حضرت صلى الله عليه وسلم كى كوى حدیث ثابت نهين (۶) جہرا  
 بسم الله پنهنا قراة اعراب كى ہى (۷) انتقال حضرت صلى الله عليه وسلم كا عمل ستر  
 پيہى ريل - اور يہى واضح ہو - كبر صاحب الاس سله مين صحيح سے كجى مستغنى ہو كى ہى



**اقول** جو جواب دیاں دیگر گئی ہیں وہ جواب یہاں بھی تصور فرمائے **قولہ**  
 قتادہ راوی ہے پوچھا۔ کہ انہ کرہہ فقال لو کرہہ لنعنی عنہ **اقول** (۱)،  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا استفسار ایاکم قرأ۔ ویکرم حاجبہا۔ فرمانا بمنطوقہ  
 مانعت پردال ہے۔ ورنہ قرات اور عدم قرات جب وی ہوں تو جواب و سوال۔ اور  
 حاجبہا۔ فرمانیکہ کچھ سیدہ نہیں۔ حالانکہ کلام مبارک محبوب جہانیاں کی  
 نواید سے خالی نہ تھی۔ ویتویدہ حدیث اس رضی اللہ عنہ لا تفعلوا اخذہ الطحاوی  
 فی شرح الآثار (۲) زہری یا ابوہریرہ کا (علی الاختلاف) فانہی الناس  
 عن القراءة۔ تو قابل التفات اور لحاظ قرار نہیں دیگیا۔ اور قتادہ کا بایں سائط  
 بعیدہ لو کرہہ لنعنی عنہ کہنا قابل احتجاج تصور کیا گیا۔ وھل ھذا الالشی  
 عجاب اور حجاج بن ارطاة کا حال یہ ہے۔ دارقطنی نے کہا ہے لا یحتملہ  
 اور یاسہی نسائی نے بھی صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے۔ الا وکی توشیح ہی بہت بے کی ہر۔  
 کچھ مختصر حال حجاج بن ارطاة کا میزان الاعتدال سے بطریق التقاط کر گزارش  
 ہر۔ حیث قال۔ حجاج بن ارطاة الفقیہ ابوارطاة النخعی۔ أحد الأعلام علی  
 لین فی حدیثہ۔ لہ عن الشعبي حدیث واحد۔ وعن عطاء وعمر بن شعيب  
 ونافع۔ وثالثہ کثیر۔ وعنہ سفیان وشعبة۔ وتعبد الرزاق وطائفة  
 قال النوری ما بقی احد اعرف۔ بما یخرج من راسہ منہ۔ وقال البیہکان  
 فقیہا مفتیاً وکان فیہ تیہ۔ وروی نحو من ستمائت حدیث۔ وقال احمد  
 کان من الخطاء وقال یحیی بن بعلی الحارثی امرنا زائد ان نترك حدیث  
 الحجاج بن ارطاة۔ وقال القطان هو ابن اسحاق عندی سولک۔ وقال  
 ابوجاتر انہ اذا قال نافھو صالح لا یرتاب فی صدقہ وحفظہ۔ وتروی ابوالخالب  
 عن احمد قال کان حجاج حافظا قلیل لیس ہو بذاک۔ قال لان فی حدیثہ زیادۃ

حجاج بن ارطاة کا حال



بھی ایک مؤید ہے۔ **سابعاً** لحادی نے شرح آثار میں اسی روایت کو بیان کیا ہے۔ اور یہ لفظ اس میں نہیں قال حدثنا ابو بکر قال حدثنا ابو احمد

محمد بن عبد اللہ بن الزبیر۔ قال حدثنا یونس بن ابی اسحاق عن ابی اسحاق

عز بن ابی الاحوص عن عبد اللہ قال کانوا۔ یقرءون خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فقال خلطم علی القرۃ انتھی آؤزیر اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ وہ صلوٰۃ میں ہے

**قوله** علاوہ برین جب کے الے آخرہ **اقول۔ اوّل۔** اعادہ صلوٰۃ اور منع

توبہ فرماتے۔ جبکہ یہ واقعہ نمازیں ہوتا۔ سو اس سے یہ روایت سکتے **ثانیاً۔**

بعد التسلیم کا ہو مولول روایۃ الطحاوی۔ خلطم علی القرآن اور مالی انازع القرآن

فرمانا ہی مانعت ہے۔ اسی لئے سامعین نے قرأت خلف الامام ترک کر دی ہے۔ **ثالثاً۔**

بالتسلیم۔ جملہ احکام نماز کا مانتی ہی روایت پر نہیں ہے۔ واذا قرأ فانصتوا۔

اور واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا۔ سے قرأت خلف الامام کی ممانعت ثابت

ہے **سابعاً۔** امام بخاری رحمہ اللہ علیہ نے اسی روایت کو اخیر میں اوسی عبد اللہ سے

روایت کیا ہے۔ وکننا سلم فی الصلوٰۃ فقیل لانا ان فی الصلوٰۃ لشغلا۔ حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اعادہ صلوٰۃ کا حکم فرمایا۔ اور نہ منع کیا۔ بلکہ کہ اتھک کا

بھی ذکر نہیں فرمایا۔ حالانکہ کلام عمدہ صلوٰۃ عند کل ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ اور کچھ

میں اس مسئلہ کا بیان ہو چکا ہے۔ تو ہم یہ کہیں گے کہ اور احادیث اور قرآن کریم میں اس

مسئلہ کا حکم بھی ثابت ہو چکا ہے **قوله** پہلا جواب یہ لاتعلو کی حدیث الے آخرہ قال

خواہ مخواہ ماننا پڑا **اقول** یہ دونو حدیثیں صاحب رسالہ پہلے ہی بیان کر چکے ہیں۔

اور اونکے جواب بھی وہاں بیان ہو چکے ہیں۔ مگر اگر کبضرورت نہیں۔ وہاں ملاحظہ

کرنا چاہیئے۔ **قوله** اس حدیث میں امام کے پیچھے الحمد سے مانعت ہے **اقول** تقریر

سوال یوں ہے۔ کہ اس حدیث سے عدم فضیلت فاتحہ خلف الامام کی ثابت ہے۔ اس لئے

۲۔ یہ روایت صحافت وال کے کچھ بزرگان کا لفظ یہ بزرگان قلی بالمعنی کا ہے۔

سے الی آخرہ اقول **ام بخاری** رحمہ اللہ علیہ نے اس روایت کو اس طرح نقل فرمایا ہے

**البخاری** قال ثنا محمد بن مقاتل قال ثنا النظر قال ابن ابی یونس عن ابی اسحاق

عن ابی الاحوص عن عبد اللہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقوم کا انوا

یقرؤن فیجہرون بہ۔ خلطتم علی القرآن الحدیث۔ سو اسکی جواب میں گزارش ہے

**اولاً۔** اس حدیث میں نماز کا ذکر ہی کماں ہے۔ کہ عند المعارض حجۃ ہو۔ کیونکہ جائز

ہے کہ یہ واقعہ خارج نماز ہو۔ ہذا الحدیث لا یقوم حجۃ **ثانیاً** یہ (فیجہرون) لفظ اس

روایت کے سوا اور روایتوں میں واقع نہیں ہوا جائز ہے کہ کسی راوی نے نقل المعنی

کرتے ہوئے۔ اس لفظ کا ایزاد کیا ہو **روی البخاری** فی الجزء عن عبادة

وفیه اتی اراکم تقرءون خلف امامکم الحدیث **وروی**

**ایضاً** فیہ عن انسوفیہ فقال اتقرءون فی صلوتکم وکلام یقرء

الحدیث **وايضاً** عن محمد بن الجاثی عن شہد ذلک و فیہ

قال اتقرءون وکلام یقرء الحدیث **وايضاً** فیہ عن عبادة و

فیہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لاصحابہ تقرءون القرآن اذا کنتم معی فی

الصلوة الحدیث **وايضاً** عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ

وفیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تقرءون خلفی قالوا نعم الحدیث و

**روی** الترمذی و ابوداؤد و النسائی معناه عن عبادة و فیہ لعلکم

تقرءون خلف امامکم الحدیث **روی** الطحاوی و فیہ لعلکم تقرءون

الحدیث - **ثالثاً۔** اگر تسلیم کریں کہ ایسا ہی ہے تو بھی اس روایت سے منازعت

بالجہ کے مانع ثابت ہوئی۔ اور حدیث مالی اناذم القرآن۔ اور خالفینہا سے

منازعت جہزی اس سے کی مانع ثابت ہے۔ تو انکی مجبرہ سے مانع منازعت

بالجہ اور منازعت بالسر و دونوں کی مانع ہوئی فہو مطلوب **علاؤ** اسکے داؤد القرآن

جواب یقرؤن فیجہرون بہ

صحیح کہا ہے۔ اور وارقطنی کے جرح غیر مبین ہے حافظ ابن حجر نے شرح مجتبہ میں لکھا ہے۔ کہ جرح غیر مبین مقبول نہیں۔ اور میزان الاعتدال میں کہا ہے وقال ابن عدی بکتابہ یثبتہ (یعنی بن سلام) مع ضعفہ تھے۔ **قوله** مرفوع ثابت نہیں آ **اقول** مرفوع ہوتا اس حدیث کا معلوم ہو چکا ہے۔ جیسی روایت طحاوی سے گزرا ہے۔ اور اختلاف رفع اور وقف سے بھی ثابت ہو کہ اسی حالت میں حکم مرفوع کے لئے ہے فیہ تھض الحجۃ فالمنوع ممنوع **قوله** آثار متخیلفہ میں ہے **اقول** آثار متخالفہ کی جانب

راجع کے تحت ہونیں کچھ کلام نہیں۔ لان الجانب الرجوح کالعدم۔ وھذا کذا لانہ یرجعہ القرآن الکریم والحديث الرزوع **قوله** استثناء آپ کے ذہب میں آ **اقول** سلاستثناء میں خفی اصولی مختلف ہیں۔ شرح اس مسئلہ کی از بس سزا ہے۔ پورا وارق اس کے نقل نہیں۔ آلا حکم ضرورت مختصر طور پر گزارش ہوتا ہے فی السلم وشرحہ۔ الاستثناء من الاثبات نفی وبالعکس ای من النفی اثبات عند الجمهور

من الشافعیۃ والمالکیۃ والحنابلۃ۔ ولما تفتت من الحنفیۃ المحققین۔ ومنہم من الخلال اسلام۔ ولما امام شمس الامتہ والقاضی الامام ابو زید۔ وغیرہم من المحققین وفي الهدایۃ لو قال ما انت الا حراعتق۔ لان الاستثناء من النفی اثبات علی وجہ

التأکید۔ واما صار مؤکدا لکونه مقصودا علیہ دون غیرہ انتھی بموجب کلام اس طائفہ متفقہ حنفیہ کے استثناء نفی سے اثبات ہے۔ اور اثبات سے نفی۔ تو استثناء صدر کے مخالف حکم کا مثبت ہوا۔ پس مقتدی کے لئے قرات فاتحہ سے منع کا مثبت ٹھہر۔ فقبت ما اراد السائل۔ تو بموجب قول صاحب توضیح و تلویح وغیرہ کے کیوں الاستثناء تاکد یا لبا فی بعد الثبوت۔ تو مقتدی حکم ماقبل یعنی صدر کلام پر داخل نہیں۔ تو سننی حدیث کے بعد ہوئے۔ کہ سو مقتدی کے جو شخص فاتحہ نہ پڑھ گیا۔ اس کی نماز غلطی۔ جوڑا یا کمالا۔ رہا مقتدی۔ سو اس کے حکم میں بموجب اس نقل کے۔ یہ

یعنی بن سلام کا حال

استثناء نفی کی وجہ

کہ معنی حدیث کو یہ ہیں کہ سو افاتحہ کے کسی کی نماز نہیں ہوتے۔ کیونکہ پڑھنا فافاتحہ کا ہر ایک کے لئے فرض ہے۔ الا اوس شخص کے لیے جو امام کے پیچھے ہو۔ کیونکہ اوس کے لئے فرض نہیں۔ یعنی مقتدی پر پڑھنا فافاتحہ کا فرض نہیں۔ اور یہی مسجد فیہ ہے۔ جبکہ تقریر سوال یہ ہوئی۔ تو صاحب رسالہ کا جواب پنجم اور ششم اور ہفتم۔ ساقط ہوا۔ پنجم۔ الا جبکہ صاحب رسالہ نے تقریر سوال کو مانعت پر حمل کیا ہے۔ تو ہم یہ تسلیم اوس پیرایہ کے جواب دیتی ہیں۔ **قولہ** جواب اول امام مالک اور ترمذی نے اس حدیث کو موقوف روایت کیا ہے نہ مرفوع **اقول** امام مالک اور ترمذی کا موقوف روایت کرنا۔ کیا منع کرتا ہے کہ مرفوع نہ ہو۔ یا یہی کوئی قاعدہ عام ہے۔ کہ جب ایک محدث موقوف روایت کرے۔ تو وہ مرفوع ہوتی ہی نہیں۔ یا اوس کا رفع دشوار عند العمل و النقل ہے۔ ترمذی اور امام مالک یہ موقوف ہو چکی۔ موقوف بیان کی۔ اسی حدیث کو طحاوی نے شرح آثار میں مرفوع روایت کیا ہے **حدیثنا**

بحون بن نصر قال حدثنا يحيى بن سلام قال حدثنا مالك بن عذوب بن كيسان

عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من صلى ركعة فلم يقرأ فيها بام القرآن فلم يصل الا وراة الامام اتفقوا۔ اور یہ امر فائدہ ششم میں سابق میں نقل عن النووی متفق ہو چکا ہے۔ کہ جب وصل و انقطاع۔ اور وقت و رفع میں اختلاف ہو تو حکم رفع اور وصل ہی کو ہوتا ہے۔ پس اس قاعدہ سے تو یہ حدیث مطلقاً مرفوع ہے۔ فثبت رفعہ ولم یثبت ما ادعاه **قولہ** دارقطنی نے کھا ہے اس کا راوی یحییٰ بن سلام ضعیف ہے۔ اور عبد البر نے کہا اس حدیث کو مرفوع کہنا صحیح نہیں۔ بلکہ جابر پر موقوف ہے **اقول** ترمذی نے اپنی روایت میں اس حدیث کو حسن

سلطانہ دلی اور صاحب رحم معنی شرموٹا میں لکھتے ہیں۔ سیوطی گفتہ کہ لعل و منقطع حجت نزدیکی مالک و سابق انکو مرفوع دینے سلسلہ دہم نہیں حجت نزدیک اذہیکہ مقتضی ثابت شد اور ترمذی مرفوع یا موقوف صحابی۔ و در موطا پہم مسل نسبت اگر کہ مقتضی بر نباتات فوجہ بھان فظنا یعنی ان میں مواثبات اگر ترمذی موطا صحیح است نزدیک جمع تھے۔ ۱۱ منہ

خاتمہ عبارتہ دال ہے نہ اشارہ۔ تہی دیات کہ جب حدیث عبارتہ دال ہوئی۔ اور اثر

ابو ہریرہ کا ہی ایسا ہی ہے۔ تو پھر دونوں میں تعارض ہوا۔ فکیف التوفیق۔

تو کہا جاد گیا کہ راجح پر عمل کرنا ضرور ہے۔ تو اس حدیث کا راجح ہونا ظاہر ہے

اول تو اس لئے کہ یہ حدیث مرفوعہ بھی مروی ہے۔ اور ابو ہریرہ کا اثر بالاتفاق یونقون

ہے۔ دوم آیت واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا ہی اسی کی مؤید ہے

سیوم حدیث صحیحہ۔ صحیح مسلم وغیرہ کی واذا قرأ فانصتوا ہی اسی کو

ترجیح دیتی ہے۔ چھارم اور آثار صحابہ کرام کے بھی اس کی تائید دیتے ہیں وغیرہ

وغیرہ **قوله** ساتواں جواب استثنائے درلول اشارہ ہے **اقول** اس کا جواب

ما قبل کے جواب میں۔ سے معلوم ہو چکا ہے۔ دوبارہ ذکر کرنا طوالت سے خالی نہیں

**قوله** نانواں اعتراض ابو سعید سر روایت ہرآہ **اقول** سوال کی تقریر بطریق

ہے **اخرج البخاری** فی الجزء عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اخرج فناد فی المدینۃ ان لا صلوة الا بقراءۃ ولو بفاختہ

الکتاب فازاد۔ وَاُخْرِجَ اِیْضًا فِیْہِ۔ عَزَّوَجَلَّ عن ابی ہریرۃ فی کل صلوة قراءۃ

ولو بفاختہ الکتاب الحدیث۔ وَاُخْرِجَ اِیْضًا فِیْہِ قَالَ لَنَا ابُو نَعِیمٍ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ

بن ابی الحسن حدَّثَنَا ابُو الْعَالِی۔ فَسَأَلْتُ ابْنَ عَرَبٍ کَہْ اَقْرَأَ فِی الصَّلَاةِ۔ قَالَ

اِنِّی لَا سَمْعَیْ مَرْبِ هَذَا الْبَیْتِ اِنْ اَصْلَی صَلَوةً۔ لَا اَقْرَأُ فِیْہَا۔ وَلَوْ بِاَمِ الْکِتَابِ

وَاُخْرِجَ اِیْضًا۔ فِیْہِ قَالَ ابُو ہَرِیْرَۃ رَضِیَ اللہ عَنْہُ کَانَ رَسُوْلُ اللہ صَلَی اللہ عَلَیْہِ

وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ اِذَا ارَادَ اَنْ یَقْرَأَ سَکَتَ سَکَۃً۔ وَکَانَ ابُو سَلَمَۃُ بن عبد الرحمن۔ وَقیمون

بن مہران وَغَیْرُہُمْ۔ وَتَعْبِدُ بن جبیر۔ یرون القراءۃ عِنْدَ سَکَوْتِ الْاِمَامِ اِلَی

نَہْ اَنْ یَعْبُدَ لِقَوْلِہِ صَلَی اللہ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ۔ لَا صَلَوةَ اِلَّا بِفَاخْتِ الْکِتَابِ وَخُرُجِ

ابُو عَاوَدٍ عَنِ ابِی ہَرِیْرَۃ قَالَ لَی رَسُوْلُ اللہ صَلَی اللہ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَخْرَجَ فَنَادَ فِی

نانویں اعتراض کا جواب۔

حدیث ساکت ہے۔ اور حکم دلیل خارجی سے ثابت ہے۔ اور وہ آیتہ واذقوا القرآن اور حدیث واذقوا فانصتوا وغیرہ ہے۔ پس بحال مقتدی کے لئے قرأت کی مانع ثابت ہوئی وہو مقصود السائل **قوله** اس استثناء کا مدلول اشارہ ہے **اقول** اصطلاح میں اشارہ کی تعریف یہ ہے دلالة التزامیة لا تقصد اصلا۔

بالذات ولا بالتبع ولا یكون لتصحیح الکلام کما مر فی المسلم وشرحہ اور صاحب نور الانوار اس طرح لکھتا ہے اشارۃ النص مانت بنظر لفتہ لکنہ غیر مقصود و

لا سیو لہ النص۔ وکس بظاہر من کل وجہ انتہی۔ جبکہ اشارہ کی تعریف یہ ہوئی۔ تو کون دانشمند وقت از اصول لکھ سکتا ہے۔ کہ اس حدیث میں حکم فاتحہ کا اشارہ مذکور ہے۔ اور اس پر تفسیر اشارہ کی صادق آتی ہے۔ کیونکہ وہ تودلالة التزامی ہوتی ہے۔ اور اس سبق کلام کا بھی اس کے لئے نہیں ہوتا۔ اور من کل الوجوہ ظاہر نہیں ہوتی۔ اور اس حدیث میں بفضلہ یہ جملہ امور بالعکس موجود ہیں۔ اس لئے کہ سبق اس کلام کا بنا بر اظہار حکم فاتحہ کے ہے۔ اور حکم فاتحہ کا اس حدیث کا مدلول مطابقی ہے۔ ازامی نہیں اور فاتحہ کے حکم پر ظاہر وال ہے۔ بلکہ حکم فاتحہ کا اس کا مدلول عبارتہ کہنا چاہیے۔ اس لئے کہ عبارتہ نص کی تعریف علماء اصول کے اس طرح کی ہے۔ وہی ما ثبت بالتعم مقصودا بہ۔

اور نور الانوار میں ہے ما سبق الکلام لاجلہ پس ثابت ہوا کہ حکم فاتحہ پر حدیث عبارتہ وال ہے۔ نہ اشارہ۔ فلم ثبت باؤامہ۔ اور اگرچہ غرض ہو کہ بسبب کوتاہی اس کے فاتحہ کی مانع ثابت مقتدی کی لئی اس استثناء سے اشارہ مستفاد ہے۔ تو یہ اول سو ہی سخیف تر ہے **اولاً**۔ تو اس لئے کہ عند القائلین بہ۔ کے نزدیک استثناء حکم بابا قی پر وال

بالوضع مطابقت ہے۔ فكانت دلالة علیہ بالمطابقة۔ لا بالالتزام۔ ولا اشارہ من

الثانی لاجلہ **ثانیاً** جبکہ اس استثناء میں لانفیاً ولا اثباتاً کی طرح حکم نہیں بلکہ دو حکم مسکوت ہے۔ تو پھر اشارہ مانع کہاں سے پیدا ہوئی۔ اتحاصل یہ حدیث حکم

ابوداؤد کا دوسرا طریق جس میں بھی راوی نہیں وہ صحیح ہے ولفظہ اعرنان ان نقرأ

بفاتحة الكتاب وما يتبر - وأخرج ابن حبان وصححه ولفظه أمرنا

رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نقرأ بفاتحة الكتاب وما يتبر وأخرج

احمد وابو يعلى الموصلى في مسندهما - وأخرج ابو نعیم في تاريخه اصحابه عن

ابی مسعود الانصاری قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تجزئ صلوٰۃ

لا یقرأ فیها بفاتحة الكتاب وثنی ثنها - وأخرج احمد في مسنده في

صلوة السوء صلواته عن رفاعه بن رافع ثم اقرأ بأم القرآن ثم اقرأ بما شئت

ورواه ابوداؤد عن محمد بن عمرو ثم اقرأ بأم القرآن وبما شاء الله ان تقرأ

یہ خلاصہ لے لیں کہ یہ حافظ ابن حجر کا ہے۔ پس ان احادیث سے فاتحہ مع ثنی

آخر کی فرضیت ثابت ہے۔ پس قائلین فرضیت فاتحہ خلف الامام فقط پر یہ احادیث

حجت ہیں **قوله فصاعدا** الی حدیث صحیح ہے **اقول فرضنا**

تسلیم کیا کہ حدیث فصاعدا مولیٰ کما اولہ البخاری ہے۔ الاحادیث ثم اقرأ

بأم القرآن ثم اقرأ بما شئت اور لا تجزئ صلوٰۃ لا یقرأ فیها بفاتحة الكتاب

وثنی معہا اس تاویل کو قبول نہیں کرتی۔ اور علمائوہ کب پسند کرتے ہیں۔

اقد ایسی تاویل جو مقتضای عبارت سے خارج ہو۔ صرف عن الظاہ سے قطع نظر

خصم کے نزدیک حجت ہے۔ کب ہو سکتی ہے **قوله** آپ کے نزدیک قول صحابی حجت

ہے **اقول** صحابی کا قول حجت اور سوت ہے۔ جب کہ معاملہ نصوص کے نہ ہو۔ ورنہ

حجت صحابی کے قول کی خفیہ کرام کب قائل ہیں **فی التلویم** علی الخلاف

قول الصحاب للجمہد هل یكون جمہد علی مجتہد غیر الصحابی۔ ولہ فیضہ دلیل

من کتاب وسنۃ اھی۔ **وفی المنار** تقلید الصحابی واجب بترك به القیا

انتھی۔ پس ظاہر ہے کہ اس مسئلہ میں تقلید صحابی کی خفیہ کے نزدیک واجب نہیں

فصاعدا کی حدیث کا جواب

صحابہ کا قول حجت نہیں کا جواب

المدینة۔ لاصلوحة الا بقران ولو بفاضة الكتاب فاذاد۔ سائل کہتا ہے کہ ان مرفوعہ احادیث اور آثار میں معلوم ہوتا ہے۔ کہ فاتحہ مخصوصہ کا پڑھنا فرض نہیں جبکہ فرض ہی نہیں ہے۔ تو امام کے پیچھے کیسی فرض ہوگی۔ **قوله** معلوم نہیں کہ یہ لفظ کہاں سے آگیا **اقول** وبالله التوفیق **اولا**۔ عدم العلم بالثبوت۔ اور علم عدم بہ۔ میں بہت بڑا فرق ہے۔ اول متلزم ضعف کا نہیں **ثانیاً** ابن الجبلی نے اپنی علم کی نسبت یہ فرمایا ہے آئندہ متلزم عدم فی نفسہ کا نہیں۔ کیا حضرت

ابن عمر نے بہ نسبت صلوۃ الضحیٰ کے یہ جواب سائل کے لا اخالہ نہیں فرمایا۔ یعنی میں گمان کرتا ہوں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر کی نہیں پڑھتے تھے مگر اہل الجملہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہما نے نہیں فرمایا۔ کہ سو ایک دفعہ کے میں نے

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز ضحیٰ کی پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا رواہ البخاری ایضاً حالانکہ نماز ضحیٰ کا ثبوت اور بار بار پڑھنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کاشمیں روشن ہے

مگر اہل مسلم وغیرہ ابو محمد حاشی اور ابن عدی نے اس حدیث کو ابی سعید خدری سے روایت کیا ہے۔ اور قوی اور ضعیف ہونا حدیث ہذا کا بحسب خود مبین ہے۔ الا

اس حدیث کی تخریج تو مجہول نہیں **قوله** جیسے ابوداؤد میں ہے آہ **اقول** ابوداؤد

نے ابوسعید خدری سے روایت کیا امرنا ان فقرۃ بفاضة الكتاب وما یثبت اس

صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ فاتحہ اور ماتیتہ دونوں مامور بالقرآنہ ہیں فہذا

الحدیث حجة علی القائلین بوجوب الفاتحة فقط **قوله** ابوداؤد کی طریق میں

جعفر بن میمون ہے۔ تناسی نے کہا لیس نقۃ الخ **اقول** جعفر بن میمون کی روایت

کھا باعتبار حدیثہ۔ وقال مرۃ صالح الحدیث۔ وقال ابن عدی لم ار احادیثہ

منکرة ودروی عنہ عندنا ویحیی القطان ذکرہ فی میزان الاعتدال اس سے

بھی قطع نظر کر کے۔ تسلیم کیا کہ ابوداؤد کے اس طریق میں جعفر بن میمون ہے۔ الا



چہارم ما ذکر من الاولۃ کے سوا۔ لاقائل بہ من الامة المحمدیۃ علی صاحبہا الصلوۃ  
والخیرۃ علاوہ ازاں جس قدر اولہ در باب علم قراءت الفاتحہ والسورۃ خلف الامام فی  
ما تر۔ میں مذکور ہوئی ہیں۔ یہاں ہی تصور کرنی چاہیے۔ اور خود رائی تو خود  
مرض لا علاج ہے۔ اور کلام اتباع اولہ شرعیہ میں ہے۔ **قوله** شافعی جلیا  
صاحب مذہب اس جماع پر مطلع نہ ہوتا **اقول** فاتحہ خلف الامام میں اجماع ہوا۔  
یا نہوا۔ اصل مسئلہ کی بابت استفسار ہے کہ جماعیہ مسائل صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
اجمعین پر درودست بعید العہد پیدائش کی طلاع۔ کیا شرائط ضروریہ انعقاد  
اجماع سے ہے۔ توافق و موافقت امام شافعی وغیرہ کی مسائل جماعیہ  
صحابہ میں تو مدار انعقاد اجماع کا نہیں ہے۔ پر کیا عدم طلاع مانع عدم  
انعقاد اجماع ہے **فی المسلم و شرحہ** لا عبرۃ فی الاجماع بالکافہ  
ولا عبرۃ ایضاً لوفاق من سیوجد اجماعاً۔ انتہی **ثانیاً** بہت مسائل  
اجماعی ایسے ہیں کہ ان میں صاحب الہ کو بہ نسبت محدثین یہی بات کہنی  
پڑیگی (۱)، نووی شرح منجمل میں لکھتا ہے۔ اجمع العلماء علی جواز التیمم  
عن المحدث الاصغر۔ وكذلك اجمع اهل هذه الاعصار ومن قبلهم علی  
جوازہ للجنب والمخاض والنساء انتہی اور ابراہیم نخعی تابعی امام حلیل الشان  
کلایری التیمم پس صاحب سالہ کہہ دیں۔ کہ اگر اجماع ہوتا۔ تو امام ابراہیم نخعی  
تابعی قریب العہد مطلع نہ ہوتا (۲)، نووی نے اسی کتاب میں لکھا ہے۔  
اذا صلی الجنب بالتیمم ثم وجد الماء وجب علیہ کافتال باجماع العلماء  
انتہی اور ابوسلمہ بن عبد الرحمن تابعی امام حلیل الشان ہر۔ قال لا یلزم الغسل  
یہاں بھی صاحب الہ وہی بات کہہ دیں (۳)، نووی اسی کتاب میں  
لا یولیٰ احدکم فی الماء الزاکد کے ذیل میں لکھتا ہر۔ والتغوط فی الماء

شافعی جلیا امام اس جماع پر مطلع نہ ہونا۔ کا جواب بدو۔ وجہ۔

لورود القصص الظاهرة انتباه سامعین غور کریں کہ جب ماذکر احادیث سے فاتحہ مع شئی زائد کی فرضیت ثابت ہے۔ تو پھر تخصیص وجوب فاتحہ میں اتباع بقول الرسول کہاں ہے۔ **قوله** کوئی الزام عائد نہیں ہو سکتا **اقول** الزام کی بھلی کھی تنہا پیش قاضی روی۔ رضی اللہ عنہ کی مثال صادق آتی ہے۔ ورنہ میدان مقابلہ میں اس دعویٰ کو کون سنبھالے۔ اس تجویز ذہنی پر چند در چند الزام عائد ہوتی ہیں۔ **اولا**۔ مخالفت فارقوا ما تیس من القرآن کی کہ اس آیت میں مطلق قرات کا حکم ہے۔ تخصیص فاتحہ کی اس حکم کے خلاف ہے۔ **ثانیاً** تم اقرأ القرآن معک من القرآن کی تخصیص خلاف ہے **ثالثاً** حکم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لا تجزئ صلوۃ۔ لایقرء فیہا بفاتحۃ الكتاب و متنی معہا ہے تخصیص اس حکم کا خلاف ہے **سابعاً** حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا۔ تم اقرأ آیام القرآن و ما شاء اللہ ان تقرأ۔ تخصیص اس حکم کے خلاف ہے **خامساً** امرنا ان تقرأ بفاتحۃ الكتاب و ما تیس کے خلاف ہے **سادساً** یہ تفریق ذہنی عموم الفاظ احادیث کو خلاف ہے **سابعاً** و اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا کے خلاف ہے **ثامناً** و اذا قرأ فانتصتوا کے خلاف ہے **قوله** ہم کہتے ہیں۔ مازاد کا پڑھنا بالکل منہر **اقول** حاصل کلام صاحب الہ کا یہ ہے۔ کہ فاتحہ مازاد کے خلف الامام جبر۔ اوسٹر۔ صلوة جبر اور ستر میں بالکل ممنوع نہیں۔ سو یا تو مقتدی کو ہر دو کا پڑھنا بطریق فرض ہوگا۔ یا بطریق منون۔ یا فاتحہ کا بطریق فرض۔ اور مازاد کا منون۔ یا بکسر یعنی مازاد کا فرض۔ اور فاتحہ کا منون۔ فصار مسئلہ مرتبہ۔ ہر جہاں شقوق اسکے بالکل ممنوع ہیں۔ **اول**۔ دوم۔ سوم۔ تو اسٹی و اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا اور حدیث و اذا قرأ رای الامام فانتصتوا۔ رواہ مسلم وغیرہ اور مالی انازع القرآن اور خالجنہا۔ اور خلطہم علی القرآن وغیرہ کے خلاف ہے۔ اور

جواب مولف کا کوئی الزام قائم نہیں ہو سکتا۔ بلوجہ۔

مازاد کا پڑھنا ممنوع نہیں۔ بلوجواب

روئے عباس عن یحییٰ بن عیسیٰ حدیثہ بشی وقال احمد له منا کثیر انتھی۔

**قوله** وبروایة عن عبد الرحمن بن هُرَيْرٍ ان ابا سعيد الخدري قال **اقول**

احديث کی ایک روایت میں یحییٰ بن عبد اللہ بن کبیر مصری ہے۔ اور وہ مختلف ہے۔

ہے۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے۔ قال ابو حاتم كان يفهم هذا الشان في كتب

حدیثہ ولا یحجج بہ۔ **وقال** الشانی ضعیف۔ وقال مزہ۔ ليس ببقية انتهى۔ اور

دوسری روایت میں عبد اللہ بن صالح ہے۔ اور یہ عبد اللہ بن صالح بن محمد بن مسلم

جہنی مصری ابو صالح کا تب الیث بن سعد ہے۔ **تقریب** میں لکھا ہے صدق

کثیر الغلط ہے۔ اور میزان میں لکھا ہے قال الشانی ليس ببقية۔ وقال ابن الدبی

لا اروی عنه شیئا۔ وقال ابن عدی هو عندی مستقیم الحدیث الا انه يقع

فی اسانید ومتونہ غلط ولا یعتمد علیہ انتھی **قوله** قال البخاری رحمه الله و

كانت عائشة تقول بذلك **اقول** یہ روایت بی سند ہے۔ اگر اس کی سند مذکور ہو

تو رواۃ کا حال معلوم ہوتا **قوله** قال البخاری قال عبد الرزاق **اقول** اس روایت

کو صاحب سالہ نے پورا پورا بیان نہیں کیا۔ بخاری رحمہ اللہ علیہ نے جزو قرات میں

اس کو یوں لکھا ہے قال البخاری قال عبد الرزاق عن ابن جابر عن عطاء قال اذا

كان الامام يجهل فليباد بقراءة أم القرآن۔ اولیقر بعد ما سکت فاذا قرأ

فلينصت كما قال الله تعالى انتھی **اولا**۔ گذارش ہے کہ عبد الرزاق جو اس روایت

میں ہے عبد الرزاق بن مام بن نافہ ہے۔ اور وہ مکرم فیہ عند الحفاظ ہے میزان

میں اس کی توثیق کا حال یہی لکھا ہے۔ اور یہی لکھا ہے وضعف بصیر فی احض

عمر فهو ضعيف السماع۔ وقال محمد بن عثمان النقي البصري۔ والله الذی

لا اله الا هو۔ ان عبد الرزاق کذاب۔ والواقدي اصدق منه۔ وقال زید

بن عبد السارک لا اروی عنه۔ وقال جعفر بن عثمان الطيالسي سمعت ابن معین

عبد اللہ بن کبیر

عبد الرزاق بن حاتم

کابل فیہ واقعہ وعلیٰ اجماع العلماء انتہی۔ مضموناً۔ اور واؤ وظاہری

امام کہتا ہے۔ ان الناکٹ لیس منہ عنہ فی الماء پس اس میں بھی ویسا ہی

کھدیں (۴) اسی کتاب میں نووی لکھتا ہے کہ عند البیع والشراء فقط

عورت کے مونہ اور دونوں ہاتھوں کو دیکھ لینا جائز ہے۔ اور سپر اجماع امت کا

ہے۔ **وقال الاوزاعی** بنظر الی موضع اللحم وقال داؤد بنظر الی

جميع بدنہا پس یہاں بھی وہی بات کہ دیں (۵) نووی نے اسی کتاب

میں لکھا ہے نقل الحارث الحاسبی اجماع العلماء علی ان الامام تفضل فی البت

علی الاب۔ وخالف فی ذلك مالک فانه يقول انهما فی البرسواء۔ پھر

صاحب رسالہ یہاں بھی فرمادیں۔ کہ اگر اجماع ہوتا تو امام مالک جیسی امام

مطاع ہوتے۔ اور اس کے نظائر اس میں طوالت قلم کو روکتی ہے وذلك

غیر خافیتہ علی ناظری کتب الفن۔ پس ثابت ہوا کہ عدم الطلاء امام شافعی وغیرہ

کی مانع انعقاد اجماع صحابہ کرام کی نہیں ہے **فثبت** **وهین هذا القول قوله**

یاجن وجہ ثابت ہے **اقول** جیسی قراءت فاتحہ خلف الامام بعض صحابہ۔ اور

تابعین سے ثابت ہے۔ دیکھیں عدم القراءة خلف الامام بھی صحابہ اور تابعین

سے سجدہ وجہ ثابت اور سبب نہیں ہے۔ **فثبت** ان المسئلة اختلافیۃ۔ الا اتمر

متذرع فیہ فرضیت فاتحہ خلف الامام ہے۔ متساوی کا ثبوت اس کلام کی حیرت منعمیز

ہے۔ بلکہ اختلاف صحابہ اور تابعین کا مؤید عدم فرضیت کا ہے۔ رہی یہ بات

کہ مسئلہ اختلافی ہے تو اجماع کہنا درست نہ تھا۔ سو کی بابت آگے گزارش ہوگا **قوله**

سنیٰ بخاری نے کہا **حدثنا** یحییٰ عن الابان حدثنا ابو نضرۃ

الک **اقول** اس روایت میں بابان سہو قلم ہے۔ بلکہ صحیح العوام ہے۔ اور یہ عوام

بن حمزہ المازنی ہے۔ سو میزان الاعتدال میں اس ترجمہ میں لکھا ہے۔

پس وجہ ثابت کا جواب

عوام بن حمزہ المازنی کا حال

باحدیث سوء و اخراج ثلاث البلاویا - وقد رایتہ بمکة فی آخر سنت الہ - وقد  
 استشار محدث احمد بن حنبل فی الاخذ عنہ فہناہ اتقی - **قوله** قال البخاری  
 عن ابی رافع عن علی بن ابیطالب الہ **اقول** اس روایت میں سفیان بن حسین  
 سمعت عن الزہری واقم ہے - میزان الاعتدال میں لکھا ہے تروی عن  
 الزہری مضطرب فیہ - وقال احمد لیس بذک فی الزہری - وقال عثاس  
 عن عیسیٰ لیس بہ باس ولیس من کبار اصحاب الزہری - فی حدیثہ ضعف  
 وتروی ابن خیشمة عن ابن معین ثقہ فی غیر الزہری - وروی یعقوب  
 بن شیبہ عن عیسیٰ کان مؤدبا لم یکن بالقوی - وروی ابوداؤد عن عیسیٰ  
 لیس بالحافظ ولا بالقوی فی الزہری - وقال ابن معین لم یکن بالقوی  
**اوتمی مختصراً قوله** قال البخاری عن ابی مریم سمعت ابن مسعود الہ **اقول**  
 اس روایت کی سند میں اسماعیل بن ابان ہے میزان میں اسکو ترجمہ میں  
 لکھا ہے اسماعیل بن ابان الاثری الکوفی الوراق شیخ البخاری - قال الجلیلی  
 صدوق وقال غیرہ کان بتشیع - وروی المحاکم عن الدارقطنی انہ قال  
 لیس عندہ بالقوی **قوله** قال البخاری عن سفیان وقال حدیثہ یقر  
 خلف الامام **اقول** یہ روایت جزوالقراءات امام بخاری رحمہ اللہ - مطبوعہ مطبع  
 مدینتی لاہور کے صفحہ ۱۳ - سطر ۴ میں فقط اسقدر ہے - وقال حدیثہ - یقر  
 اور خلف الامام کا لفظ اس میں نہیں - شاید ایذا ہے - یا ایجاب یا سہو کا تب ہے  
 اور یقر عام ہے داخل ہو یا خارج نماز کے - اور مقتدی اور امام اور نفروکو - فاقیم  
 بہ الحجۃ علی القراءۃ خلف الامام - اور نیز اس روایت کی سند میں محمد بن یوسف  
 الفریابی شیخ البخاری ہے میزان میں اس کی توثیق کے بعد لکھا ہے - قال  
 الجلیلی اخطأ الفریابی فی مایۃ رخصۃ - **قوله** حدثنا ابو اسحاق

سفیان بن حسین کا حال

اسماعیل بن ابان کا حال

محمد بن یوسف الفریابی کا حال

يقول سمعت من عبد الرزاق كلاماً يوجب - فاستدللت به على تشيعه - فقلت

ان استاذناك الذين اخذت عنهم كلهم اصحاب سنة - معرو مالک و

ابن جريج وسفيان - والاوزاعي - فممن اخذت هذا المذهب - فقال قدم علينا

جعفر بن سليمان الضبعي فزايته فاحذله حصر الهدى - فاخذت هذا عنه -

وقال احمد بن خيثمة سالت ابن معين وقيل له ان احمد يقول ان عبید الله

بن موهبة يرد حديثه للتشيع - فقال كان - والله الذي لا اله الا هو - عبد الرزاق

اعلى في ذلك من عبید الله مائة ضعف انتهى ملقطاً اور **تقريب** میں ہے

نقطة حافظ مصنف شہید عمی فی اخر عمره فقبر وكان يتشيع انتهى اور ثانياً

یہ اثر خود ال ہے کہ اگر مقتدی کو موقع نہ دے - تو انصاف عند قراۃ الامام

واجب ہے - فاتحہ نہ پڑھے - فاین فرضیۃ الفاتحة **قوله** قال البخاری عن

ابی التائب عن ابی هريرة رضي الله عنه **اقول** یہ حدیث صاحب سالہ پہلے ایہما

رسالہ میں بیان کر چکے ہیں - اور اس کا جواب وہاں عمدہ طرح سے دیا گیا ہے - فلا غیرہ

**قوله** قال البخاری عن ابی الغیرة عن ابی بکر ع **اقول** اس روایت

کی سند میں زیاد البکائی ہے - اور وہ زیاد بن عبد اللہ بن فضیل البکائی ہے -

میزان الاعتدال میں اس کے ترجمہ میں لکھا ہے قال ابن حین لا باس به فی العار

واما فی غیرہ فلا - وقال ابن مدینی ضعیف کتب عنه وترکتہ - وقال

ابو حاتم لا یصح به - وقال النسائی ضعیف وقال ترمذی لیس بالقوی - وقال

ابن سعد کان عندهم ضعیفاً انتهى **قوله** عن ابن سنان قال قلت لابی بن

کعب الی اخره **اقول** اس روایت کی سند میں عبید اللہ بن موسیٰ العیسیٰ الکوفی شیخ

النجاری ہے - میزان میں لکھا ہے - عبید اللہ فی نفسه ثقة لکنہ شیعی محرق - و

قال ابوداؤد کان شیعیاً محرقاً - وعن احمد کان عبید اللہ صاحب تلخیص حدث

زیاد البکائی کا حال

عبید اللہ بن موسیٰ کا حال

صنف الخ **اقول** اس روایت کی سند میں بھی محمد بن اسحاق ہے۔ اور نیز اس کا جواب ابتداء سالہ میں گزر چکا ہے۔ اعادہ اور مکالمات سے خالی نہیں فلانغیدہ

**قوله** قال البخاری قال ابن خبیشم قلت لیسید ابن جبلی **اقول** - میزان

الاعتدال میں کہا ہے عبد اللہ بن عثمان بن خبیشم الکسری عنی الذرقی عن ابن

معین احادیثہ لیسبت بالقرآن - وقال من لا یستجہ - وقال النسائی نین

الحديث انتهى - لکن اس عبد اسد کی بعض نے توفیق بھی کی ہے الا ضعف راجحہ

**قوله** قال البخاری قال انا محمد بن یوسف ثنا سفیان الخ **اقول** اس روایت

کی سند میں جواب ابن عبید اللہ التیمی ہے میزان میں کہا ہے وثقہ

ابن معین ضعفہ ابن نمیر - وقال ابو خالد الاحمر آیتہ وکان یقصر

یذهب الی الامراء - وقال الثوری لم اعرض له للامراء - وقال ابن عدی

لیس للجواب من المسند الا قلیل - کہ مقابلہ فی الرجل بغیرہ رحمہ اللہ انھی ملکہ

**قوله** قال مجاهد اذا لم یقر خلف الامام الخ **اقول** یہ اثر اور عبد اسد بن عمر کا نہیں

مرفوع اور واذ اقر (الامام) فانصتوا - رواہ مسلم والنسائی اور آیتہ قرانی واذ اقر

القران فاستمعوا وانصتوا - اور حدیث قراءۃ الامام لہ قرآن کا کتب مقابلہ

کر سکتے ہیں **قوله** اس قدر آثار ایک ہی کتاب سے نقل کر دیں **اقول** ہر ایک اثر

کا حال معلوم ہو چکا ہے۔ اور ضعف اور نکاح واضح اور ظاہر ہو گیا۔ پہلے عناف

کو معرض مقابلہ اور محل استدلال میں پیش کرنا سمجھتے کے سوا اور کیا کہا جاوے -

**قوله** ایک اور پیارا قول نقل کرنے کو جی چاہتا ہے **اقول** قطع نظر از اثبات کے

کہ یہ اثر بھی احادیث مرفوعہ اور آیتہ قرانی کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ اس کی سند میں بھی

جواب تہی ہے جس کا حال میزان سے گزر چکا ہے۔ اور تقریب میں کہا ہے

**قوله** قال قال ابی بن خلف حدیفة الخ **اقول** یہ ابھی آثار کا ہے

محمد بن عثمان کا حال

جواب ابن عبید اللہ التیمی کا حال

نارے قول کا جواب





ہدایہ میں لکھتے ہیں۔ وانما یثبت ذلک (ای منع القراءۃ خلف الامام) عن ابن عمر بن الخطاب  
وزید بن ثابت وابن مسعود۔ وجماد عن سعید۔ وعمر۔ وابن عباس وعلی نقی  
تنبیہ جبکہ روایت مثبتہ قراءۃ حضرت علی کا یہ حال۔ اور امام الائمہ بخاری کو خود  
یقین ہی نہیں۔ اور ابن حجر حبیباً محقق شافعی المذہب حضرت علی رضی اللہ عنہ کا  
منع قراءۃ الامام نقل کرتا ہے۔ تو پھر صاحب کافی کے قول کو کذب بحت کہہ کر۔ اگر  
کذب بحت اور سخت جبارت کہا جاوے۔ تو شاید بعید از اعتدال نہ ہو **قوله**  
پہلا اثر جناب عمر رضی اللہ عنہ کا ہے بخاری نے کہا ہے آ **اقول** حضرت عمرؓ کے  
اثر کو صاحب رسالہ نے پورا پورا بیان نہیں کیا۔ ربیع نے تخریج احادیث ہدایہ  
میں ناقلاً عن النجاشی للنووی۔ بیان کیا ہے حیث قال۔ عن ابی سلمۃ ومحمد بن  
علی ان عمر بن الخطاب صلی المغرب قلم یقرء فقیل لہ۔ فقال کیف کان الروع  
والجود۔ قالوا حسناً قال فلا یاس انتھی۔ وقال هذا منقطع لانهما لم یدکا  
عمر رضی اللہ عنہ۔ قال فی روایۃ للبیہقی موصولۃ ان عمر اعاد الصلوۃ انتھی ہم نے  
تسلیم کیا کہ پہلا اثر منقطع ہے۔ اور دوسرا موصول الا اعادة نماز کا حضرت عمر فاروق  
نے بسبب نہ پڑھنے مطلق قراءت کے جو کہ فرض تھے فرمایا۔ وہو مذہب الحنفیۃ۔ نہ باعث  
نہ پڑھنے فاتحۃ الكتاب کے۔ کیونکہ اس اثر میں صلی المغرب ولم یقرء واقع ہے۔ تو اسکا  
مدلول عدم القراءۃ مطلقاً ہی عدم قراءۃ الفاتحۃ۔ فہذا لا اثر لنا لالہ **قوله** ویکفی  
فی بطلانہ اجماع المسلمین علی خلافہ آ **اقول** اس اجماع المسلمین میں صحابہ کرام  
اسد علیم داخل ہیں یا نہیں۔ اگر داخل ہیں تو اسکا کہنا اجماع المسلمین صریحاً لطلبان  
ہر **قال البخاری** فی الجزء۔ انما اجاز اذ رک الروع من اصحاب النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم الذین لہم والقراءۃ خلف الامام منهم ابن مسعود۔ وزید بن ثابت۔  
وابن عمر انتھی۔ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے واضح ہے۔ کہ قراءۃ خلف الامام۔

اثر عمر کا جواب

اجماع مسلمین کا جواب

ہے۔ جبکہ انا کا حال یہ ہے۔ تو چھپس

نتیجہ کو کون تسلیم کرے۔ **قوله** وقال القاسم بن محمد كان رجال الخ اقول

یہ روایت صاحب رسالہ نے پوری پوری بیان نہیں کی۔ ایک جملہ مطلب کا ذکر کیا۔ اور

دوسرا جملہ بیان کرنے سے حیا مانع ہوا ہوگا۔ موطا میں ہے۔ قال القاسم فاسألت

القاسم بن محمد عن ذلك رأي القواء خلف الامام فقال ان تركت فقد تركت

ناس راى من الصحابة يقتلهم بهم۔ وان قرأت فقد قرأت ناس يقتلهم

وكان القاسم ممن لا يقرأ **فائدہ** اس اثر سے صاف ظاہر ہے۔ کہ بہت صحابہ۔

خلف الامام قراؤۃ نہیں پڑھتے تھے۔ جیسا فقہ ترکہ ناس کا مدلول ہے فائز الفریضۃ

**قوله** وقال ابو مریحہ سمعت ابن مسعود الخ اقول ان سب آثار کا حال گزارش

ہو چکا ہے **قوله** کافی صاحب کا قول بھی ان آثار سے کذب بحت ثابت ہو گیا۔

الی آخر ما قال۔ کیونکہ مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا خلف الامام قراؤۃ پڑھنا ثابت ہے **اقول**

اولا۔ بہت عمدہ درجہ کا ثبوت ہو چکا ہے۔ بہلہ اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہونا چاہیے

کہ خود امام الائمہ بخاری البصیرۃ فی تراضیہ یعنی مذکور عن علی رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں۔

جبکہ بخاری رحمہ اللہ کے بیان پر مدار ثبوت ہے۔ تو بخاری کو تو یقیناً یہ بات معلوم ہی

نہیں ہو سکتی کہ حضرت خلیفہ چہارم خلف الامام قراؤت پڑھتے تھے۔ یا نہ پڑھتے تھے۔

حضرت امام الائمہ بخاری رحمہ اللہ علیہ جب کہ خود ہی متوہم اور شک ہیں تو پھر ثابت

ہی کہاں ہو چکا ہے۔ وہ چیخوش۔ بخاری پر ہی تھام لگانے سے باز نہ آئے

اور آیت ان بطش ربک لشدید کو جلد ہی ہو گئے۔ ثانیاً جس روایت پر مدار حصول

علم قراؤۃ خلف الامام خلیفہ چہارم کرم اللہ وجہہ ہے۔ اسکی سند میں سفیان جزیری

ہے۔ اور اس سفیان کے ضعف کا حال نقل عن البیہقان بخوی معلوم ہو چکا ہے۔ پہرے

ضعیف کی روایت کو درجہ ثبوت کہاں حاصل ہے ثالثاً حافظ ابن حجر عسقلانی نے تحریر کیا

ابن ماجہ نے روایت کی جابر رضی اللہ عنہ سے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 من کان له امام فان قراءۃ الامام له قراءۃ ثانیۃ ثانیاً تزدی نے حضرت جابرؓ  
 سے روایت کیا ہے من صلی رکعۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فلم یصل الا ان یکون  
 وراء الامام وقال هذا حدیث حسن ثانیاً قال الحافظ ابن حجر فی نصب الرایۃ  
 فی تخریج احادیث الهدایۃ انما ثبت ذلك ای المنع عن ابن عمر وجابر وزید بن  
 ثابت وابن مسعود انتھی رابعاً قال ابن عبد البر ما علم فی هذا الباب من الصحاح  
 من صححه ما ذهب الیه الکوفیون فیہ - من غیر اختلاف عنده الا جابر خامساً  
 قال بعض اعیان الدهلی لعل هذا کان باجتماعهم - فذا احتس رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم منهم - قال من کان له امام فان قراءۃ الامام له قراءۃ - کما یحیی  
 فی باب - اذا قراء الامام فانصتوا انتھی - ان وجوباً من صراف ظاہر ہو - کراج  
 روایت بھی ہے کہ سہول حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا عدم القراءۃ تھا کمالاً بخفیہ قولہ  
 بخاری نے روایت کیا ہے عن الزهری عن مولی جابر بن عبد اللہ آہ اقول امام  
 الاسنہ بخاری علیہ الرحمۃ نے اس اثر کو جزو القراءۃ میں یوں بیان فرمایا ہے - و  
 عن سفیان بن حسین عن الزهری عن مولی جابر بن عبد اللہ قال لی جابر  
 بن عبد اللہ اقول فی الظہر العصر خلف الامام انتھی - اسمیں گزارش ہے اولاً -  
 اس روایت کی سند میں ہی سفیان بن حسین ہے - جبکہ ضعف میزان الاعتدال  
 میں مذکور ہو چکا ہے فیکف الایحتاج بہ ثانیاً حافظ ابن حجر نے تخریج احادیث ہدایہ  
 میں بیان کیا ہے کہ جابر رضی اللہ عنہ سے منع عن القراءۃ خلف الامام ثابت ہو - و  
 ہذہ عبارتہ - وانما ثبت ذلك رای منع القراءۃ خلف الامام عن ابن عمر وجابر و  
 زید بن ثابت وابن مسعود الخ ثانیاً و فی الترمذی عن جابر بن عبد اللہ یقول  
 من صلی رکعۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فلم یصل الا ان یکون وراء الامام - هذا حدیث

ثانیاً عن الزهری عن مولی جابر بن عبد اللہ

بخاری کی روایت کا جواب بیان

پہر بخاری نے کہا ہے کہ جواب +

حادث کا حال +

خبر کا فعل مخالف +

کمل صحابہ کا مذہب نہیں۔ پہر اجماع المسلمین علی خلاف کہاں ہوا۔ اور اگر صحابہ  
 داخل نہیں ہیں۔ تو اجماع المسلمین کہا۔ فذلک اصرح البطلان من الاول۔  
 اگر بہ انقض زمان صحابہ رضی اللہ عنہم کے اجماع المسلمین علی خلاف مراد ہے۔ تو  
 بھی صحیح نہیں اختلاف التابعین ومن بعدہم فی ہذا السئلة وهو ظاہر غیہ  
 خاتمہ **قوله** پہر بخاری نے کہا ہے علی رتقی کا وہی اثر اول اور صحیحہ **اقول**  
 یہ اول اور صحیح وہی اثر ہے جسکا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اور اسکی سند میں سفیان  
 بن حسین ہے۔ اور اسکی ضعف کا حال میران الاعتدال سے منقول ہوا  
 پہر باوصف ایسے ضعیف راوی کو اول اور صحیح کس طرح ہوا۔ **قوله** او خباب امیر کی  
 اس اثر کی نسبت آہ **اقول** اس اثر کو حافظ ابن حجر نے تخریج احادیث ہدایہ میں  
 اس طرح بایں کیا ہے **اخرج** (البیہقی) من طریق الحارث عن علی ان رجلاً  
 قال له صلیت فلم اقر فقال اتممت الركوع والسجود قال نعم۔ قال تمت صلو  
 انتھی۔ وقال الزیلعی فی تخریج احادیث الهدایہ۔ وقال الحارث جمع علی ضعفہ  
 فانہ کان کذاباً انتھی۔ اس روایت کی سند میں چونکہ حارث ہی اور وہ ضعیف  
 مجمع علیہ ہے۔ لہذا یہ روایت ضعیف ہوئی۔ اگر فرضاً حارث کے ضعف سے قطع  
 نظر بھی کیا ہو۔ تو بھی یہ روایت مخصوص سرحدیہ والہ بروجب قراۃ مطلق کے  
 معارض ہے۔ کیونکہ سائل نے کہا صلیت فلم اقر۔ یعنی میں نے نماز پڑھی۔ اور اس  
 میں قرات بالکل نہیں پڑھی۔ پس ظاہر ہے کہ جبکہ اس نے قراۃ مطلقاً نہیں پڑھی  
 تو پھر اسکی نماز کس طرح صحیح ہو کہان مطلق القراۃ فرض۔ وهو بعینہ مذہب الحنفیۃ  
 رضوان اللہ علیہم اجمعین **قوله** وضوئی رکتوں میں قراۃ ضروری نہیں سمجھتے  
**اقول** اسکا جواب انشاء اللہ تعالیٰ آگے ذکر ہوگا **قوله** جابر کا فعل مخالف ہے۔ ابن  
 نے سنن میں لکھا ہے عن جابر کنا نقرأ فی الظهر الخ **اقول**۔ اولاً۔

حال بھی گزراش ہو چکا ہے۔ یعنی وہاں بائیں ہو چکا ہے۔ کہ اس روایت کی سند میں اسماعیل بن ابان ہے۔ میزان الاعتدال میں اس کے ترجمہ میں لکھا ہے۔

اسماعیل بن ابان ازری الکوفی الوراق شیخ البخاری قال البخاری صدق وقال غیرہ کان یشتیع۔ **وروی الحاکم** عن الدارقطنی انه قال لی عندنا

بالقوی انتی ثانیاً خود امام الائمہ بخاری نے جزو القراءۃ میں لکھا ہونا اجازت دلا رکوع من اصحاب البغوی سلم الذین لم یروا القراءۃ خلف الامام۔ مسلم ابن مسعود وزید بن ثابت وابن عمر انتی ثالثاً حافظ ابن حجر

تخریج احادیث ہدایہ میں لکھا ہونا ثابت ذلک (ای منع القراءۃ خلف الامام) عن ابن عمر وجابر وزید بن ثابت وابن مسعود انتی۔ یہ حال ثبوت مذکور کا ہو چکر صاحب رسالہ

نازن ہو کر فرماتے ہیں کہ ثبوت گزر چکا ہے **قوله** اور ابن عمر کے اثر کی نسبت قال البخاری الحدیث **اقول**۔ اولاً۔ یہ روایت عبد اللہ بن عمر بن الخطاب سے

مروی ہے۔ ابن عمر وبالواو۔ سہو قلم ہے بلا واسطہ صحیح ہے، بخاری کے جزو القراءۃ کی روایت میں۔ لا اقر فیہا ولو باثم القرآن ہے۔ اور طحاوی کی روایت میں

لا اقر فیہا بام القسآن او تیسرے واقعہ ہے۔ ہر دو روایتوں سے وجوب مطلق قراءۃ کا مستفاد ہوتا ہے۔ نہ فاتحہ کی تعیین ثانیاً اس روایت میں قراءۃ فی الصلوۃ

کا ذکر ہے۔ قراءت خلف الامام کا اسمیں ذکر ہی کہاں ہے فہذا الروایۃ لا تنفع لصاحب الرسالۃ **قوله** ان یحییٰ سال ابن عمر عن القراءۃ خلف الامام الحدیث

**اقول**۔ اولاً۔ یہ روایت ہی عبد اللہ بن عمر الخطاب سے مروی ہے۔ اس عمرو بالواو سہو ہے۔ اس روایت کی سند میں یحییٰ بن مسلم البکائی ہے۔ نیز البیہقی

میں لکھا ہے یحییٰ بن مسلم البکائی قال ابو زرعة لیس بالقوی۔ وقال ابن سعد فقتل انشاء اللہ تعالیٰ۔ واما یحییٰ القطان لایر ضاہ۔ وقال النسائی متروک الحدیث۔ وقال الدارقطنی ضعیف۔ وقال ابن حبان لایحوز الاحتجاج بہ۔

یہ روایت کا حال اور صرف اس حدیث کا

حسن صحیح النسخہ راجعاً۔ روی الطحاوی فی شرح الاثار بسند عن جابر بن عبد اللہ

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا قال من صلی رکعة الحدیث خامساً روی

مالک فی مؤطاہ عز و ہب بن کسبان انا سمع جابر بن عبد اللہ یقول من صلی

رکعة لم یقرأ فیہا بآء القرآن فلم یصل الا وراء الامام انتهى۔ **سائراً**

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ نے نصاً بیان کیا ہے۔ کہ جابر رضی اللہ عنہ نے

حدیث لا صلوة لمن لم یقرء بفاتحة الكتاب کی تاویل کی ہے۔ اور فرمایا ہے۔ کہ یہ

حدیث من کان وحده کے لئے ہے۔ من کان خلف الامام کیوں سہی نہیں۔ بلکہ

اوس کے لئے من صلی رکعة الحدیث ہے۔ اگر اس حدیث کا ثبوت عند الجابر رضی اللہ

نہوتا۔ تو حضرت جابر کو تاویل حدیث اول کی کیا ضرورت تھی۔ اور احمد بن حنبل

نے یہی حدیث لا صلوة کی الحدیث ہی تاویل کی ہے۔ **قال الثرمذی**

لما احمد بن حنبل قتال معنی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة لمن لم یقرء بفاتحة

الكتاب۔ اذا کان وحده واجتہد حدیث جابر بن عبد اللہ حیث قال من صلی

رکعة لم یقرء فیہا بآء القرآن فلم یصل الا یتکون وراء الامام۔ قال احمد

فهذا رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم تاویل قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم

لا صلوة لمن لم یقرء بفاتحة الكتاب ان هذا اذا کان وحده انتهى۔ جب کہ

حدیث حسن صحیح وانکان موقوفاً۔ اور مرفوع موجود۔ اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ

منقول۔ اور ما روی البخاری فی الجزء کا ضعف کشوف۔ تو پھر اس حدیث کے ثبوت

میں کیا کچھ کلام ہے علامہ اوہ براں بخاری کا اثر ضعیف۔ مرفوع اور موقوف حسن

صحیح اور احمد بن حنبل کی روایت کا پہلا مقابلہ کر سکتا ہے۔ مخاصم کا دیر کلام

تو بند ہونا معلوم۔ ومنتصف ما نقلنا کان **قوله** اور ابن مسعود ثبوت

قوة خلف الامام اور گزر چکا ہے۔ **اقول** (اولاً) وہاں بھی اوس روایت کا

ابن مسعود سے ثبوت آئے کا جواب

يعرف هذه الاستناد سماع بعضهم من بعض ولا يصح مثله - یہ جواب صرف اسی اثر  
کلی ہے۔ آوریدین ثابت کے روایت جو امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں بیان فرمائی ہے جو  
صاحب رسالہ اس کے جواب سے ساکت ہیں۔ آور وہ یہ ہے عن عطیہ بن یسار

أنه أخبره انه سأل زید بن ثابت عن القراءة خلف الامام - فقال لا قراءة مع

الامام فی شیء انتہی **ولخرجہ النسائی** ایضاً فی سجود القرآن **قوله** ابوالدرداء

کے افریخو ابوالدرداء کا قول کافی ہے۔ **اھ قول**۔ اذلاً۔ یہ امر تو پہلے ہی مضمون

کہ یا اثر ابوالدرداء کا ہے۔ مرفوع صیر کر نہیں۔ پہر اس کے جواب میں یہ کہنا کہ ابوالدرداء

کہتا ہے کہ میں خیال کرتا ہوں۔ یہ جواب ہے۔ تاکہ اس کی عبارت کا ترجمہ **عسلوا وہ**

انکہ شارحین نے ترجمہ **اری** کا **اعتقد** کے ساتھ کیا ہے و خیال سے

نہایتاً۔ یہ حدیث در باب وجوب قراۃ فی السجود میں وارد ہے۔ نہ وجوب قراۃ خلف

الامام میں کمائد علیہما الحدیث **روی** النسائی بسندہ عن ابی الدرداء

سمعه یقول سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ افی کل صلوة قراۃ قال نعم

قال رجل من الانصار وجبت هذه الحدیث قال لا۔ **لحاوی** نے شرح آثار میں

لکھا ہے فہذا ابوالدرداء قد سمع من النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی کل صلوة قراۃ

فقال رجل من الانصار وجبت هذه فلم ینکر ذلك رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم من قول الانصار۔ ثم قال ابوالدرداء بعد من رايہ ما قال انھن

**الحاصل** ابوالدرداء کا بعباع نعم کے اری از الامام اذا ام القول فقد

کھام۔ کہنا بغیر حصول علم کے مشکوۃ بتو سے بن نہیں پڑتا۔ فیکون رفعا

معنی تہذاب بن الحام نے شرح مجاہد میں لکھا ہے لایکون ذلك عن ابی الدرداء

الا لعل عندہ فیہ من النبی صلی اللہ علیہ وسلم انتہی مضمونہ **قوله** اور اوکری

کے مقابلہ میں عبادہ بن ثابت کا اثر ہے وہ **شیئ اقول** اولاً۔ علی تقدیر تسلیم

ابوالدرداء کے اثر کا کیا اثر ہے جواب یہ ہے۔

فما لکھنا جواب یہ ہے۔

وقال وكيع يروي عن شاذان ضعيف + وروى احمد بن زيد بن عمار بن معين قال

يحيى بن بكير يروي عن شاذان + وقال النسائي يروي عن مسلم بن يحيى بن مسلم البصري يروي

ازهي - **وفي التقريب** ضعيف من الرابعة اتفق ثمانية خود امام بخاري عليه التهمة

في جزء القراءة میں - ابن عمر رضی اللہ عنہ کو من لحدیرو القراءۃ خلف الامام سمرقانی

ہے کہ عبارتہ ثانیاً حافظ ابن حجر نے تحریجاً حادیث ہادیہ میں ابن سمرقانی

ترتیباً خلف الامام سمرقانی ہے - وایضا سبقت عبارتہ رابعاً موطا امام مالک میں ہے

**عن** نافع ابن عبد اللہ عمر کان اذا سئل هل یقر احد خلف الامام - قال

اذا صلی احد خلف الامام فحسبه قراءۃ الامام - فاذا صلی احد فلیقر - قال

وکان عبد اللہ بن عمر لا یقر الا **خامساً** موطا امام محمد میں نافع کی روایت میں

موجود ہے **و** فیہ ایضاً خبر فی ان ابن سیرین عن ابن عمر انه سئل عن القراءۃ

خلف الامام قال یکفیک قراءۃ الامام اتفق مختصراً **وايضاً فیہ** کان ابن

عمر لا یقر الا خلف الامام ان عبارت سمرقانی فایدہ معلوم ہوئے **اول** ضعف یحییٰ

ابن کاکا حال جو بخاری کی روایت میں ہے - دوم یہ روایت معارض ہے - اوس

روایت کے جو خود بخاری نے بیان فرمائی ہے **سوم** اس حجر کے بیان

کے مخالف ہے چہارم امام مالک کی روایت جو قوی اوس کے معارض ہے پنجم

روایات موطا محمد کے مخالف ہے کچھ باوصف ضعف اور معارضات کے کیف معجم

الاحتجاج بہ **قولہ** اور دید بن ثابت کے اثر بخاری نے کہا ہے لا یرت **اقول**

اس جواب میں صاحب سالہ نے بہت عمدہ نمایاں حکیمانہ کارروائی فرمائی ہے - ظاہر

ظاہرین گو یہ معلوم ہوتا ہے - کہ بخاری کا جواب دید بن ثابت کے دونوں اثر و کاجواب ہے

والحال انہ لیس کے ذلک بخاری کی جزء القراءۃ کی عبارت یہ ہے **قال** البخاری وروى

عمر بن مویہ بن سعد عن زید بن ثابت قال من قرء خلف الامام فلا صلواتہ - **و**

وہی بخاری

دید بن ثابت اثر کاجواب



ہذا منکلام اہل العلم بوجہ۔ اما اُحدھا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تلعنوا

بلعنة اللہ ولا بالنار۔ ولا تعذبوا بعذاب اللہ۔ والوجه الآخر انه لا ينبغي لاحد

ان یتمنی ان یملأ افواه اصحاب النبی مثل عمر بن الخطاب وابی بن کعب حذیقہ

ومزکر ارضعاً ولا نشأ ولا ترأباً۔ والوجه الثالث اذا ثبت الخبر عن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ فلیس فی الاسود ونحو حجة قال ابن عباس وجہا

لیس احد بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا یؤخذ من قوله ویترك الا النبی صلی اللہ

علیہ وسلم اتفق۔ اب ہم صاحب رسالہ کو مقام قیام عند اللہ یاد دلاتے ہیں۔ اقسام

دلا کر پوچھتے ہیں۔ کہ بخاری علیہ الرحمۃ نے یہ جواب اثر ابن عباس کا دیا ہے۔ یا اثر اسود

ونحوہ کا جواب فرمایا ہے۔ اللہ سے ڈرا جائیے۔ بخاری امام مسلمین مشہور ہے

محدثین قافلہ سالار اہل مدینہ فریقین کلام خیر الوری۔ مائت عین مثله۔ سمعت

اذن نطیسرہ بعدہ کو۔ ایسے ہوئے اتھام سے بچانا چاہیے۔ اس عباس کے اثر کا

جواب بلا سے اگر نہیں بن پڑا تو نہ سہی۔ کیا ایک اثر کے جواب آنے سے کچھ شان

کم ہو جاتی ہے۔ تا کہ علمی کا جہلگ جاتا ہے۔ قبل اسکے زید بن ثابت کے اثر کا جواب

نہیں دیا گیا۔ تو کیا کچھ عظمت میں فرق آگیا ہے۔ **مصرع** راستی موجب رضائے

خداست + اگر کوئی منجانب صاحب رسالہ کے فخرانہ یہ جواب نہی۔ کہ اگرچہ یہ کلام بخاری

علیہ الرحمۃ کا۔ بظاہر ابن عباس کے اثر کا جواب نہیں ہے۔ الا یہ کلام بخاری کا مجموعہ

تو جواب اس اثر کا بھی بن سکتا ہے تو صاحب رسالہ نے بنا برعموم کے ایسا فرمایا تو اس کے جواب میں

گزارش ہر اول تو عبارت صاحب رسالہ کی اب رہا بعد اللہ بن عباس کا اثر اس کے جواب میں بخاری

صاحب فرماتے ہیں) اس تاویل کی متقاضی نہیں بلکہ آتی ہی بغرض محال بعد تسلیم اس عموم کے ہم کہتے

ہیں کہ صاحب رسالہ کی اگر یہ عموم نہ نظر ہوتا تو پہلے ہی دوسری اور طوالت کلام کی کیا حاجت تھی صرف اتنا ہی

کافی تھا کہ یہ جملہ آثار پیش کلام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے پایہ اعتبار سے ساقط اور نامعتبر ہیں۔

التقابل کے۔ ظاہر معلوم نہیں ہوتا کہ اس جواب کا حاصل ہی کیا ہے۔ کیونکہ جواب  
شرکی بہ ترکی۔ ہم ہی یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ عبادہ بن صامت کے اثر کے بالمقابل ابو الدرداء  
کا اثر موجود ہے۔ اور نیز زید بن ثابت کا وہ اثر جو امام سلم اور نسائی نے بیان کیا ہے۔

رسئل زید بن ثابت عن القوادۃ خلف الامام فقال لا قوادۃ مع الامام فی ثقی عبادہ  
اثر کے مقابل ہے۔ اور عبد اللہ بن عمر کا اثر بھی اس کے مقابل ہے۔ اور نیز اور بہت آثار

اس کے بالمقابل وارد ہیں۔ بلکہ مرفوعہ احادیث۔ بلکہ قرآن کریم ہے اس کے مقابلہ میں  
موجود ہے۔ اگر تقابل پر ہی کارروائی ختم ہے۔ تو تقابل کا یہ حال ہے جو کہ مختصر گزارش

ہوا **انتباہ** صاحب سالہ کی عبارت میں جو عبادہ بن ثابت بالثناء المشائہ کہہ رہے  
سمو سلم ہے۔ صحیح عبادہ بن صامت بالصاد المحملہ ہے۔ ثانیاً۔ بنظر غور و تامل مقابلہ

ہی کہاں ہے۔ کیونکہ ابو الدرداء نے تو صریحہ بیان فرمایا کہ مقتدی کو قزاق خلف الامام  
کی کچھ ضرورت نہیں۔ امام کی قزاق اس کے لئے مکتفی ہے۔ اور عبادہ کی روایت کو

اگر ضرورت محمول کیا جاوے اور ظاہر بھی یہی ہے تو پھر قابل ہی کہاں ہوتا ہے **قوله**  
باب رہا عبد اللہ بن عباس کا اثر۔ اس کا جواب میں بخاری صاحب فرماتے ہیں۔

قال ابن عباس و محمد بن ابراہیم عن عبد اللہ بن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ الا یؤخذ فی قوله  
وبینک الا النبی صلی اللہ علیہ وسلم **اقول**۔ اصل کتاب میں بخاری کے متن

ہے۔ اور یہی صحیح ہے۔ تی۔ سمو سلم ہے۔ انتقام میں صاحب سالہ نے عجیب کار  
روائی فرمائی ہے۔ گو کہ اس کا بیان موجب طوالت کلام ہو۔ الا بغیر بیان کہہ بیٹھے

اس کارروائی کی ماہیت معلوم نہیں ہوتی۔ بخاری علیہ الرحمۃ کے جزو القراءة  
کی عبارت پھر۔ **وروی** ابو شیبہ عن سلمہ بن کھیل عن ابن اہیم قال نے

نسختہ عبد اللہ۔ وددت ان الذی یقرأ خلف الامام ملئ فوفہ نتا۔ وهذا  
مرسل لا یحتج بہ۔ وخالفہ ابن عون عن ابن اہیم عن الاسود قال رخصنا۔ وکیس

عبد اللہ بن عباس کے اثر کا جواب بخاری مؤلف کی عجیب کارروائی

من الصلوة پنجم ابن عباس کا اثر جو طحاوی نے بیان کیا ہے قلت لابن عباس  
اقرءوا الامام بین یدئ قال لایہ آثار خود صاحب رسالہ نے ص ۴۹ میں بیان  
فرمائے ہیں۔ کیا یہ آثار دل پر مشتمل ہیں **ششم** روی الطحاوی بسندہ عن  
عبد اللہ بن مقسم انه سال عبد اللہ بن عمر - وزید بن ثابت - وجابر بن عبد اللہ  
فقالوا لا تقرءوا خلف الامام فی شیء من الصلوات **مفہم** الطحاوی عن

عبد اللہ بن مقسم قال سمعت جابر بن عبد اللہ ثم ذکر الحدیث مثل  
ذلك **ششم** الطحاوی بسندہ عن مخمرة بن جابر عن ابیہ عن عطاء بن  
یسار عن زید بن ثابت سمعه یقول لا تقرءوا خلف الامام فی شیء من الصلوات  
**مفہم** الطحاوی بسندہ عن زید بن قسبط عن عطاء بن یسار عن زید  
بن ثابت **وہم** ان سعدا قال وددت ان الذم یقرء خلف الامام  
فی فیہ جرح - رواہ محمد بن قوطاہ - ورواہ عبد الرزاق الا انه قال فی

فیہ جرح **یا زید** **مفہم** روئے محمد بن ابی عجلان ان عمر بن الخطاب  
قال لیت الذم یقرء خلف الامام فی فیہ جرح - ورواہ عبد الرزاق ایضاً  
ابن بطریق انصاف نے فرمائے کہ یہ جملہ آثار منع پر دلالت کرتی ہیں۔ تاکہ کفایت پر  
کون دانشمند کہیگا کہ وال پر منع نہیں **قولہ** بلکہ کفایت نکلتی ہے۔ اور آپ کا  
مدعی نہیں **اقول** اصلی مقصود ہمارا یعنی حنفیہ کرام کا یہ ہے کہ خط مقتدی  
سماع اور انصاف اور عدم القراءت ہے۔ سو یہ کفایت مذکورہ ان آثار سے

مستفاد ہے۔ فیکف لا تکن الکفاية مطلقاً بلنا ایضاً فافهم **قولہ**  
مطلق آثار کی حجتاً خیر منع میں ہے۔ **اقول** ہم کب کہتے ہیں۔ کہ عدم القراءۃ  
خلف الامام مطلق آثار سے ثابت ہے۔ بلکہ اس کے منع کے ہلیہ لائل تو احادیث  
مرفوعہ اور تہران کریم ہے۔ آثار تو فقط معاصرین اور مؤید ہیں۔ فلا یفہم هذا

قال ابن عباس ومجاهد ليس احد بعد النبي صلى الله عليه وسلم اه **قوله**

یہ حال آپ کے ان آثار کا ہے **اقول** ان آثار اور جو آثار کہ ایک ہی کتاب ہے آپ نے نقل کئے ہیں۔ اور بہت وضاحت و رسمہ کا حال مفصل لکھا گیا ہے۔ انصاف کی نظر سے ملاحظہ فرمائے **قوله** یہ آثار جن سے آپ لوگ الی آخر ماقال مقابلہ کر دو کون سی آثار کو ترجیح ہے **اقول**۔ میزان الاعتدال انصاف کے ہاتھ میں ہیں۔

اور موازنہ فرمائیں۔ بعدش کہیں۔ کہ اول آثار سے کونسا اثر مجروح نہیں۔ بالافضل اگر کوئی اول میں سے من حیث السند مجروح نہیں۔ تو مقابلہ نصوص مرفوعہ وغیرہ ہوگا کہ کما حقہ زنا فیہما فلیطالہما **قوله** مفید مطلب آثار ثابت نہیں الی آخر ماقال آثار متعارضہ حجت نہیں **اقول** ثبوت و عدم ثبوت کا حال بعد ملاحظہ ان اوراق کے فرمائے۔ اور آثار متعارضہ کا حجت نہ ہونا اوس وقت ہے۔ جبکہ مؤید بالنصوص مرفوعہ ہوں۔ وہہنا لیس كذلك بل الآثار مؤیدۃ بالنصوص

المرفوعة بل بالقراۃ الکیم۔ فکیف لاتکون حجة ویکہو

کتاب اصول **قوله** اکثر آثار جو آپ لوگ بیان کرتے ہیں الی آخر ماقال

منع نکلتی ہی نہیں **اقول** بہت آثار منع پڑاں ہیں۔ نظر شرط ہے۔ تنبیہ

اول من قرء خلف الامام فقد خطا الفطرة دوم ابن مسعود نے اپنے اصحاب

کے ساتھ نماز پڑھی فسمع ناساً یقرؤن خلفہ فلما انصرف قال امان لکم ان تعقلوا

امان لکم ان تعقلوا۔ اذا قرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا کما امرکم الله

سیوم ویدین ثابت کا از جو بخاری علیہ الرحمۃ نے بیان فرمایا ہے من فترو

خلف الامام فلا صلوة له چھارم زید بن ثابت کا وہ از جو مسلم نے بیان

اپنی صحیح میں اور نسائی نے سجدۃ القرآن میں بیان کیا ہے۔ مثل زید بن

ثابت عن القرءۃ خلف الامام فقال لا قراءۃ مع الامام فی شیء انتقل لای

ان آثار سے منع نہ نکلتا چواہب

جانتے ہیں۔ اور آیت پر بھی عمل بلا غور کر رہے ہیں۔ کہ وقت تلاوت قرآن

لیم کے سماع اور انصاف ضروری جانتے ہیں **قال العینی فی شرح**

**الہدایۃ** قلنا بوجوب قراءۃ الفلاحة وضم الشوریۃ حتی یا شہنا تکھما اذا

عمد ویلزمہ سجود التہا واذاکے۔ والحاصل انما نحن عملنا بالعدل بالقرآن

والحدیث۔ وثبتنا فرضیۃ مطلق القراءۃ بالنقص۔ ووجوبیۃ قراءۃ الفلاحة

وضم الشوریۃ بالحدیث۔ وهذا هو العدل فی باب اعمال الاخبار۔ وتیس

من العدل ان یعمل باحدهما ویحمل الآخر بخلافہ۔ **قوله** اور جو آثار آپ کے

خلاف میں وہ تو خود صحیح ہیں **اقول** جو آثار ہمارے خلاف میں اور آپ نے

بیان فرمائے ہیں۔ انہی صحت تو معلوم۔ بلکہ حالت ہر ایک کی ماقبل میں

بیان کی گئی ہے وہاں ملاحظہ فرمائے۔ اگر اسکا نام صحت ہے۔ تو پھر مجروح

کہاں **قوله** پیش کیجئے **اقول** آیت فاقروا وما یختس من القرآن اور اذا

قرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا۔ اور احادیث صحاح اور آثار وارودہ فی القراءۃ

کو۔ اپنا عروۃ الوثقیہ نہر کر عمل کیا جاتا ہے **قوله** آپکا عینی امام شافعی کی عدم

اطلاع پرالی حسرت ماقال کیوں دہو کہہ دیتے ہو **اقول** ہایہ اور عینی کی عبارت

اس مقام میں یہ ہے **وعلیہ اجماع الصحابة** رہا یہی ای علی تروک القراءۃ خلف

الامام۔ فان قلت کیف ینقذ الاجماع مع خلف البعض۔ قلت سیمالہ اجماعاً

باعتبار اتفاق الاکثر۔ فانه یسمی اجماعاً عندنا۔ او نقول اجماع ثبت

بنقل الاحاد ولهذا یمید مخالفہ جاہلاً۔ فلا یمنعہ نقل البعض بخلافہ

کنقل حدیث الاحاد لا یمنع نقل حدیث اخر معارضہ لہ انتھی عبارت العینی

ملخصاً مختصراً۔ اس عبارت پر صاحب رسالہ فرماتے ہیں۔ نقل متواتر کہاں

جس سے اجماع ثابت ہو۔ اور امام شافعی کی عدم اطلاع پر دم بخود ہے۔ اور کہتا ہی

بہی

السلام **قوله** آثار صحابہ کرام الیٰ حسہ راقال مرفوعہ حدیث سی فقیر ثابت  
 ہے **اقول** تسلیم کیا کہ آثار فقط حجت نہیں الا احادیث مرفوعہ اور آثار صحابہ  
 مجموع کی حجت میں کسکو کلام ہے وہہنا گڈالک اور اسی مقام میں راقم  
 بھی عدم و وجوب فاتحہ خلف الامام - احادیث مرفوعہ اور تہران کریم سے ثابت  
 کر چکا ہے - تا خط فرمائے - **قوله** آثار کفایت بلکہ منع قزات خلف الامام -  
**قول** بخلمہ منع قزات خلف الامام کے آثار سے منع قزہ خلف الامام فتد

خطاء الفطرۃ اور من قزہ خلف الامام فلا صلوة لہ ہے - پھر آپ ان پر  
 کہاں عمل کرتے ہیں - مجرد دعویٰ اور پس ہے امر واقعی اور **قوله** اور حدیث  
 فصاعدًا سب پر عمل کیا اور کرتے ہیں **اقول** حدیث لا صلوة لمن لم یقرء بآئہ  
 القرآن فصاعدًا رواہ البخاری فی المجزء اور حدیث ابی ہریرہ امر فی النبی

صلی اللہ علیہ وسلم ناد فی المدینۃ ان لا صلوة الا بفاتحۃ الکتاب وما زاد  
 رواہ البخاری معناه - متجملہ احادیث اس باب کے ہیں - پھر آپ اپنے پیغمبر کا حال  
 میں - کیا ان احادیث کا مدلول بھی ہے - کہ فاتحہ کا پڑھنا ضروری ہے - اور  
 سورہ کا پڑھنا ضروری نہیں - حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں - کہ  
 بغیر فاتحہ اور مازاد کے نماز نہیں ہوتی - اور یہ احادیث فاتحہ مع مازاد کی فرضیت  
 پر وال ہیں - پھر فاتحہ کا پڑھنا ضروری - اور سورہ کا غیر ضروری  
 جانا - کیا عمل ان احادیث پر ہے - یا انکے معارضیج - **قوله** دیکھو سب احکام  
 اقصیٰ پر تسلیم چکائے بیٹھے ہیں **اقول** ہاں صاحب دیکھا + کس نگوید کہ دوغ  
 من شست + کیفیت عمل احکام کی معلوم ہوئی - البتہ حقیقہ کرام اگر ایسا کہیں  
 تو بجا ہے - کہ آثار منع پر بھی عمل کرتے ہیں - کہ مقتدی کو قزادہ سے منع کرتے  
 ہیں - اور حدیث فاتحہ پر بھی عامل ہیں - کہ تو اسی مقتدی کے قزادہ کو واجب

حقیقہ کا تطبیق دیگر عمل کرنا بیان

کیونکہ اجماع منقول بطریق الاحاد ہی حجت اور مفید و خوب عمل کا ہے صحیح بہ

صاحب حصول المامول ایضاً۔ ولا اجماع المنقول بطریق الاحاد حجة وبہ

قال الماوردي وامام الحرمين والامدني پھر عینی نے اگر یہاں اجماع دی

مراد لیا۔ تو کیا بیجا کیا۔ کیونکہ یہ اجماع کا بھی اصولیوں کے نزدیک حجت اور واجب

العمل ہے۔ ہاں اگر عینی علیہ الرحمۃ اس قسم اجماع کا خود موجود ہوتا۔ تو البتہ اگر

شعبہ کیا جاتا تو شاید بیجا نہ ہوتا واذلیس فلیس پس صاحب رسالہ کا یہ کہنا

کہ تجماع اسد کیا بھی اجماع آپ کے اصول میں حجت ہے۔ لا یخلو عن مساحقة

وجسارۃ لگا لایخفی۔ لان الاجماع المنقول باخبار الاثنا حجة یجب العمل بہ بلا رتاب

اور امام شافعی علیہ الرحمۃ کے عدم اطلاع کی بابت ازین بشیر گذارش ہو چکا ہے۔

فلا نغیدہ **قوله** جو اجماع اصول فقہ میں بعد از سنت حجت مانا گیا ہے۔ وہ

اجماع اکمل ہے۔ اور جس اجماع سے صاحب ہدایہ استدلال پکڑ رہے ہیں وہ حسب

بیان آپ کے جمہوری اجماع ہے اور وہ حجت نہیں **اقول**۔ اولاً۔ اجماع اکمل

سہ اگر اجماع اکمل مزحیث اکمل بحیث لایشد فرد منہ مرو ہے۔ تو چاہئے کہ اجماع

کرام کا خلافت امام الاصدقین راس المتقین خلیفہ اول حضرت صدیق کبر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حجت نہ ہو لکن البعض عنہ۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہر دو

مسلم بسندہ عن عمرۃ بن الزبیر عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حدیث طویل فابی

ابو بکر ان یدفع الی فاطمة شیئاً۔ فوجدت فاطمة علی ابی بکر فی ذلک قال

فہرته۔ فلم یرکمتہ حتی توفیت۔ وعاشت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ستۃ اشھر فلما توفیت دفنھا نزوحھا علی بن ابی طالب رضی اللہ لیلًا لم یؤذن

بھا ابابکر و صلی علیہ اعلیٰ۔ وکان علی من الناس جهة حیاة فاطمة رض۔ فلما

توفیت استنکر علی وجوہ الناس فالتمس مصالحة ابی بکر ومبايعته۔ ولم یکن

خبر واحد سے ثابت ہے۔ بجان اللہ کیا بھی اجماع آپ کے اصول میں حجت ہے۔ خبر  
 ڈرو ”کتب اصول میں لکھا ہے۔ اجماع کی نقل کبھی بتواتر منقول ہوتی  
 ہے۔ اور وہ مفید قطعی ہے۔ اور کبھی بشہرت۔ اور اس کا فائدہ یہ ہے اس کے  
 قریب ہے۔ اور کبھی بطریق احاد منقول ہوتی ہے۔ اور وہ مفید ظنی ہے۔  
 الاعمال اس کے ساتھ بھی واجب ہے۔ صاحب تلویح لکھتا ہے نقل الاجماع الینا  
 قد یكون بالتواتر فیقید القطع۔ وقد یكون بالثبوت فیقرب منه وقد  
 یكون بخبر الواحد فیقید الظن۔ ویوجب العمل۔ لوجب اتباع الظن  
 بالدلائل المذکورة انتی۔ اور نور الانوار و منار میں ہے۔ واذا انتقل  
 الینا اجماع الثلث باجماع کل عصر علی نقلہ کان نقل الحدیث بالتواتر  
 فیکون موجبا للعلم والعمل قطعاً کاجماعهم علی کون القرآن کتاب  
 اللہ تعالیٰ وفرضیة الصلوة وغیرہا۔ واذا انتقل الینا بالافراد۔ ای  
 بنقل الاحاد من دون وصول الی حد التواتر بأن روى ثقة ان الصحابة اجمعوا  
 علی کذا۔ کان کثرت السنة بالاحاد۔ فانه یوجب العمل دون العلم مثل  
 خبر الاحاد انتی اور حصول المامول میں منقول ہے۔ الاجماع المنقول بطریق  
 الاحاد حجة۔ وبہ قال الماورئی و امام الحرمین و الامدی انتی۔ اور صاحب  
 مسلم الثبوت۔ اور فوائد الحرموت فرماتے ہیں۔ الاجماع المنقول باخبار  
 الاحاد۔ یجب العمل بہ فی المختار۔ لانا نقل الظنی احاداً کالخبر لما و امثله  
 موجب للعمل قطعاً فاقتضی المنقول احاداً۔ الذی هو الاجماع۔ اولی بان  
 یوجب العمل۔ و هذا ظاهر جک انتھی ملخصاً نقول اصول سے ثابت امر یہی  
 ہوا کہ اجماع کی نقل تین طرح ہوتی ہے۔ کما تفضیلہ عینی فرماتے ہیں  
 کہ اگر اجماع اسمقام میں بطریق تواتر نہ ہی منقول ہو تو یہی کچھ ہرگز نہیں کیونکہ



حصول المامول میں لکھا ہے۔ اذ اخالف اهل الاجماع واحد من المجتہدین

فقط مذہب للجمہور الی انہ لا یکون اجماعاً ولا حجة۔ قال الفزالی المذہب

انہ ینقذ مع مخالفة الاقل۔ وقیل حجة ولس باجماع ورجمہ ابن حاجب

وقیل لا ینقذ مع مخالفة الاثنین دون الواحد وقیل مع الثلاثة دون الاثنین

انتہی۔ الحاصل اصول میں اجماع اکل حجت بلا اختلاف مانا گیا ہے۔

اور اجماع اکل مع ندرۃ المخالف بھی حجت ہے۔ اعلیٰ الاختلاف۔ اور اجماع

الاکثر بھی حجت علی اختلاف ہے۔ پس صاحب رسالہ کا یہ فرمانا

کہ جس جماع سے صاحب ہدایہ استدلال پکڑ رہے ہیں۔ وہ جمہوری اجماع

ہے۔ اور وہ اصول میں حجت نہیں علی الاطلاق صحیح نہیں کما سمعت بما

تلونا علیک۔ ومنہنا قال العیقل قلت سماہ اجماعاً باعتبار اتفاق الاکثر

فانہ یسمی اجماعاً عندنا انتہی۔ اسی جملہ میں اجماعاً ایضاً فافہم۔ اگر کسی کا یہ

خیال ہو کہ اصولیوں نے اجماع کی تعریف اتفاق المجتہدین من لمة محمداً صلی اللہ

علیہ وسلم بعد وفاتہ فی عصر من العصر عصار علی امر من الامور کی ہو۔ اور اس کی

مقتضا اتفاق اکل من حیث اکل ہے کما هو مقتضی امر الاستغراق تو کہا جاوے گا

کہ تعریف اجماع اتفاقی کی ہے۔ والقرنیۃ علیہ۔ اختلاف مذاہم فی ذلک کما مر

من حصول المامول فلا وود۔ اور اگر کل من حیث اکل بحیثیت مذکورہ مراد نہیں ہے

تو استدلال صاحب ہدایہ کا بجا و ٹھیک ہے **قوله** بہ تسلیم محال مانا کہ اجماع

جمہوری حجت ہے الی ان قال العمل علی هذا الحدیث فی القراءۃ خلف الامام

عندکثیر اهل العلم **اقول** اولاً۔ یعنی ۴ دہائی ثبوت اکثریت نے عصر واحد یعنی

عصر الصحابہ رضی اللہ عنہم کا ہے اور ترمذی اور بخاری کی غرض ثبوت

اکثریت نے زمان بعد زمان کے ہے۔ وہی ہابون بعید اول مثبت اجماع و اتحان

دل میں بائع تلافی لا شہر الحدیث جبکہ چہ پہنچے تک حضرت علی رضی کا تحلف عن البیعة

بابت ہے تو پھر اجماع اکل من حیث اکل کس طرح ہوا۔ اور نیز سعد بن عبادہ بدری نے

تحلف عن البیعة کیا۔ مکارم الخاری فی حدیث طویل۔ فقال عمر رضی اللہ تعالیٰ

عنه بل نبایعک انت فانک سیدنا وخیرنا ولجنا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخذ

عمر بنہ فیابہ۔ قباہ الناس۔ فقال قلتہ سعد بن عبادہ۔ قال عمر قتله اللہ

الحدیث۔ اور نیز توقف کیا حضرت عباس بن عبد المطلب عم النبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے۔ اور بہت بنی ہاشم نے۔ کما قالہ صاحب درسات اللیب

والعهد علیہ۔ حیث قال۔ وقد وافقہ فی توقف البیعة عباس بن عبد المطلب

عم النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ وسائر بنی ہاشم انھی ص ۲۱۱۔ اور نیز حضرت سلمان رضی

اللہ عنہ نے بیعت نہ کی۔ صاحب مسلم الثبوت لکھتا ہے صحیح خلافت ابو بکر رضا

مع خلافت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ۔ وسعد بن عبادہ وسلمان انھی

اور میں حال خلافت حضرت علی کرم اللہ وجہہ خلیفہ چہ چارم کا ہے لو سلم ان خلافت فی

اللہ نبئت بالاجماع کیونکہ اس بیعت سے تحلف کیا حضرت امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ

نے قال فیہ وسلم۔ اور نیز تحلف کیا اسامہ بن زید اور ابو موسیٰ اور ابو مسعود رضی اللہ

عنہم نے مکارم الخاری فی کتاب ظهور الفتن اور نیز تحلف کیا حضرت ابو بکر

رضی اللہ عنہ نے کما یلوح من الخاری فی کتاب الذکور۔ وایضاً ذکرہ

صاحب مسلم الثبوت پھر فرماتا کہ ہر کس نے تحلف اتنے لوگوں کے اجماع اکل کہاں ہوا۔ ثانیاً۔

مسلم الثبوت اور اسکی شرح فوارح الحموت میں لکھا ہے۔ اور یہ صولے

کتاب میں واما الصحۃ ای صحۃ المخلافة فلا اجماع علی کفایۃ بیعتہ بل اکثر

وقد وجدت فانما یختلف یوا السقیفة الارجال اقلون ثم با یوا بعد

ذلک فافہم اتحد ثانیاً۔ اہل اصول کے نزدیک دراصل یہ مسئلہ تحلف فیہ ہے۔

معلوم ہو گیا۔ کہ کہا تک سچ ہے۔ بات تو یہ ہے کہ بالکل غلط ہے **اقول** آثار ثبوتہ کا حال تو فیما سبق میں مفصلاً معلوم ہی ہو چکا ہے۔ اور درباب عدم قراءت ان حضرات کے بخاری علیہ الرحمۃ حسن والقراءۃ میں لکھتی ہیں۔ **انما اجازادراك الكويع**

من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم الذين لم يروا القراءۃ خلف الامام۔ منهم ابن مسعود۔ وزید بن ثابت۔ وابن عمر۔ انتھے اور حافظ ابن حجر عسقلانی۔ تخریج

احادیث ہدایہ میں لکھتی ہیں۔ **انما ثبت ذلك ای المنع عن ابن عمر وجابر وزید**

بن ثابت وابن مسعود۔ وجاء عن سعد وعمر و قبا بن عباس وعلى انتھی۔ اب آپ کو

کافی کا قول معلوم ہوا۔ کہ کیسا درست اور صحیح ہے۔ بات تو یہ ہے کہ بالکل ہی صحیح

اور درست ہے **تنبیہ** صاحب رسالہ کا اس غلطی کے نسبت نقطہ کافی کی

طرف کرنا۔ کافی نہیں۔ غلط ہے۔ بلکہ کافی کے ساتھ بخاری اور ابن حجر کو

بھی ملا لینا چاہیے تھا۔ کیونکہ نقل اس قول میں کانے تن تنہا نہیں۔ بلکہ بخاری

اور حافظ ابن حجر بھی اوس کے ساتھ کے ہیں **قوله** یہ آثار ثابت ہیں **اقول**

ان آثار کے ثبوت کی نسبت ماسبق میں گزارش ہو چکا ہے۔ فلانغیدہ **قوله** بہت

آثار کو جہر قراءت کے منع پر حمل کر سکتی ہیں۔ آوردہ آثار جمع کے مانع ہیں نہ ستر کے۔

**اقول** سئلنا ذلک۔ حرب سلیم آپ کے جبکہ بہت آثار جہر قراءۃ کے مانع ہیں تو مانعت

قراءت جہرہ کی تو ان آثار سے ثابت ہوئی۔ اور باقی آثار (سولاون بہت آثار) قراءۃ

سترہ کے مانعت۔ یا سترہ اور جمع سترہ ہر دو کی مانعت پر ذال ہیں۔ پس افویٰ ہیئت مجموعی

ہر دو کی مانعت حرب سلیم آپ کے ثابت ہوئی۔ نہواطلوب اور پندرہویں جواب

کی ہر ایک شق کی بابت ماسبق میں جا بجا گزارش ہو چکا ہے۔ ملاحظہ فرمادیں۔

اور امکان جمع میں بھی کلام گزارش ہو چکا ہے۔ **قوله** کیونکہ جن جمہوری اجماع کو

کتب فقہ میں اجماع کیا ہے وہ حجت نہیں الی قولہ ردہ جماع اکل ہے **اقول** تحقیقات

علی اختلاف کا ہے۔ اور دوم میں اسکی بوجہ نہیں۔ پس اسکو جمہوری اجماع کہنا  
 صحیح نہ ہوا۔ کیونکہ اجماع اتفاق المجتہدین نے عصر واحد کو کھتی ہیں۔ نہ اتفاق نے  
 الاعصار کو۔ والاصل نے الاصول ثنائی مسئلہ قراۃ فاتحہ خلف الامام کا چونکہ  
 دراصل مختلف فیہ ہے۔ ترمذی اور بخاری نے اپنا ما ثبت بیان فرمایا۔ اور عینی  
 اور صاحب ہایہ نے اپنی تحقیقات کا اظہار کیا۔ وکل وجہ۔ اور قوی اور راجح جانب  
 مذکورہ اولہ رسوا اس دلیل کے اور ماسیاتی ثبوت اور مبرہیں ہے **قوله** تنبیہ۔  
 آپ لوگ عمل الحدیث پر یہ اعتراض فرمایا کرتے ہیں۔ کہ احادیث میں بعض سے طلاق  
 کا ذکر ہے **اقول** اولاً۔ یہ کہنا کہ حنفیہ کہتے ہیں کہ مطلق کو جہاں مفید کرنا تھا وہاں  
 فقہانے مقید کر دیا۔ اور کوئی ایسا مطلق نہیں جو کہ فقہانے اسکو مقید نہ کیا ہو۔ یہ  
 ایسا حصر کلی کرنا۔ خلاف ثاب خفیہ کرام کا ہے۔ کوئی محقق حنفی انشاء اللہ تعالیٰ سے  
 حصر کلی کا قائل نہیں صاحب رسالہ کو چاہیے کہ اس حصے کے نقل کتب مقبرین  
 حنفیہ سے پیش کریں۔ ورنہ ایسی دعویٰ کو فضول تصور فرمائیں۔ ثنائی بعد الفضر  
 والتسلیم۔ حسب مقولہ مولف رسالہ کے (فقہاء مقلدین خاص ایک امام اور اسکی شاگرد  
 نے خوب مفصل بیان کر دیا۔ اور مطلق جہاں مقید کرنا تھا وہاں مقید کر دیا) لفظ فقہاء  
 عام شامل واسطی مقلدین غیبرہ کہہ کر۔ پس اس مطلق کو بھی فقہاء نے مقید کر دیا ہے  
 پھر اس مطلق سے شبہ اور ضل مولف رسالہ کیونکر صحیح اور درست ہوا۔ **قوله** عن قولہ المذکور غفلة لا سترۃ فی ذلك فافهم  
 ابن عمر بن ابی بنیر **اقول** جن آثار سے مولف رسالہ نے حضرات مذکورین رضی اللہ  
 عنہم سے قراۃ ثابت فرمائی ہے۔ وہ آثار در حد ذات خود مجروح اور مخدوش ہیں کما  
 مرقل ذلك فی الامار مغفلة لا سترۃ حقا پہ ثبوت ہی کہاں کر دیا۔ اگر کوئی اور فرضی دین  
 ثبوت تو وہ امر علی۔ ہے **قوله** اب انکو کافی ہوگا یہ قول منہم مرتضیٰ والعبادہ۔

فحسبه قراءة الامام - وكان عبد الله لا يقرأ خلف الامام **واخرج الامام**  
 محمد في الموطأ بسند عن نافع عن ابن عمر قال من صلى خلف الامام فله قراءة  
 الامام **واخرج مالك** في الموطأ عن نافع عن ابن عمر انه كان اذا  
 سئل هل يقرأ احد مع الامام قال اذا صلى احدكم مع الامام فحسبه قراءة الامام  
 وكان ابن عمر لا يقرأ مع الامام **واخرج** عبد بن حميد وابن جرير وابن  
 ابى حاتم وابن السني والبيهقي عن ابن مسعود انه صلى باصحابه فسمع ناساً يقرأون خلفه  
 فلما انصرف قال - اما ان لكم ان تقموا امان لكم تعقلوا - واذا قرئ  
 القرآن فاستمعوا له وانصتوا - كما امركم الله كذا ذكر السيوطي في  
 الدر المنثور عند تفسير قوله تعالى - واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا  
 اخرج علي ما ذكره السيوطي ايضا في الدر المنثور - ابن ابى شيبة والطبراني في  
 الاوسط وابن مردويه والبيهقي في كتاب القراءة عن ابى واثل عن ابن مسعود  
 انه قال في القراءة خلف الامام انصت للقرآن كما امرت فان للصلاة شغلا  
 وسيكفيك ذاك الامام - **واخرج** علي ما ذكره ايضا ابن ابى شيبة عن  
 زيد بن ثابت قال لا قراءة خلف الامام **واخرج** الترمذي بسند صحيح  
 نعيم وهب بن كيسان انه سمع جابر بن عبد الله يقول من صلى ركعة لم يقرأ  
 فيها بام القرآن فلم يصح الا ان يكون وراء الامام **قال** الترمذي في هذا حديث  
 حسن **واخرج** مالك في الموطأ عن وهب بن كيسان عن جابر انه قال من صلى  
 ركعة لم يقرأ فيها بام القرآن فلم يصح الا وراء الامام **واخرج** محمد في موطأه  
 بسنده عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم - انه قال من صلى خلف  
 الامام فان قراءته الامام له قراءة **وايضاً** اخرج محمد بسند اخر عن جابر بن  
 عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الحديث **واخرج** الشافعي

ايضا عن ابن عمر وزيد بن ثابت

الحسن

مسئلہ اجماع اور اس کے حجت ہونے کی قریب ہی گزر چکی ہے۔ بار بار ذکر کی گئی بات  
 کا موجب طوالت کلام ہے **قوله** عینی کا نہ رہنا باعتبار اکثر کل صحابہ کرام کے  
 لحاظ سے ہے۔ مختلفین نے مسئلہ فاتحہ الكتاب والقراءة کے اعتبار سے ہی **اول**  
 چونکہ ایجابعت صحابہ رضی اللہ عنہم سے ترک قراءۃ فاتحہ خلف الامام مروی ہے۔  
 وینک۔ مکان الروایۃ عنہم مختلفہ ہیں۔ لہذا عینی علیہ الرحمۃ نے اس جماعت صحابہ  
 کو کثرت واقفیت الایمیر جو کہ شق ثالث ہے، لحاظ و اعتبار کر کے والا کثر فرمایا **اخر**  
 الطحاوی بسند عن ابن مسعود قال انصت للقراءۃ فان فی الصلوة شغلا و  
 سیکفیک ذلک الامام۔ و بسند اخر یضاهون۔ و بسند اخر یضو۔ **واخرج**  
**ایضا** عن ابن مسعود قال لبت الذی یقر خلف الامام ملثی فہ نازا۔ و بسند  
 اخر یضاهون **واخرج ایضا** بسند عن زید بن ثابت جابر بن عبد اللہ  
 لا یقر خلف الامام فی شیء من الصلوات۔ و بسند اخر عن جابر مثل ذلک و  
**اخرج ایضا** بسند عن عطایہ بن یساعز زید بن ثابت سمعہ یقول لا یقر  
 خلف الامام فی شیء من الصلوات و بسند اخر مثله **واخرج** مسلم فی البیہود  
 التلاوة بسند عن عطایہ بن یسار انه سأل زید عن القراءة مع الامام فقال لا قراءۃ  
 فی شیء **واخرج** الامام محمد فی الوطأ بسند عن ابی وائل قال سئل  
 عبد اللہ مسعود عن القراءة خلف الامام قال انصت فان فی الصلوة شغلا  
 سیکفیک ذلک الامام **واخرج ایضا** بسند عن علقمہ بن قیس ان  
 ابن مسعود کان لا یقر خلف الامام فیما یجہر فیہ و ینہا یخاف فیہ فی الاولین  
 و الاخرین۔ و اذا صلی وحده قرأ فی الاولین بفاتحة الكتاب سورۃ  
 لا یقر فی الاخرین شیئا **واخرج الطحاوی** بسند عن نافع ابن عبد اللہ  
 بن عمر کان اذا سئل بل یقر احد خلف الامام یقول اذا صلی احدکم خلف الامام

ابن مسعود

زید بن ثابت جابر بن عبد اللہ

ابن عمر

عن داؤد بن قیس القراء المدینی قال اخبرني بعض ولد سعد بن ابوقاص ان  
سعداً قال وددت ان الذی یقرء خلف الامام فی فیه جمعة - ورواه  
عبد الرزاق فی مصنفه الا انه قال فی فیه حجر - وكذلك ابن ابی شیبة  
ذكره الزبلی فی تخریج احادیث الهدایة **قال** محمد فی مؤطاہ اخبرنا  
داؤد بن قیس القراء اخبرنا محمد بن عجلان ان عمر بن الخطاب قال لیت فی  
فی الذی یقرء خلف الامام حجراً انتی - وخرجه عبد الرزاق ایضاً ذکره  
الزبلی **واخرج الدارقطني** فی سنته بسنده عن سهیل  
ابن ابی صالح عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم  
من كان له امام فقرأه الامام له قرأته **واخرج ابوداؤد**  
والتنسی وابن ماجة بسنده عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم  
عليه وسلم انما جعل الامام ليوتهم به فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا  
واذا قال سمع الله لمن حمده فقولوا ربنا لك الحمد **واخرج مسلم**  
فی صحیحه عن ابی موسی واذ اقرء فانصتوا **وروی الطبرانی**  
فی معجمه الاوسط بسنده عن ابی سعید الخدری قال قال رسول الله صلی  
الله علیه وسلم من كان له امام فقرأه الامام له قرأته انتهى و  
**اخرجه ابن عدی** فی الکامل ایضاً ذکره الزبلی **وقال العینی**  
فی شرح البخاری ترویج عبد الرزاق فی مصنفه اخبرني موسى بن عقبة  
ان رسول الله صلی الله علیه وسلم وايايكم وثمانان كانوا ينهون عن  
القراءة خلف الامام انتهى **واخرج ابن مردويه** فی تفسيره بسنده  
عن معاوية بن قرّة قال سألت بعض اشياخنا من اصحاب رسول الله صلی الله  
عليه وسلم قال السروي احسبه قال عبد الله بن مغفل قلت له اكل من سمع

بسند عن كثير بن مرة عن الحضر عن ابن الدرداء سمعه يقول سئل  
رسول الله صلى الله عليه وسلم افر كل صلوة قراءه قال نعم قال جل من  
الانصار وجبت هذه فالتفت اليه وكنت اقرب القوم منه - فقال اريد  
الامام اذا لم القوم الا قد كفاهم **قال** ابو عبد الرحمن النسائي هذا عن رسول  
الله صلى الله عليه وسلم خطأ انما هو قول ابى الدرداء **واخرج الطحاوي**

بسند عن كثير بن مرة عن ابى الدرداء ان رجلاً قال يا رسول الله افر الصلوة  
قرآن قال نعم فقال جل من الانصار وجبت قال - وقال ابو الدرداء - اريد  
ان الامام - اذا لم القوم فقد كفاهم **قال الطحاوي** فهذا ابو الدرداء قد  
سمع عن النبي صلى الله عليه وسلم في كل صلوة قرآن فقال جل من الانصار وجبت  
فلم يذكر ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم من قول الانصار - ثم قال  
ابو الدرداء من رايه ما قال وكان ذلك عنده على من يصلي وحده لا على الامامين

انتفى **واخرج الطحاوي** بسند عن الثقات بن عبد الله بن ابي لهي قال قال  
رسول الله عنه من قرء خلف الا فليس على الفطرة - **واخرج** على ما ذكره السيوطي

في الدر المنثور ابن ابي شيبة عن علي قال من قرء خلف الامام فقد اخطأ  
**اخرج الدارقطني** من طرق عن علي انه قال من قرء خلف الامام فقد اخطأ

الفطرة - **واخرج** ابو ابن ابي شيبة وعبد الرزاق ايضاً ذكره الزبلي **واخرج**

الدارقطني بسند عن الحارث عن علي قال قال رجل للنبي صلى الله عليه وسلم  
اقرا خلف الامام او انصت قال بل انصت فانه يكفيك انتفى **واخرج**

الطحاوي بسند عن ابي حمزة قال قلت لابن عباس اقرا والامام بين يدي فقال

**واخرج** الدارقطني بسند عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال  
يكفيك قراءة الامام خافت او جهل انتفى - **واخرج** محمد بن عثمان



جواب مولف کا کہ تاریخ موعید کا بیان نہیں کیا۔

خلف الامام صحابہ رضی اللہ عنہم سے نفس الامار مروی ہوئے ہیں کلام نہیں (عبارات بالا سے بہت اقوال آئندہ مولف سالہ کے حل ہو گئے فتہ زہد زیادہ تنقیح کی حاجت نہیں ہے) **قوله** جواب پہلا۔ اپنے تحریر موعید کا بیان بخیاہ (اقول) وبالله التوفیق **اقول** دعیہ عام اس سے ہے کہ ثبوت اور گائنا سے ہو۔ یا آیات قرآن

یا مرفوعہ احادیث سے۔ تو ان مقام میں واذا قرأ القرآن فاستمعوا للہ۔ الایۃ کا خلاف بھی داخل وعید ہے۔ اور واذا قرأ فانصتوا۔ رواہ مسلم وغیرہ کا خلاف ہی داخل وعید ہے۔ ہم نے فرض کیا۔ جو آثار کہ مولف رسالہ نے بیان کئے ہیں وہ قابل استدلال نہیں۔ ثبوت وعید کا ادون سے پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ الا آیت قرآن اور حدیث صحیحہ مرفوعہ جو اوپر بیان ہو چکی ہیں۔ انکی قوت اور صحت میں بھی کچھ کلام ہے۔ پھر وعید کی نفی کیونکر ہو۔ **ثانیاً**

قال محمد بن احمد بن داؤد بن قیس الفراء **اخبرنا** محمد بن عجلان ان عمر بن الخطاب قال لیست فی من الذی یقر خلف الامام جبرائیل اور رواۃ اس اثر کے ثقہ ہیں۔ اما داؤد بن قیس فوثقہ الشافعی۔ و احمد۔ وابن معین۔

و ابونرعہ۔ و ابوحاتم۔ و النسائی۔ و الساجی۔ و ابن المدینی۔ و غیرہم و ذکر عبارتم صاحب التہذیب تہذیبہ۔ و اما محمد بن عجلان فوثقہ

احمد و ابن معین و ابن عیینہ۔ و ابوحاتم۔ و یزید بن عیینہ ابن معین قال ابن عجلان اوثق من محمد بن عمرو قالہ فی المیزان۔ و نقطاعہ

لا یضرب لہ من التوثیقات **قالنا** قال محمد بن احمد بن عیینہ بن عامر حدثنا **ابراہیم** النخعی عن علقمہ بن قیس قال لان اعرض علی جبرائیل احب الی

من ان اقر خلف الامام انتہی۔ اور جملہ رواۃ اس اثر کے ہی ثقہ ہیں اما بیکر بن عامر قال ابن سعد المحاکم ثقہ۔ و ذکر ابن حبان و التفتاز

القرآن وجب علیه الاستماع والانصات - قال انما نزلت هذه الایة و  
 اذا قرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا فی القراءة خلف الامام - اذا قرء  
 الامام فاستمع له - وانصت انتهى - **زیلعی** - **واخرج** ابن ابی حاتم  
 وابوالشیخ وابن مردويه والبیہقی فی القراءة عن عبد الله بن مغفل رضی  
 الله عنہ سئل اكل من سمع القرآن وجب علیه الاستماع والانصات قال انما  
 نزلت هذه الایة واذا قرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا فی القراءة خلف  
 الامام - اذا قرء الامام فاستمع وانصت انتهى ذکره الفاضل الکنوزی فی  
 الامام **واخرج الدارقطنی** بسند عن عمران بن حصین قال کان  
 النبی صلی الله علیه وسلم یصلی بالناس و یجل یقرء خلفه فلما فرغ قال من ذا  
 الذی یرید ان یجئنی سمعاً کذا فنهاهم عن القراءة خلف الامام انتهى و  
**روى** الطحاوی فی شرح الآثار بسند عن ابی قلابہ عن انس قال صلی  
 رسول الله صلی الله علیه وسلم ثم اقبل بوجهه فقال اتقروا ولا امام  
 یقرأ فنکتوا فسالهم ثلثاً فقالوا انا لنفعل قال فلا تفعلوا انتهى **الغرض**  
 ان مذکورین حضرات یعنی - ابن مسعود - زید بن ثابت - جابر بن عبد الله - عبد  
 بن عمر - ابی الدرداء - علی بن ابی طالب - عبد الله بن عباس - سعد بن ابی  
 وقاص - عمر بن الخطاب - ابو ہریرہ - ابی موسیٰ اشعر - ابی سعید  
 الخدری - ابو بکر الصدیق - عثمان ابن عفان - عبد الله بن مغفل -  
 عمران بن حصین - انس بن مالک رضوان الله علیہم اجمعین ہر ترک قراءۃ  
 خلف الامام مردی ہے کما دلت الآثار المذكورۃ علیہ کم پس عینی علیہ الرحمۃ  
 کما والا کثر کہنا بخاط اس جماعت صحابہ کے جو کہ کثرت نفس الامری ہے - صحیح ہوا - اگرچہ  
 اسناد بعض آثار محدثین کو کلام ہے - غرض راقم کی یہ ہے کہ در باب ترک قراءۃ

قلمی اس رسالہ کی تحقیقات کے مطالعہ سے کہلجاتی ہے۔ جمود۔ اور مثال  
 کا حال بھی اس سے ظاہر ہوتا ہے۔ واللہ یهدی للرشاد الی اصراط  
 مستقیم **قولہ پہلا** جواب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر نماز میں فاتحہ  
 کے پڑھنے کی تاکید فرمائی ہی الی اخر ما قال لا صلوة لمن لم یقرء بفاتحة  
 الكتاب آہ **اقول** واللہ التوفیق **اولا** یہ عبارت بھنبہا یا قریب بھنبہا  
 کے مؤلف رسالہ نے صدر رسالہ میں بیان فرمائی ہیں۔ آؤنگا جواب شافعی  
 مفضلہا دہاں بخوبی دیگیا ہے۔ فلینظر الطالب ثمۃ **ثانی** کا بارے تھے  
 جلقی علما نے استماع قرآن کریم کی سخت تاکید فرمائی ہے واذا قرئت القرآن  
 فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون یعنی جب قرآن پڑھا جاوے تو تم سکو  
 سنو اور چپ ہو تاکہ تم لائق رحمت الہی کے ہو۔ پہلے بھنبہا یہ کہ یہ  
 حدیث ہنسنگ قرآن کریم کے نہیں ہو سکتی۔ اگر آپ اس آیت شریفہ کی تخصیص  
 کرینگے تو ہم ہی اوس حدیث شریف میں تاویل کرینگے۔ اور نیز یہ وہ دلیل  
 ہے۔ کہ جبکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ ہی ان  
 گہو نہیں۔ جو تمام جہاں میں ایجاب قراۃ فاتحہ علی المتقدي میں علم میں۔ یہی  
 وجہ ہے کہ ایک صاحب تو متبع سکات الامام کی تکلیف دہرہ ہیں۔ اور  
 ایک صاحب فاتحہ اور سورۃ کے درمیان سکتہ طویلہ نکالتے ہیں۔ اگر مخالفت  
 آیتہ کا کہنا نہ تھا۔ تو پھر اخذ وجوب قراۃ فاتحہ علی المتقدي تو خود ہی عام تھا  
 اس تجویز غیر مردی کی ضرورت ہی کیا ہے۔ **ثالثا**۔ وار قطنی۔ تبھیقی۔ ابن  
 جریر۔ قعبد بن حمید۔ ابن مردویہ۔ سعید بن منصور۔ ابن ابی حاتم۔ ابوالشیخ۔  
 ابن عساکر۔ ابن ابی شیبہ۔ وغیرہم نے فرمایا ہے نزلت هذه الاية في قراءة الصحابة  
 ورضي الاصول بها خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم على ما بسطه الشیوخ علی

یہوخذ اصلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز میں ایجاب قراۃ فاتحہ کی پڑھنی کی تاکید فرماتے۔

وقال ابن عبد لم یس کثیر الروایۃ - وروایتہ قلیلۃ ولما جدلہ متئامن کثراً

وهو من تکتب حدیثہ **لذانی تہذیب المہتدین** واما ابراہیم النخعی

قال الا عثمرك ان خيراً في الحديث و قال الشعبي ما ترك احدنا علم منه -

لذانی تہذیب التہذیب و فی التہذیب فقیہ نفقۃ - واما علقم بن قیس

ونفقہ ابن معین - وشمعکہ وابن سیرین وغیرہم واشوا علیہ خیل - وهو

من اجل اصحاب ابن مسعود - کذا فی تہذیب التہذیب **الحاصل** توارۃ

خلف الامام وعید سے خالی نہیں - **قولہ** عمر رضی اللہ عنہ کا فتویٰ اوپر گزرا ہے کہ

اسکے خلاف ہے **راقول** وبالله التوفیق اسکا جواب یہی اوپر گزرا ہے کہ

اس روایت میں کی سند میں جواب یہی ہی اسکا ضعف کا حال نہیں اکتال

سے پہلے بیان ہو چکا ہے فلا نعیدہ ولا ینما حجة **قولہ** یس من کلام

احل العلم **راقول** وبالله التوفیق مولوی عبدالحکیم صاحب کنہوی نے اس

جواب میں لکھا ہے وهذا عبارة وفيه انه لا باس بامثال هذه الكلام للتهدید

والتشديد - والتعذیب بعد ابالله ممنوع لا التہدید بہ انہی ما فی التعلیق

**قولہ** اگر ترجیح عدم قراءت فاتحہ کا موجب بھی آثار میں اور کچھ نہیں - بلکہ اس

کی ترجیح کی وجہ تو آیہ قرآن اور احادیث صحیحہ مرفوعہ اور آثار مذکورہ جو اوپر گزارش ہو چکے

ہیں - ہیں - ان آثار و عید پر مدار ثبوت اس مسئلہ کا نہیں - اور نہ کسی حنفی نے

یہ بات کہی ہے - کہ مدار اس مسئلہ کا اور اسکا موجب ترجیح فقط یہی آثار ہیں - یہ نہ ہی تک

بات ہے **قولہ** الاجہاں تقلید شخصی کی جمود نے تحقیق سے دور پہنچا دیا ہوا ہے

**راقول** وبالله التوفیق یہ گفتگو خلاف تہذیب ہے - ہر چند ایسی کچھ تہذیبی سر قلم

کرتا ہے الا بتناء مولف سالہ کے کچھ کچھ کہنا پڑتا ہے - بدنبو لے زیر گردوں

اگر کوئی میری سنے - ہر چہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنے - اپنی تحقیقات کی

یس من کلام اہل العلم کا جواب

اکیلا ہی نماز پڑھا تھا۔ کما هو مدلول حدیث احمد وغیرہ۔ جاء رجل من رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم جالس في المسجد فصرخ قريئاً منه الحديث یہ مقتدی پر  
 وجوب فاتحہ کا جو متنزعہ فیہ ہوا سنی کے کوئے بلکہ مدلول ہی۔ اور اور احادیث کا ذکر آپ نہ  
 فرماویں کہ انکا جواب اسبق میں گزر چکا ہے اور عبادہ کی حدیث کا بھی گزر چکا ہے فلا نفعیہ قولہ  
 بالتخصیص آیتہ فاتحہ کتاب خلف الامام پر ہے کہ سنی پر کوئی حدیث صحیحہ مرفوعہ نہیں  
**اقول** وبالله التوفیق **اولا** حدیث شریف کی تحسین اور تلاش کی کیا  
 ضرورت ہے۔ قرآن کریم ہی کفایت کرتا ہے۔ اذ اقرئ القرآن فاستمعوا  
 وانصتوا لعلکم ترحمون خود اسی مرض کا علاج ہے۔ جبکہ ہر ایک سامع  
 کو لئی سنی اور چپ رہنیکا حکم ہے۔ تو مقتدی بھی اسی میں داخل ہوتا ہے  
 کوئی حدیث صحیحہ متفق علیہ مرفوعہ ایسے نہیں جس سے مقتدی کے لئے خصوصاً امر  
 وجوب قراءت بطور رض نکلتا ہو **قوله** اور حدیث مثبت فاتحہ تبصرہ بخاری  
 متواتر ہے۔ **اقول** وبالله التوفیق اسکا جواب جہاں ماسبق میں مولف سالہ  
 نے نقلاً عن البخاری فرمایا ہے تواتر الخبیر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الحديث  
 بوضاحت ہو چکا ہے۔ ایک بات کا ذکر بار بار مکرر کیا ہی نہیں **قوله** اگر خبر  
 واحدہ ہی ان لیں تو خبر واحد قطعاً اور باعث یقین ہی ہوتی ہے تذکرہ راشدہ  
 میں مولوی عبدالحی صاحب نے لکھا ہے **اقول** وبالله التوفیق  
 تذکرہ راشدہ کے صفحہ ۱۰ میں مولوی عبدالحی صاحب نے بعض کتب کی عبارات  
 نقل کی ہیں۔ آنجلہ شرح مختصر عرشدی کی عبارت نقل کی ہے یہ ہے  
 اختلف في خبر الواحد العدل بل يفيد العلم اولا والختم انه يفيد العلم باضمار  
 القرآن انتهى اور اسی قبیل سے اور بھی دو تین کتاب کی عبارات منقول ہے۔ اور  
 شرح الشرح منجہ میں لکھا ہے اختلف في خبر الواحد العدل يفيد العلم باليقين

امرتہ فاتحہ خلف الامام پھر یہ منع پر کوئی حدیث صحیحہ مرفوعہ نہیں ہے

الدَّرِّ الْمُنْتَوِي - نقله الفاضل الكنتوني - فدلّت هذه الآية على فرضيته

استماع القرآن وانصات المعتقد له اگر اس سوہی تنزل کریں تو ثبوت واجب نہیں کیا۔ پھر اس تقدیر پر اگر کوئی عالم فساد یا کراتہ نماز مقتدی صورت قراۃ الفاتحہ خلف الامام سوکھ دیوے تو کیونکر ملام ہی لائنہ عمل بالظاہر لایہ

مع انہ يعاضده ن ولها في الصلوة كما مر انما من الدر المنثور - والحدیث

عند ما قل كما اوله جابر رضي پس جب کہ او سکر نزدیک مقتدی کذا می تارک فرض یا واجب نماز کا ہے۔ تو پھر فساد یا کراتہ کہنے سے کون مانع ہے لان الفساحو

خروج العبادة بسبب قوة بعض الفرائض من شرائط ولا ركان - وقما

بغوت الوصف فيه مع بقاء الاصل سہمی کر دھا۔ **قوله** اور کیا اسناد

اس حدیث کا صحیح ہے **اه اقول** وبالله التوفيق **اولا** ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں

کہ اس حدیث کی صحت میں ہم کو کیا۔ بلکہ کسی محدث کو کلام نہیں۔ الا کلام اسمیں

ہے کہ یہ حدیث شریف قرآن کا معارضہ نہیں کر سکتی۔ لہذا اول ہی کما اولہ

جابر الصحابی۔ **ثانیاً** وار قطنی نے کہا ہے کہ اسناد اویہ حدیث صحیح ہے۔ یہ

نہیں کہا کہ معنی بھی غیبہ ناؤل ہے **واين هذا من ذاك** **قوله** انرا ہے

مسی فی الصلوة کی حدیث میں۔ امام احمد۔ ابو داؤد۔ ابن جبان میں ہے۔

تعاقر بام القرآن **اقول** وبالله التوفيق **اولا** ابو داؤد کے صفحہ ۱۲۶

میں ثماقرأ بام القرآن وبما شاء الله ان تقرأ۔ اور تحفہ بی بی

ہدایہ کے صفحہ ۱۹۲ اور نصب الراية صفحہ ۷۷ میں سند احمد سوئم اقرأ بام القرآن

ثم افرق ما شئت ہر۔ **مؤلف رسالہ** نے اخیر جلد ہر دو حدیث کا ذکر نہیں فرمایا

سو گزارش ہے کہ اس روایت میں تو حکم فاتحہ مع شے زاید کا ہے۔ پھر فاتحہ فقط کی

خصوصیت اس روایت سے کیونکر ثابت ہوئی **ثانیاً** احوالی مسی فی الصلوة۔ تو

کتاب جامعہ

یہ کہیں کہ مؤلف رسالہ اور محدث کریم میں اختلاف ہوا تو شاید بیجا نہ ہو۔ کیونکہ  
ہم نے جب کہ اس حدیث میں یا اسباب کی احادیث اور قرآن کریم پر تطبیق دیکر عمل کیا  
ہے رگو وہ تطبیق مؤلف رسالہ کی اسے کے مطابق نہ ہو پہر بار وصف ایسی عمدہ  
عمل کے مخالف رسول م کے ہوئی۔ تو اسی طرح مؤلف رسالہ نے ہی آیت قرآنی  
پر بالتاویل عمل کیا ہے اگر ایسا ہی عمل مخالفت ہی تو مؤلف رسالہ ہی اپنے  
اچکھو مخالف خدا سمجھیں۔ اگر ایسا نہیں تو نہیں۔ **قوله** راقم اور کل الحدیث  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کہتے ہیں **اقول** واللہ التوفیق۔ کس  
مگھوئہ کہ دو غم من ترشت + کل فرق مذعی اسلام۔ شیعہ۔ خارجی۔ معتزلہ۔  
جہمیہ۔ وغیرہم کب کھتے ہیں۔ کہ ہم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بات  
نہیں مانتے اور نہیں کہتے۔ آلا رستی پیروی فرقہ ہے۔ جسک لئی رسول خدا ص  
نے فرمایا۔ ما لنا علی اصحابی ماں البتہ اگر مؤلف رسالہ اس طرح فرماتے۔ کہ راقم اور  
کل الحدیث کیا کل السنن و جماعت رسول خدا کی بات کھتے ہیں۔ تو فی الجملہ اتنی  
کا خیال کیا جانا **قوله** افسوس ہے ہماری تو منفی ہے اس مسئلہ میں اہ **اقول**  
وباللہ التوفیق۔ اس تقدیم میں علما کا اختلاف ہے۔ ابو یوسف اور امام احمد نے

فی روایتہ تقدیم اقرء کی فرماتے ہیں لحدیث ابی مسعود الانصاری یوم القوم  
اقرءم لکتاب اللہ فانک انرا فی القراءة سواء فاعلمہم بالسنة الحدیث  
اخرجه المجاعة الا البخاری اور امام شافعی اور مالک اور امام ابو حنیفہ اور محمد  
اور امام احمد نے روایتہ تقدیم علم بالسنة فرماتے ہیں لحدیث مروا ابابکر فلیصل  
بالناس اخرجه البخاری وسلم وغیرہما۔ وکان منہ من هو اقرء منہ  
لا اعم دلیل الا **قوله** صلی اللہ علیہ وسلم اقرءکم ابی ودلیل **قوله**  
قول ابی سعید کان ابوبکر اعلمنا۔ وھذا اخر لک امرت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

راقم کل الحدیث رسول خدا کی بات کہتے ہیں

ما لنا علی اصحابی

اولا فقال قوم يحصل العلم به مطلقا سواه انضم اليه قرينة اولا - ثم اختلفوا

فقال احمد وداود ظاهرى يحصل العلم به بلا قرينة ويطرد اى كلما حصل

خبر الواحد حصل العلم - وقال قوم لا يطرد اى قد يحصل العلم به بلا قرينة

وقد لا يحصل **والاختار** انه يفيد العلم بانضمام القرائن وقال الاكثر

لا يحصل به العلم اليقيني مطلقا سواء كان مع القرائن اولا بل يحصل به

الظن انتهى - يترجح حال اس مسئلة كما بين العلماء - اور جس جہالت کو مؤلف

رسالہ مان رہے ہیں - اور کا حال ہی معلوم ہوا - اب گزارش ہے - کہ

اول خبر واحد کا قطعی اور باعث یقین ہونا معلوم - اگر ہم متذلل اور سکوہی تسلیم

کریں - تو غایت الامر یہ ثابت ہوا - کہ اس حدیث کا ثبوت قطعی ہے - اور نیز یہ

یقین ہے - تسوآت کا کتب منہ انکار کیا ہے - بلکہ پہلے ہی ہم کچھ چکے ہیں

کہ یہ حدیث لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاعة الكتاب نہایت صحیح ہے - الاکلام

اس میں ہے کہ یہ حدیث اپنے عموم پر نہیں - بلکہ اول کما اولہ جابر رضی اللہ عنہ - ورنہ

معارض کتاب کریم کی ہوگی فتنہ بر - **قوله** جب فاتحہ خلف الامام کا پڑھنا ثابت

ہو ادیکھو جواب اول **اقول** وبالله التوفيق کہاں ثابت ہوا دیکھو جواب اول

کا جواب **قوله** پس اس مسئلہ میں آچے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

درمیان اختلاف ہوا - **اقول** وبالله التوفيق حنفیہ کرام اور رسول خدا صلی اللہ

علیہ وسلم کے درمیان اختلاف کی بوجہی نہیں رالابزعم مولف رسالہ کے بلکہ

حنفیہ رضوان اللہ علیہم نے تو حدیث لاصلوۃ - اور قراۃ الامام لہ قراۃ اور وغیرہ

وغیرہ احادیث اور احادیث آثار صحابہ اور قرآن کریم واذا قرأت القرآن فاستمعوا

لہ اور فافروا مانیسر من القرآن جو کہ اس مسئلہ میں وارد ہیں سب پر عمل کیا ہے

گر نہ بنید بروز شہر شمس + چشمہ قباب را چہ گناہ + ہاں البتہ ہمسقام میں

اس کی پیش آگ اور سو خد ا کے درمیان اختلاف ہوا۔



الثان وهو حديث صحيح رواه ابو داود والنسائي وغيرهما من اهل الثن  
باسانيدهم الصحيحة كما قال النووي اور اكل لحوم الخنزير (یعنی انوش کا گوشت)  
آپ کے نزدیک ناقض وضو ہے۔ پس اسکا خلاف حقیقہ و تعالیٰ کا خلاف ہے۔  
اور اس کے نظائر بہت ہیں بحرف بست گرسورت + فاجوہ اہل  
فہو جو لینا قوله اکثر صحابہ کرام جیسی ترمذی نے بیان کیا ہے اقول  
اولاً۔ اسکا جواب باقبل میں گزر چکا ہے ثانیاً الوضوء مامست  
التاد کی باب میں نووی ثانی لکھتا ہے ذهب جماہیر العلماء من التلث  
الخلف الى انه لا ينفق الوضوء باكل ما مسته النار۔ من ذهب اليه  
ابو بکر الصديق رضي الله عنه وعمر بن الخطاب رضي الله عنه وعثمان  
بن عفان رضي الله عنه وعلي بن ابي طالب كرم الله وجهه وعبد الله بن مسعود  
وابو الدرداء وابن عباس وعبد الله بن عمر والنس بن مالك وجابر بن سمر  
وزيد بن ثابت وابو موسی وابو هريرة وأبي بن كعب وابو طلحة و  
عامر بن ربيعة وابو امامة وعائشة رضي الله عنهم وهؤلاء كلهم  
صحابة۔ وذهب اليه جماهير التابعين وهو مذهب مالك وابي حنيفة  
والشافعي واحمد واسحاق بن راهويه وعبي بن يحيى وابو ثور والبخاري  
رحمهم الله حضرت سلامت یہ صحابہ اور تابعین رحمہ ایک طرف ہیں۔ اور آپ کا  
قول بحیث کہ آپ کا قول اگر غلط نہ ہو تو .... ہوگا قوله اور بحیث کہ  
ابو حنیفہ رحمہ جیسا تابعی اگر مان لیں اقول حضرت یہ تو محض ہی غلط ہی  
فراموشی سے کہ قوله ہی دیکھا ہوتا۔ کہ خود بخاری علیہ رحمۃ  
اس کے صفحہ ۱۔ اور صفحہ ۳۔ میں فرماتے ہیں انما اجاز ادراك الركوع من  
اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم الذين لم يروا القراءات خلف الامام منهم

علیہ وسلم فیکون القول علیہ - کذا حققه صاحب الغنیہ الشیخ ابن الہمام رحمہ اللہ

وعلمناک مشی البخاری الامام - حیث بوب علیہ باباً فی صحیحہ والی حدیث

عائشہ رضی اللہ عنہا - **باب اهل العلم والفضل احق**

**بالامامة** مری ابابکر فلیصل بالناس اور امام قطلان کہتا ہے -

فان ابابکر افضل الصحابة واعلمهم وافقہم کما یدل علیہ مراجعته

الشارع - بانه هو الذی یصلی - ولا صح ان الا فقه اولی بالامامة

من الاقرأ والآودع - التحاصل یہ مسئلہ علماء میں مختلف فیہا ہے - تبکہ

حنفیہ اور امام شافعیہ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہم کی دلیل قوی ہے - اور

حدیث اول تناول ہے لیسئل تطبیق - آفسوس ہے کہ صاحب رسالہ

نے اس آفسوس میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو شریک نہیں فرمایا - تاکہ امام

بخاری کا مذہب ہی معلوم ہوتا **قول** - تیسرا جواب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

کی اطاعت حضرت حشبانہ و تعالیٰ کی اطاعت ہے قال اللہ تعالیٰ **اقول**

و یا اللہ التوفیق **اولا** اس سے کہن انکار کرتا ہے لایکہ لا الہ الا انت ابی

سے ہے کہ جنے حدیث واذا قرئ (الکلام) فانصتوا اخرجه مسلم وغیرہ اور

قراءۃ الکلام له قراءۃ کما رواہ جابر مرفوعاً پر عمل کیا اور اس نے حشبانہ و تعالیٰ

کی فرمودہ پر عمل کیا **اتیک** ہنوی مغر خض سے آگاہ + لاجل ولا قوۃ الا باللہ

**ثانیاً** حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ذکر کی بابت : ہو مضغۃ او مضغۃ

منہ فرمایا - اخرجه احمد والترمذی وابوداؤد والنسائی وابن ماجہ - من

حدیث طلق بن علی اور اہل اصحابان کے نزدیک اس ذکر ناقض وضو ہے - پس کا

خلاف حشبانہ و تعالیٰ کا خلاف ہے - اور ترک الوضوء بماسۃ النار میں حضرت جابر

فرماتے ہیں کان اخر الامور من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترک الوضوء بماسۃ

بجواب

لا یحییٰ ان الاحیاط فی عدم القراءۃ خلف الامام۔ لان الاحیاط هو

العمل باقوئے الدلیلین۔ و لیس اقواہما القراءۃ بل المنع انتہی فجدد للبعض

یہ عبارت فتح القدر کی مؤلف رسالہ اور مولوی عبدالحی صاحب ہردو

صاحبان پر محبت ہے۔ اور امام محمد کے اقوال مقررہ صریحاً اس بیان کے

خلاف نہیں۔ اگرچہ مولوی صاحب موصوف نے اشارہ بھی اسی طرف فرمایا کہ

”وہو وانکار ضعیف اورایتہ“۔ **ثانیاً**۔ مؤلف رسالہ نے مولوی عبدالحی

صاحب کا انصاف حدیث منکان لہ امام فقہاء الامام لہ قراءۃ۔ میں

ملاحظہ فرمایا۔ اور داوا انصاف نمی۔ باری کیوں دیکھتے کہ ان کے مدعی مفروض

کو خلاف تھا۔ حیث قال بعد نقل طرق هذا الحديث هذا خلاصة الكلام

فی طرق هذا الحديث وتلخص منه ان بعض طرقه صحيحة او حسنة ليس

فيه شيء يوجب القبح عند التحقيق وبعضها صحيحة مرسله وان لم تصح

مسنداً۔ والمراسيل مقبولة۔ وبعضها ضعيفة فيجب رفعها باقم بعضها

الى بعض۔ وقہ ظہر ان قول الحافظ ابن حجر فی تحفہ بح احادیث الرافعی ان

طرقہ کلہا معلولہ۔ لیس علی ما ینبغی۔ و کذا قول البخاری فی رسالۃ القراءۃ

خلف الامام انه حدیث لم یثبت عند اهل العلم من اهل الحجاز والعراق لارسالہ

وانقطاعہ۔ اما ارسالہ فرواہ عبداللہ بن شداد عن النبی صلی اللہ علیہ

وسلم۔ واما انقطاعہ فرواہ المحسن بن صالح عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ

وسلم ولا یدل علی اسمع جابر عن ابی الزبیر ام لا انتھی لا یخلو عن خدشات واضحۃ

لاشہی **قولہ** قائلین بکبراہت اور قائلین باستحسان کو آپس میں متعارض سمجھ کر

ساقط کر دینے۔ (اقول) یہاں متعارض ہی کہاں ہے تاکہ ساقط کر دینے کی

زبیت حاصل ہو۔ کیونکہ متعارض کہتے ہیں تقابل المجتہدین علی السواء لا مسنۃ

ابن مسعود قزید بن ثابت و ابن عمر انھیں۔ آور حج عسقلانے میں ایسا ہی  
 لکھتا ہے کہ افریقہ سابق پہر فرما سے کہ اس طرف ایک ابو حنیفہ میں  
 یاکر انکے ساتھ اصحاب رسول اللہ کے بھی ہیں۔ بالکل امام صاحب کے قول  
 کی موافق نص قرآنی ہی موجود ہے۔ یہ کون مرتج ہوا۔ واضح ہے۔  
 کہ یہ کلام عدم جواز قراءت خلف الامام میں ہے۔ اور امام صاحب کا تابعی ہونا  
 واقعی ہے۔ فرضی کی کچھ حاجت نہیں کما مرفی صدک الرسل **قوله**  
 خود علماء حنفیہ استحسان قراءت فاتحہ خلف الامام کے قائل ہیں **اقول**  
**اولاً** علماء حنفیہ کا قائل باستحسان ہونا اور نہ ہونا قیاسیہ کی عبارت

سے واضح ہے اور وہ یہ ہے۔ **قوله** علی سبیل الاحتیاط فبایروی عن محمد  
 یقتضی هذه العبارة انها ليست ظاهراً لزواية عنه كما قال في الزكوة  
 خلافاً لابن يوسف فبایروی عنه في دين الزكوة۔ وهو الذي يظن  
 من قوله في الذخيرة وبعض مشائخنا ذكر وان قول محمد لا يكره  
 وعلى قولهما يكره ثم قال في الفصل الرابع الاصح انه يكره والمحققان  
 قول محمد رحمه الله كقولهما فان عبارته في كتبه مصرحة بالبقاء  
 عن خلافه فانه في كتاب الآثار في باب القراءة خلف الامام بعدما  
 اسند الى علقمة بن قيس انه ما قراء قط فيما يجهر فيه ولا فيما لا يجهر  
 قال وبه ناخذ لان في القراءة خلف الامام في شيء من الصلوة يجهر  
 فيه او لا يجهر ثم استمر في اسناد اننا راخبرنا قال محمد لا ينبغي ان  
 يعترض خلف الامام في شيء من الصلوة **وفي موطأ** بعد ان روے  
 في منع القراءة في الصلوة ما روے قال محمد لا قراءة خلف الامام فيما جهر  
 ولا فيما لا يجهر وبذلك جاءت عامة الاخبار وهو قول ابی حنیفہ۔ ثم

فی استحسان فاتحہ کے قائل ہیں۔ کا جواب

سے دو امر ثابت ہوئے اول یہ کہ اضطراب مصطلح اور وقت ہوتا ہے۔ جبکہ

ہر ذرہ روایت مساویۃ الاقدام ہوں۔ ایک دوسری پر راجح لوجہ ترجیح نہ ہو دوسرا

یہ کہ حدیث مضطرب ضعیف ہے۔ پس اب بابت امر اول کی گزارش ہے۔ جبکہ

ما سبق میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے۔ کہ روایت عدم القراۃ راجح اور اولے

من حیث الدلیل ہے۔ اور مزہجہ فی حکم العدم ہوتی ہے۔ کما من کتیف

الاضطراب۔ لان الاضطراب شرط المساواة ولا یتجزأ احدہما علی الاض

وہنا لیس كذلك فلا اضطراب اور بابت دوم یعنی حدیث قلتین

مضطرب نہیں۔ مگر تحفہ نے خواہ مخواہ اس کو مضطرب کہا۔ عرض ہے

شیخ تقی الدین ابن قتیب العید نے اپنی کتاب امام میں۔ اور طحاوی

نے معانی الآثار میں۔ اور زیلعی نے تخریج احادیث ہدایہ

میں۔ اور علامہ ابن الہمام نے فتح القدیر میں۔ اس حدیث کے اضطراب کو

نہایت لبط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ یہ اوراق پوری پوری ذکر کے قائل نہیں

الانہم مختصر گذارش ہے۔ حدیث قلتین کو بخاری اور مسلم نے بیان

نہیں فرمایا۔ لوجہ کان عندہما۔ اور ترمذی وغیرہ نے بیان کیا ہے

تو اس حدیث میں دو طرح کا اضطراب ہے۔ لفظاً۔ اور معنی۔ اضطراب لفظی

تو اس لئے کہ بعض طرق میں اذا کان الماء اربعین قلۃ اور بعض میں اذا کان الماء

اور بعض میں اذا کان الماء قلتین مفاہو ذلک اور بعض میں اذا کان

الماء قلتین فصاعداً اور بعض میں اذا کان الماء اربعین عزباً اور بعض میں

اربعین دلوا اور بعض میں قلتین او ثلثا وارد ہے۔ اور اضطراب معنی

اصلی کہ قلد کے معنی لغت میں مشک کے ہیں اور مشک کے۔ اور چٹل پہاڑی۔ اور چمن

بلند کی مثال الزیلعی نے تخریج احادیث الہدایہ فیہ من الاضطراب لفظاً و

لاحدھا علی الآخر لا فی الذات ولا فی صفۃ - فتحکمین متضادین کو کما

هو المصطوب فی کتاب الاصول - اور محل تنازعہ میں عدم قرادۃ راجح اور قوی

ولید ہے - **فی الفتح** لان الاحتیاط هو العمل باقوی الدلیلین و لیس

اقواهما القراءۃ بل اللغو انتھی اور نیز استمان کی روایت تحت مرجوح - امام

محمد کے اقوال مصرحہ کے خلاف ہر کما رانقا من الفتح - وللرجوح کالعدم

کما سبق فیما سبق من المسلم و شرحہ **قوله** رفع یدین میں چارے تو خبر اور اثر

کا ذکر کیا گیا ہے **اقول** اسکا جواب انشاء اسد تعالیٰ رفع یدین کے مسئلہ میں

گزارش ہوگا **قوله** جواب حنفیہ کے اقوال اس مسئلہ میں مضطرب ہیں اور

حنفیہ نے قلتین کی حدیث صحیحہ کو صرف مضطرب سمجھ کر باوجودیکہ اوس میں

اضطراب نہ تھا چوڑ دیا - تو حنفیہ کو اپنے علماء کا اضطراب اس مسئلہ میں دیکھ کر

ان کے اقوال مضطرب چوڑ دینے تھے **اقول** اس جواب میں صاحب الہ

نے حنفیہ کرام کی نسبت دو امر ارشاد فرمائے ہیں - اول یہ کہ اقوال حنفیہ کے

اس مسئلہ میں مضطرب ہیں - دوم یہ کہ حنفیہ نے کہ باوصف آنکہ حدیث قلتین

فی الواقعہ مضطرب تھی - مضطرب جان کر چوڑ دیا - سہا ان ہر دو امر کا جواب

بعد تعریف مضطرب کے گزارش ہوتا ہے **تعریف مضطرب** -

فی الخبۃ و شرحہ و اکانت الخالفۃ بأبدال الراوی و کلام صحیح لا حدی

الروایتین علی الآخر فہذا هو المضطرب انتھی بتغیید سید **ونے**

**ما فی الاصول** اضطراب انت کہ راوی خلاف غیر خود کردہ باشد -

ببدال بہاوی دیگر - و مرجح یکے از دو روایت بر دیگر موجود نہ باشد - و این را وہ

اصطلاح محدثین مضطرب نامند - و اضطراب موجب ضعف حدیث باشد -

بنابر عدم ضبط روایت کہ وصحت حسن شرط است انتھی - فقہارت سنجہ اور فی الاصول

اور عنایت دلی کا ثمرہ ہے۔ جو خفیہ کے نسبت فرمایا گیا۔ سچ ہے۔ کل ست سجدے

دو چشم و شمنانِ خاست + راستی کا پائے بند ہونا عمدہ چپکے راستی حوی

رضای خداست + کدورت تعصب سے دل کو پاک اور صاف کرنا ضروریات دین

سے ہے۔ سب سے راستے دل باہر ایت کن کہ میاں شد + عصائے ابنو سے

بینیل سُرہ اے را + **قوله** قرآن اور احادیث ثابہ میں کوئی تعارض اور

تخالف نہیں آ **اقول** و بالہ التوفیق۔ اولاً۔ اگر اس کلام سے مؤلف سال

کے یہ غرض ہے کہ قرآن اور احادیث میں بحسب ہر اور بادی نظر میں بھی

تعارض اور تخالف نہیں۔ فہذا الکلام مردود علی صاحبہ لان فی الكتاب

الکریم آیات تعارض بعضہا بعضاً فی الظاہر وقد الف فی ذلک قطرب

کتابا بسیطا ذکر السیوطی فی الاقنات وفي الاحادیث ایضاً کذا کہ کیف

لا وان علماء اصول الفقہ والحديث قد بقوا فی مصنفاتہم لدفع ہذا

التعارض بابا و بحثوا فیہ بحثاً طویلاً شکر اللہ سعیم فی المسلم و شرحہ

فصل فی التعارض و ہوتا دفع الحجۃین وفي المناہج شرحہ **فصل**

و قد یقع التعارض بین الحجج فیما بیننا لجمہلنا بالناسخ و المنسوخ وفي اصول

المامل البحت الخامس فی تعارض الافعال وفي التوضیح باب المعارضۃ

و الترجمہ وفي انقاز السیوطی النوع الثامن و الاربعون فی مشکاۃ موم

الاختلاف و التناقض ثانیاً خود مؤلف رسالہ بھی جواب ہذا میں دے پئے تطبیق

ہیں۔ اگر تعارض اور تخالف نہ تھا تو پہر بیاں تطبیق کس چیز کی ہو رہی ہے۔

اور اگر بھی غرض ہے کہ اگرچہ بحسب الظاہر اور بادی نظر میں بیہما تعارض

ہوتا ہے۔ الا امان نظر اور تطبیق دیکھو وہ مرتفع ہو جاتا ہے۔ تو اس

در دوسری کا کیا فائدہ ہے۔ آسکر تو ہم بھی قائل ہیں کہ تعارض اور تخالف الحقیقت

معنی اما اضطرابہ فی اللفظ من جهة الاسناد وال متن - ثم سر الکلام

لبیانہا - ثم قال واما الاضطراب فی معناه فلا نه کذا وکذا - اور محدثین

اور فقہاء نے بھی اس حدیث میں کلام کیا ہے فتح القدیر میں ہے و ثبت

ضعفه الحافظ ابن عبد البر والقاضی اسماعیل بن اسحاق وابوبکر

العربی المالکیون انتہی یعنی یہ مذکورین فضلا جو مالکی المذہب ہیں - انہوں نے

بھی اس حدیث کو ضعیف کہا ہے - اور بدائع میں ہے - عن ابن المدینی لا

یثبت حدیث قلین یعنی ابن مدینی نے کہا کہ حدیث قلین ثابت نہیں -

اور سفر السعادت میں ہے باب - اذ بلغ الماء قلین لم یحمل خبثا

قال جماعة لم یصح فیہ حدیث و جماعة قائلون بصحة - وقد اوردہ

اکابر اہل الحدیث فی مصنفاتہم - اور زبیری نے کہا ہے حدیث قلین

ضعیف ضعیفہ جماعة المحدثین حتی قال البیہقی من الشافعیۃ انه غیر

قوی - وترکہ الغزالی والرویان مع شدة اتباعہم للشافعی رحمہ اللہ

لضعفه انتہی یعنی حدیث قلین کی ضعیف ہے - ضعیف کہا اسکو کچھ عبادت

نے محدثین سے یہاں تک کہ کہا بیہقی نے کہ وہ قوی نہیں - اور ترک کیا

اسکو امام غزالی اور رویانی نے یا وجود شدت اتباع واسطی امام شافعی کے

واسطی ضعف اس حدیث کے - اور تمحید میں ہے ما ذهب الیہ الشافعی

من حدیث قلین مذہب ضعیف یہ مختصر حال تحقیقات حنفیہ کا اس حدیث میں

ہے - جسے صاحب رسالہ کہتے ہیں - کہ حنفیہ نے باوصف صحیح ہونے اس حدیث

کی مضطرب جانکر چھوڑ دیا - خیر - حنفیہ تو درکنار - مالکی شافعی نے بھی

اس حدیث کو ضعیف کہا - اور اپنے امام کی مقبول حدیث کو چھوڑ دیا - پھر حنفیہ نے

کیا برا کہا - اور بجا - کہ درپٹی تحقیقات اس حدیث کے ہوئے - الا یہ ہنگامی توجہ



الامام لقراءة سے جائز و درست ہوئی۔ کیونکہ عام مخصوص البعض ظنی ہوتا ہے۔  
 پس اسوقت یہ حدیث شریف مخصوص ہونے کے قابل ہوئی۔ اور عام دوسرا سب  
 عموم پر قطعی ہے اسکی تخصیص خبر واحد سے جو کہ ظنی ہو جائز نہیں۔ لعدم المساواة  
 بینہما۔ ومن لم یقین بین العامین فقد وقع فیما وقع وقال ما قال صاحب  
 رسالہ نے جبکہ ہر دو عام میں خلط ملط کر دیا۔ تو یہاں فرمایا۔ اور ابن الہمام کو بھی  
 اپنے ساتھ ملایا۔ حالانکہ ابن الہمام کی کلام سے یہ بات مفہوم نہیں ہوتی۔ اور  
 اس بات کو صاحب رسالہ پہلے ہی بیان کر چکے ہیں۔ اور وہاں جواب ہی دیا گیا ہے  
**قوله** اور عام مخصوص کی تخصیص بالاتفاق ممنوع نہیں۔ پس لاصلوۃ  
 کی متواتر حدیث سے تخصیص کیوں ممنوع ہوگی۔ **اقول** وباللہ التوفیق یہاں  
 عام مخصوص ہی کہاں ہے۔ جبکی تخصیص جائز ہو۔ بلکہ یہ عام اپنے عموم پر  
 باقی ہے۔ کما قبل ذلک۔ اور حدیث لاصلوۃ کی متواتر ہونیکا حال بھی  
 قبل میں گزارش ہو چکا ہے۔ فلا نعیدہ **قوله** اور آپکے یہاں اس لہجہ کے مخصوص  
 ہی حکم **اقول**۔ وباللہ التوفیق۔ مامیں اسکا جواب بھی ہو چکا ہے فلا نکررہ۔  
**قوله** اور احادیث میں اس لہجہ تعارض نہیں۔ کہ اعرابی کی حدیث میں فاتحہ  
 کا صریح حکم موجود ہے دیکھو ابن حبان اور سند امام احمد **اقول**  
 وباللہ التوفیق اولاً۔ بخاری اور مسلم کی روایت میں تو ثقات اقرأ ما کنش  
 معک من القرآن ہے وارد ہے۔ کیا یہاں صحیحین کو چوڑ دیا گیا۔ اور اس محل میں  
 صحیحین کی فوقیت اور فریت باقی کتب احادیث پر ضعیف ہو گئی ہے۔ ثانیاً  
 اگر اسی روایت مسند احمد پر ہی عمل منظور ہے تو اس میں ثقات اقرأ ما کنش  
 اقرأ ما کنش بھی ہے۔ بہر چاہئے کہ فاتحہ ہر دو فرض میں۔ نہ فاتحہ  
 تنھا کیف التطبیق **قوله** پس ہم بھی کہتے ہیں ان لزوم الفاتحة کا اظہار

میں آیات والا حدیث نہیں۔ فی السلم وشرحه لایکون التعارض فی الحجج

الشرعیۃ فی نفس الامر ولا لزم التعارض قطعاً۔ **وفی نور الانوار** ولا

فلا تعارض فی نفس الامر کان احدهما یكون منسوخاً والاخر ناسخاً۔ وکیف

یقع التعارض فی کلامہ تعالیٰ لان ذلك من امارات العجز۔ تعالیٰ اللہ عز ذلک

علو اکبیراً انتہی اور اسی ظاہر تعارض اور تناقض کے لئے رقم کے لئے جاس

مسد فاتحہ الکتاب میں۔ آیات اور احادیث میں بادی النظر میں معلوم

ہوتا ہے۔ علماء اصصار و دیار نے کوششیں بغیر فرمائیں۔ جیسی اقم نے جابجا

بیان کیا ہے فانظر فیما مر **قوله** آیت فاقروا ماتیس میں۔ ما۔ کاکلمہ ضرور عام

مخصوص البعض ہے۔ ابن الہمام **حاشیہ** ہدایہ میں لکھتے ہیں۔ ولنا قوله

علیہ السلام من کان له امام فقرأه الامام له قرأه فی فاذا صح وجب ان یخص

عموم الایۃ۔ والحديث علی طریقۃ الخضم مطلقاً فیخرج المقتدی وعلی طریقتین

ایضاً لانها عام تخص عنه البعض وهو المدرك اجماعاً فی تخصیصہما انتی **اقول**

وبالله التوفیق) اولاً۔ مؤلف رسالہ نے دعویٰ کیا ہے۔ کہ کلمہ ہا کا آیت ماتیس میں

ہر عام مخصوص البعض ہے۔ اور شاہد اثبات مدعی کا عبارت ابن الہمام رحمہ اللہ علیہ

کی بیان کی سونہ کورہ عبارت میں نسبت کا کہیں نام نشان ہی نہیں کہ کلمہ ہا کا عام خصوص

البعض ہی ہاں البتہ ابن الہمام یہ کہتے ہیں کہ آیت مخصوص البعض لہما عابینا و بین الشافعی ہے۔

سوائے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ کلمہ ہا کا ضرور عام مخصوص البعض ہی کہنا قالہ المؤلف ثانیاً۔ یہ

آیت شریفہ مشمول بر دو تعمیم اول فاقروا کی جبکہ مدلول یہ ہے کہ ہر نمازی پر پڑھنا فرض

ہے اور تعمیم دوم ماتیس کی اور اسکا مدلول یہ ہے کہ قرآن کریم سے کسی سورت خاص

مثلاً فاتحہ کا پڑھنا فرض نہیں۔ ابن الہمام کی یہ غرض ہے کہ جبکہ تخصیص عام اول کی لہما

بینا و بین الشافعی ہو چکا ہے۔ ہذا اب تخصیص اس آیت کے حدیث قرأۃ

آیت فاقروا ماتیس میں

ما کا عام

اقتدا کی ہے۔ سو اس حمل کے لئے حالت صلوٰۃ اعرابی مئی فی الصلوٰۃ یعنی  
 منفرداً نماز پڑھنا کے۔ جیسا کہ مدلول صریح حدیث کا ہے۔ جامعہ جل رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالس فی المسجد فضلی قریباً منہ الحدیث قرنیہ و  
 غیر خافہ ہے۔ اور سوی الفاتحہ پر زماں کہ کونسا قرنیہ صریح ہے۔ علما وہ  
 براں اس روایت صحیحین میں فاتحہ کا کچھ ذکر ہی نہیں۔ پھر سوی الفاتحہ  
 کہاں ہو گیا۔ اور روایت احمد وغیرہ میں جو تصریح فاتحہ کی ہے اون میں  
 و سورۃ معها ہی ہے۔ فالامور بہ امران۔ آپس ابن ہمام اور مؤلف رسالہ کے  
 حمل میں بوں بعید ہے۔ فاین هذا من ذاک فافهم واصف اور قرۃ اللہ مام  
 اور اذا قرأ فانصتوا کا حمل ہے سوی الفاتحہ پر حمل غیر صریح ہے۔ لانہ یا باہ عمی  
 المقص وهو اذا قرأ القرآن فاستمعوا للہ وانصتوا۔ **قوله** یاد رہے ابن  
 ہمام نے ان حدیثوں کی نسبت کہا ہے الاول صحیح علی شرط الشیخین والثانی  
 علی شرط مسلم حالہ بخاری اور مسلم نے اپنی شروط کی کہیں تصریح نہیں کی۔  
**اقول** وباللہ التوفیق) یہ قول۔ یعنی علی شرط الشیخین او علی شرط احمد  
 صرف ابن ہمام کا ہی نہیں۔ بلکہ بخاری محدثین ہی اسے لکھتے ہیں۔ علامہ  
 ابن حجر مہذب۔ اور اسکی شرح میں لکھتے ہیں۔ ومن ثم قدم صحیح البخاری  
 علی غیرہ من الکتب المصنفة فی الحدیث ثم صحیح مسلم لشارکتہ للبخاری  
 ثم تقدم فی الارحیۃ من حیث الاحیة۔ ما وافقه شرطهما لان الراد بہ  
 رواتهما مع باقی شروط الصحیح ورواتهما۔ فان کان الخیر علی شرطهما  
 معاً کان دون ما اخرجہ مسلم امثله۔ وان کان علی شرط احدهما فبقدم  
 شرط البخاری وحده علی شرط مسلم وحده تبعاً لاصل کل منهما انہما جردت  
 البعض اور سید شریف علی جبرجانی اصول حدیث کر سالہ میں لکھتی ہیں:

**اقول** وبالله التوفیق) ابن الہمام کی تاویل نص قرآنے فاقروا ماتیسر من

القرآن کے معارض نہیں۔ لکنہ فی صدر ثبوت الوجوب وذلك طاهر

جدا۔ اور مؤلف رسالہ کی تاویل بعارض النص المذكور لکنہ فی صدر

ثبوت الفرضیۃ فافترقا فافهم وانصف۔ فکیف التطبيق **قوله**

والقصود ما تیسر بعدھا الظہور لزومھا **اقول** وبالله التوفیق **اولا**

ابن ہمام کی عبارت میں لزوم بمعنی وجوب مصطلح خفیہ ہے۔ وهو بین لا

سقرۃ فیہ اور مؤلف رسالہ کی عبارت میں لزوم بمعنی فرض ہے۔ معارضۃ

الایۃ المذكورۃ قائمۃ علی تاویل المؤلف لا علی تاویل ابن ہمام فکیف

التطبيق **ثانیاً** اعزالی مثنیٰ فی الصلوۃ کی حدیث میں فاستح کا ذکر ہی کہاں

ہے۔ تاکہ ماتیسر محمول بر بازاد علی الاستح ہو۔ **قوله** اور حدیث قراءۃ الامام

اور اذا قرء فانصتوا دون اول تو شاذ ہیں۔ آنکاش زودا بن ہمام نے مانا ہے

گوشاذ مقبول کہا ہے **اقول** وبالله التوفیق) تنزلاً قبول کیا شاذ مقبول میں

تو پھر خلل ہی کیا ہوا۔ شاذ مقبول تو اصطلاح محدثین میں آج کو کہتے ہیں۔ کہ

راوی ثقہ راوی اوثق کے مخالف زیادۃ یا نقصاناً فی المتن او فی السناد

کرے۔ اور زیادۃ ثقہ کی مقبول بلا رتبہ ہے۔ کما فی الفوائد **قوله** اور وجوہ

مرقۃ الصدر کے سوا حسب قول ابن ہمام حیث قال وجعل شاذاً قرأ ماتیسر معک

علی غیر حالۃ الاقتداء جمعاً بین الأدلۃ ہم کہتے ہیں ماتیسر معک اور کہ

قراءۃ اور اذا قرء فانصتوا کل فی سورۃ الفاتحۃ جمعاً بین الأدلۃ

**اقول** وبالله التوفیق) تفصیل اس مقام کی یہ ہے۔ کہ ابن ہمام نے حاشیہ مدایہ

میں لکھا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اعزالی مثنیٰ فی الصلوۃ اگر کسی بعد

تسلیم اور امور کے ثم اور ماتیسر معک من القرآن۔ فرمانا محمول بر غیر حالت

س ہر سخن وقتے وہ نہ کہتے مکانی دارد **قولہ** مولوی صاحب مخاطب صحیحین کی عظمت کے قائل نہیں **اقول** وبالله التوفیق) معاذ اللہ اہل ہذا کالاجتہاد عظیم۔

اوطن فاسد و وہم کاسد یکذبہ مامد حناہم ارحمہما اللہ فیما سلفنا فی رسالتا ہذہ فی مواضع عدیدۃ۔ و مقامات شتی فلینظر الناظر فیہا

بظہرہ کذبہ البحت اوطنہ الغات او وہمہ الکاسد **ع** دعویٰ بے دلیل قبول خود نہیں۔ **قولہ** اور منازعہ اور مخاطبہ **اقول** وبالله التوفیق

ان سب کے جواب مابقی میں مفصل مذکور ہو چکے ہیں۔ بار بار ایک ہی بات کا ذکر کرنا خالی از بے لطفی نہیں۔ اور نیز طوالت کا خوف بھی قلم کو روکتا ہے۔

**قول** حسب تحقیق سابق آ **اقول** وبالله التوفیق) وہ تحقیق تو کا علم

بلکہ کالعصم النفوس ہو گئی۔ اسکا تو ذکر ہی کیجئے۔ اور قیاس یہاں بمقابلہ نص کے نہیں تاکہ غیر مقبول ہو۔ بلکہ متفرع از نصوص ہے پہر کیوں مقبول

مضو **قول** مذکور نے رکوع آ **اقول** وبالله التوفیق) انشاء اللہ تعالیٰ

اس مسئلہ کو اسکے محل میں جہاں مؤلف نے بالاصالت بیان فرمایا ہے گزارش

کرونگا **قولہ** کیونکہ قراءۃ فاتحہ میں رکعت کے فوت ہونیکا ڈر ہے بخلاف تکبیر

اور قیام کے **اقول** وبالله التوفیق) آؤ لا اگر امام نے رکوع طویل کیا تو ار

میں فوت رکعت کا کہاں ڈر ہے۔ پہر چاہئے کہ ایسی حالت میں درک فی رکوع

کی رکعت محسوب نہو۔ والا لیس کذلک۔ ثانیاً غایت مایذم منہ یہ ہے کہ تفسیر

اور مقیس علیہ دیک قبیل نہیں ولو سلمنا ذلک تاہم اصل مقصود مفقود نہیں۔

یعنی مقصود سائل کا یہ تھا کہ درک نے رکوع کذا فی کی رکعت محسوب ہوتی ہے

اگر فاتحہ فرض ہوتی تو ایسی ضرورت میں ساقط ہوتی۔ اور نیز رکعت بھی محسوب

سواء کا عدم محسوب ہونا اس وجہ سے ہی ثابت نہیں ہوا **قولہ** بعض فرض

بہر حال

واعلیٰ اقسام التصحیح ما اتفقوا علیہ۔ ثم ما انفرد به البخاری۔ ثم ما انفرد به مسلم

ثم ما كان على شرطهما وان لم يجز جاز ثم على شرط البخاری ثم على شرط مسلم

اور منہج الوصول میں ہے۔ وبالجملة صحیح بخاری بایں وجوہ مقدم برہمہ کتب

وبعدہ صحیح مسلم۔ وبعده مقدم انت کہ موافق شرط میں ہر دو باشندے

مختصراً۔ اور حجة اللیالیغ میں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی عم

لکھتی ہیں وقد استدلک الحاکم علیہما احادیث ہی علی شرطہما ولعزیز کرھا

انہی۔ ثم سرد الکلام فیہ۔ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ دوسری مقام

نخبہ کی شرح میں لکھتے ہیں۔ اما رجحانہ رای البخاری من حیث الاتصال

فلو شرطہ ان یكون الراوی قد ثبت له لقاء من روى عنه ولو مرة واحدة

مسلم بطلان المعاصرة انتہی۔ انکے ماوراء اور محدثین اور محققین کے کلام میں یہ

عبارت موجود ہے تو پہر ابن ہام رحمہ اللہ علیہ پر کیا اعتراض واضح ہے

کہ بخاری اور مسلم رحمہما نے اپنے شروط مقررہ کہیں تحریر نہیں فرمائیں۔ قال الثوری

لیس لہما شرط فی کتابہما ولا فی غیرہما انتہی۔ الا فضلاء محدثین باحثین

نے نتیجہ مافیہا کا فرمایا۔ اور استنباط شرط کا کیا۔ لہذا بحسب قرار و فضل

محدثین کے یہ کہا جاتا ہے۔ کہ بخاری کی یہ شرط ہے اور مسلم کی بھی شرط لگتا

میں بالخصیۃ وغیرہ۔ پس علامہ ابن ہام ہی اپنی کتاب میں اسی قرار داد

فضلاء محدثین پر لکھتا ہے۔ هذا علی شرط الشیخین۔ وهذا علی شرط احدهما۔ فلا

اعتراض علیہ اور مؤلف سالہ بفضلہ تعالیٰ قرار داد فضلاء محدثین کے بھی

بست بردار ہیں۔ مگر اسی بات کو دیتے ہیں۔ مگر خدا کی تعظیم مراتب کے

کہ نخبہ لیس کو غیرہ میں ہے۔ یہ فضلہ محدثین نے کی ہے۔ یا کسی دوسرے

پر مبنی والی ہے۔ یہ دوسری تعظیم کے لحاظ سے علامہ ابن ہام نے لکھا تو کیا بڑا کیا

لکھنوی کہتے ہیں قولہ یکن الخ وذلك لاختلافه بالاستماع للمأموم به حتى  
 نفی عن الامر بالمعروف فی الخطبة كما اخرجہ الشیخان وخیرہم اذا قلت  
 لصاحبك انصت والامام یحظب فقد لغوت انتی اور ترجمہ **شروع** ایہ  
 میں جبکہ مولوی **سیح الزماں** صاحب نے کیا ہے لکھا ہے۔ ”جب امام جمعہ  
 کے دس خطبہ کی واسطے اٹھے۔ نقل اور قضا اور نماز جنازہ پڑھنا۔ اور سجدہ  
 تلاوت کا کرنا مکروہ ہے۔ انتھی عبارت۔ اس باب میں روایت کراہت کی ہرز  
 و خلافا خلاف **الاصح قولہ** پہر کیا حرج ہے کو سی حرج شرعی ثابت کر دیجیے  
**اقول** الحرج الشرعی ثابت ہمنہ لان الشارع محل مقتدی عن ولایة  
 القراءة حيث جعل قراءة الامام قراءة له فلو قرأ یلزم ابطال المحج الشرعی  
 ولانه یلزم اجتماع القرأتین حقيقة وحکماً ولا نظیر له فی الشرع  
 والقول بانه نظیر اجتماع الصلوتین فی وقت واحد فی رجل دخل المسجد  
 لا انتظار الصلوة وصلی ما بدله من النوافل فانه قد ورد فی الاحبار ان  
 المنتظر للصلوة فی حکم المصلی ما دام هو منتظر۔ فیکون الانتظار له  
 صلوة حکمیة ومع ذلك لا ینع من اداء الصلوة فی تلك الحالة بل  
 یستحسن له كما قاله الفاضل الکھنوی کے یستکنہ الطبع السلیح لان حاله  
 انتظار الصلوة غیر حاله اداء الصلوة فکیف یجتمعان۔ بخلاف مقتدی  
 فان قراءة الامام قراءة حکمیة له۔ فلو قرأ بنفسه۔ ایگان لاجتماع  
 القرأتین حقیقتہ وحکماً فی حاله واحدة وهو محجوب شرعاً فافتراق۔  
**قولہ** جواب مقتدی بدون منازعہ آہ **اقول** اس جواب کو پہلو ہی صاحب  
 رسالہ لکھ چکے ہیں۔ اور وہاں جواب ہی لکھا ہے **قولہ** امام صاحب کا  
 مناظرہ مجرب اور پختا ہے۔ کہ دلیل محکم میں یہ مناظرہ دکھائی ہے۔ الا افسوس

ایگان لاجتماع  
 القرأتین

بعض فقہاء ضرورت کی قوت ساقط ہو جائے ہیں

ضرورت کی وقت ساقط ہو جائے ہیں۔ **اقول** وبالله التوفیق۔ اولاً  
انکا سقوط الی الخلف ہی اور قراءت کا حال ایسا نہیں۔ یعنی جب قیام عند العجز  
ساقط ہوا تو قعود و کھڑا اسکا خلف ہی اور کوع اور سجود جب ساقط ہوا تو ایما  
اسکا خلف ہی۔ و لیس فرض یسقط عند العجز بلا خلف والقراءة تسقط عن  
مدک الزکوع بلا خلف فافتراق۔ فدل ذلك على انها ليست بمنفردة  
على مقتضى رأينا ولا لما سقطت كلیةً ثانیاً سائل کا کلام ایک خاص  
ضرورت میں ہے۔ نہ ضرورت مطلقہ عامہ میں۔ نیدل علیہ قولہ اگر قراءت ہی فرض  
ہوتی تو وہ ہی بضرورت خوف ادراک فوت نہوتی۔ پس سقوط بعض الفرض عند  
العجز اسکو مضر نہیں۔ لازالتکبیر والقیام لا یسقطان عند خوف هات  
الادراک كما یسقط الفاححة فيه **قوله** سقوط عند الضرورت مستلزم عدم  
فرضیت نہیں۔ **اقول** وبالله التوفیق عدم استلزام ضرورت مطلقہ عامہ  
میں تو مسلم ہے۔ الا ضرورت مفروضہ خاص سائل میں غیر مسلم ہو لان القیام لا یسقط  
عند خوف افوات الادراک فهذا لا یضرب **قوله** اہل حدیث کو نزدیک  
خطبہ کی حالت میں رکعتیں خفیفیں آہ **اقول** وبالله التوفیق اسکا جواب  
ما سبق میں مفصلاً مذکور ہو چکا ہے فلا یشکرہ **قوله** جس شخص کی فجر کی نماز  
قضا ہو جاوے اسکو تھیں ادا صلوٰۃ عند الخطب خفی جائز کہتے ہیں **اقول**  
وبالله التوفیق شرح وقایہ مطبوعہ مطبع النوار محمدی کے ص ۱۶۲ میں لکھا ہے  
وکر التقل اذا خرج الامام بخطبة الجمعة وبعد الصبح لاسنة وبعد اداء  
العصر الى اداء المغرب وصم الغواث صلوٰۃ الجنان وبعده التلاوة في هذا  
ای بعد الصبح وبعد اداء العصر الى اداء المغرب کہنا (ای الغواث) یکرم فی  
الاول وهو ما اذا خرج الى الخطبة انتقم۔ اور اسکو حاشیہ میں مولوی عبدالحی صاحب



وان ناظرته ولزمته الحجة فقد لزمكم - قالوا نعم - قالوا وكيف

قالوا لا نارضينا به اماماً فكان قوله قولاً لنا - قال ابو حنيفة فغن

لما اختار الامام في الصلوة كانت قرائته قراءة لنا وهو يوب عنا فاقوا

له بالا لزام انتهى - هكذا انھوا مش مسند خواجہ امام اعظم رحمۃ اللہ

کیا سارے باری تعالیٰ نے فہم و ذکا قدرتی اور ذہانت فطرتی اربع غنائت

فرمائی تھیں۔ کہ اکثر مضامین آیات الحدیث کے تمثیل کے طور پر واسطہ تعلیم

و تفہیم سائلوں کے بیان فرماتے۔ پھر کیونکہ مجال چون و چرا کی باقی نہ رہتے۔

اسی و فور عقل و ذکا اور دانشمندی امام صاحب کی تعریف امام مالکؒ

فرماتے ہیں۔ جیسا کہ صاحب منیر ان شجرائے نے میزان کبک کے

میں ذکر کیا ہے لما سئل ای المالک عن ابی حنيفة (يقول) ما تقولون

فی رجل لوناظر نے ان نصف هذه الاسطوانة حجر ونصفها فضة لتمام

حجة انتهى - اور یہ تمثیل فہمائش کئی مقاموں میں رسول خدا صلی اللہ علیہ

وسلم سے بھی ثابت ہے **مروی البخاری** بسندہ عن ابن عباس

ان امرأۃ من جھنۃ جاءت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت ان اہی

نذرت ان یحج فلم یحج حتی ماتت افا حج عنها قال حجی عنها۔ اراثیت

لو کان حل امک دین اکننت قاضیۃ اقضوا للہ افا للہ الحق بالوفاء

ص ۲۵۰ یعنی جہنم کی ایک عورت نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ کہ

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری ماں نے نذر مانی تھی۔ کہ میں حج کرے گی۔

پھر وہ حج کرنے نہ پائی تھی کہ مر گئی۔ کیا میں اس کی طرف سے حج کر دوں۔ آپ نے

فرمایا کیوں نہیں حج کر۔ اگر تیری ماں پر لوگوں کا کچھ دین ہوتا۔ تو تو اس کو

ادانہ کرتی۔ اللہ کا دیں الحق بالاداء ہے) یہاں حضرت صاحب نے اس عورت کے

امام صاحب کا ذکر اور ذہانت کا اور مسند خواجہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تمثیل کے طور پر فرمانا +

رسالہ اس وقت موجود نہیں۔ اور جب دیکھا تھا اس وقت راقم نہایت ضعیف تر تھا۔ حافظہ میں جب قدر ہے اس سے لکھتا ہوں پانچ سو عالم امام صاحبؒ کی خدمت میں ترک فاتحہ کے مخالف جمع ہوئے اہم **اقول** اس مناظرہ کی حکایت دلیل قوی میں جو کہ مؤلف فخر المحدثین مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری مرحوم کا ہے اس طرح لکھی ہے۔ کہ ایک گروہ اہل علم کا واسطے مناظرہ مسئلہ قراۃ خلف امام کو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آیا۔ اور کھسا امام صاحب کو کہ منع قراۃ خلف امام کی کیا دلیل ہے۔ چونکہ امام اہل سلیم پیشواے سالار اہل یقین نہایت درجہ کے ذہین اور سیرم ایسے طور سے جواب دیا۔ کہ وہ خواہ مخواہ تسلیم کریں۔ اور کسی کو جواب گفتگو کی نہ تھی یعنی امام صاحب نے فرمایا۔ چونکہ ایک شخص کو جماعت کثیرہ سے مناظرہ کرنا بہت مشکل ہے۔ پس لائق ہے تم کو کہ مختار کرد اپنے میں سی ایک کو پہراؤ نہونے مختار بنا کر ایک عالم کو پیش کیا۔ امام صاحب نے کہا کہ جیت ہار اسکی کو تم اپنی جیت ہار سمجھو گے۔ کہا سب نے کہ ہاں۔ فرمایا امام صاحب نے جب مناظرہ ایک شخص کا کفایت کرتا ہے۔ جماعت کی طرف سے پس قراۃ امام کی کیوں نہیں کفایت کرتی واسطی مقتدیوں کے۔ پہر کسی کو جواب نہ آیا مغلوب ہو کر چلے گئے۔ انتہی۔ اور اس حکایت کو امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں بھی لکھا ہے حدیث قال۔ ان جماعة من اهل المدينة۔ جاؤا

الی حنیفة ہم لیناظروہ فی القراۃ خلف الامام وسکتوہ وتشنعوہ۔ فقال ہم لا یمن مناظرۃ الجميع۔ ففوضوا المنازعۃ الی اعلیٰ کم لا ناظر۔ فاشاروا الی واحد۔ فقال اعلیٰ کم قالوا نعم۔ قال والمناظرۃ معہ کالمناظرۃ معکم قالوا نعم قال والا لزام علیہ کالانزام علیکم قالوا نعم قال وان

رکوع وسجود وغیرہ میں غلط اور قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ سابق میں  
 بیان ہو چکا ہے۔ کہ یہ صرف قیاسی بات نہیں۔ بلکہ معنی حدیث قراۃ الامام  
 الحدیث کہیں۔ سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیفیت اقتدا اور ایٹام کی۔  
 اور اذا قروا فاستوا۔ واذارکم فاکعوا۔ واذابجد فابجدوا۔ الحدیث میں مفصل  
 بیان فرمائی۔ وہاں چپ کر نیکا حکم فرمایا۔ اور رکوع سجود میں رکوع سجود کا ارشاد  
 کیا۔ پھر انکو اوپر قیاس کرنا تبدیل حکم شارع کا ہے۔ پس قیاس قراۃ کا رکوع  
 وسجود پر محض غلط اور قیاس مع الفارق ہے۔ **قوله** آپ کے علماء تو اس مسئلہ پر  
 حیران ہیں **اقول** عدم جواز۔ کراہت اور حرمت اور منع اور نفی کو شامل ہے  
 رہا احتیاط اور استحسان سواد کلی اس ہمام نے تردید کر دی ہے۔ کہ امام محمد کیط  
 اسکی نسبت کرنی جیسا کہ صاحب ہدایہ۔ اور ذخیرہ نے کی ہر درست نہیں  
 امام محمد رحمہ کی تصریح اسکے مخالف ہے۔ دیکھو کتاب آثار۔ اور مؤطا امام محمد کا۔  
 کہ خود امام محمد رحمہ اللہ علیہ اوس میں تصریح کرتے ہیں۔ پھر حضرت نا انصافی کہنا  
 خود نا انصافی ہے۔ **قوله** اگر ہدایہ میں یہ لکھا ہے۔ لایقہ للموتم الی الخ  
**اقول** یہ جملہ امور صاحب رسالہ پہلے بیان کر چکا ہے۔ حسب عادت کر لایا ہے  
 اور وہاں جواب ان امور کے مفصل دی گئی ہیں۔ فلا تکررہ خوفاً للتطویل  
**قوله** فبقراءتک ذینک الشیخین آہ **اقول** واہ حضرت یہ جوش  
 یہ خودش۔ ان ہر دو حضرات کی شیوخیت تو بھول درجہ تلقی الاماست بالقبول  
 کی مقبول ہے۔ آپ کے اخلاق عام اور تہذیب لاکلام کی خلاف ہے۔ البتہ اگر شیخان  
 ایک ایسا گبھر اور جوش خودش کرتے تو مضائقہ نہ تھا۔ اشارہ اہل سنت تو  
 سبجملہ صحابہ کرام کے حضرت خلیفہ اول۔ اور ثمانی رضی اللہ عنہما کو بھی شیخین  
 کہتے ہیں۔ آور کر وہ مجتہدین میں سے امام الائمہ سراج الائمہ **الحنیف**

کو تمثیلی طور پر فہمائش فرمائی۔ کیونکہ یہ واقعہ نے الذہن ہے۔ بلکہ تمثیلی

فہمائش قرآن کریم میں بکثرت موجود ہے مثل الذین ینفقون اموالہم فی

سبیل اللہ کمثل حبۃ البنت الا لایۃ و منہم کمثل الذی استوقد

ناراً الا لایۃ وغیر ذلک یہ تمثیلی فہمائش کمال ذکاوت اور وفور ثنات پر

دال ہے۔ عند العقلاء کچھ عیب کی بات نہیں۔ اور کوئی دانشمند نہ

نابیند نہیں کرتا۔ اور مذکورہ حکایت صرف عقل و قیاس سے بات نہیں جیسا

کہ مؤلف رسالہ سمجھتے ہیں۔ بلکہ وہ ترجمہ حدیث من کان لہ امام فان قراءۃ

الامام لہ قراءۃ۔ کا ہے مکملاً یحقی۔ فلا یردہ ما وردہ من قولک رسالۃ

بعید ذلک بقولہ جواب اول الخ قولہ جواب اول نقل صحیح اور اسی قیاس

مع الفارق کا معارضہ کیا۔ اقول صحت نقل کے لئے امام رازی کی

نقل ہی کفنی ہے اور یہ قیاس نہایت صحیح ترجمہ حدیث شریف مذکور کا ہے

مع الفارق کہنا محض مع الفارق اور جرح غیر میں ہے۔ قولہ دوم معلوم ہوا

اوسوقت کی ہر باجستگی عالم اس مسئلہ میں امام صاحب کی مخالف ہے اقول

تخصیص آپس کی کہیں ہی ثابت نہیں تفسیر کبیر میں۔ ان جماعت الخ

ہے۔ آچونکہ مفہوم مشترک ہر دو کا قریب قریب یعنی کثرت ہر محل اخذ نہیں۔ سو

کئی مقاموں میں قلت حاکم بر کثرت ہوتی قال غریب قائل۔ کم من فئۃ قليلة

خلبت فیہ کثیرۃ باذن اللہ الا لایۃ والفرقة الناجیۃ واحدة اقل

من ثلثین وسبعین۔ والمؤمنون اقل من الکفرة۔ وفي علم الاسناد

القلة تنقضي علی الکثرة وغیر ذلک مقام ہذا میں ہی قلت حاکم بر کثرت

ہر کان الحق یعلو ولا یعلی قولہ سوم یہ طریقاً نہ دلیل اگر صحیح ہے تو رکوع و سجود

وغیرہ میں جاری ہو سکتی ہے۔ اسکا ہی انکار کر دوا الخ اقول اسکا جریان

یہ جرح ہے  
اسکا جواب ہے

**وروی النسائی** ایضاً عن ابن عتار ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان

اذا اراد السجدة بعد الركعة يقول اللهم ربنا لك الحمد الحديث ص ۱۰۰ -  
ان روایات مذکورہ میں اطلاق رکعت کا رکوع پر صراحت پایا جاتا ہے اور وہی  
سوا اور احادیث اور آثار بہت ہیں۔ جن میں یہ اطلاق بلاریب پایا جاتا ہے  
نکالا جھٹھے۔ الا خوف طولت روکتا ہے۔ پس پھر مترابست ہوا۔ کہ اطلاق رکعت

کا رکوع پر صحیح اور درست ہو ولا تغنی بهذا المسالك **المسالك**

**الثانی** اس مسلک میں بیان کرنا اون روایات اور اقوال کا مطلوب ہے جو جس  
پیشہ ثابت ہو کہ درک فی الركوع تارک قراۃ کی رکعت محسوب ہے۔ تو سب اب میں

بہت احادیث صحیحہ یا کالصریحہ ثابت ہیں **حدیث اول** روای النسائی

لسنده عز زاید الا علم قال حدثنا الحسن ابابکرہ حدثه انه دخل المسجد

والنبي صلی اللہ علیہ وسلم راکع فرکع دون الصلوة فقال النبي صلی اللہ علیہ

وسلم نراک الله حرصاً ولا تعد ص ۱۳۰ **وفی رواية** ابی داود ان ابابکرہ

جاء ورسول الله صلی اللہ علیہ وسلم راکع فرکع دون الصلوة ثم مشی الى الصف

فلما قضی النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلواته قال ایکم الذی رکع دون الصلوة

ثم مشی الى الصف فقال ابوبکرہ انا فقال النبي صلی اللہ علیہ وسلم نراک الله

حرصاً ولا تعد **وفی رواية** له۔ ان ابابکرہ حدثه انه دخل المسجد

ونبی الله صلی اللہ علیہ وسلم راکع قال فرکعت دون الصلوة فقال النبي صلی اللہ

علیہ وسلم نراک الله حرصاً ولا تعد ص ۱۳۱ **وفی رواية** الطحاوی عن

الحسن عن ابی بکرہ قال جئت ورسول الله صلی اللہ علیہ وسلم راکع وقد خضرن

النفس فرکعت دون الصلوة ثم مشیت الى الصف فلما قضی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم الصلوة قال ایکم الذی رکع دون الصلوة قال ابوبکرہ انا قال نراک الله

اور ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہما کو بھی شیخین کہتے ہیں۔ اور یہ قرار دادم

اصطلاحی ہے ولا مباختہ فیہ۔ پھر ایسی جوش و خروش کی وجہ سے معتصب کے او

کوئی چیز نہیں۔ واللہ یعصمنا **قوله** مسئلہ مذکور فی الركوع کی بحث **اقول**

مستعیناً باللہ۔ ونجعل فی هذه المسئلة ثلثة مالاك المسالك الاول

اسمیں اثبات اس امر کا مطلوب ہی۔ کہ اطلاق رکعت کا رکوع پر کلام شارع

میں پایا جاتا ہے یا نہ۔ سو کلام شارع میں یہ اطلاق بلا ریب موجود ہر مروی

**البخاری** بسندہ عزیزی ہر مرقیہ يقول كان رسول الله صلى الله عليه

وسلم اذا قام الى الصلوة يكس حين يقوم ثم يكس حين يكس ثم

يقول سمع الله لمن حمده حين يرفع صلبه من الركعة الحديث ص ۱۰۹

اس حدیث میں رکعت بمعنی رکوع بلا ریب ہے۔ **وعن** رفاعۃ بن رافع

قال كنا نصلی وراء النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما رفع رأسه من الركعة

قال سمع الله لمن حمده رواه البخاری مشکوٰۃ ص ۱۲۱ اس حدیث میں بھی رکعت

بمعنی رکوع بلا شبہ ہے۔ **وعن** نافع ان عبد الله بن عمر كان يقول اذا

فانك الركعة فقد فائتلك السجدة رواه مالك - مصنف ص ۱۳۸ **وروی**

مالك ايضاً ان عبد الله بن عمر من زيد بن ثابت كانا يقولان من ادرك الركعة

فقد ادرك السجدة - مصنف ص ۱۳۹ **وروی** مالك ان اباهريه كان

يقول من ادرك الركعة فقد ادرك السجدة - مصنف ص ۱۳۹ **وروی**

مالك عن ابن شهاب انه كان يقول اذا ادرك الرجل ركعة فكتب تكبيرة

واحدة اخذت عنده تلك التكبيرة ايضاً **وروی** النسائي في حديث طويل

عن ابی سلمة ان اباهريه كان اذا قام الى الصلوة الكنتو كبر ثم يكس

حين يكس فاذا رفع رأسه من الركعة قال سمع الله لمن حمده الحديث ص ۱۶۸ -

مرد  
الان  
الكتاب  
الاول  
الجزء  
الاول

الى الصلوة سعيًا بحيث يضيق عليك النفس لحديث الطبراني - ان تدخل

المسجد وقد اقيمت الصلوة فانطلق سعيًا - وللطحاوئي وقد خفف النفس

او المراد لا تقدمت شي وانتم راكم الى الصف لرواية حماد عند الطبراني فلما

انصرف عليه الصلوة والسلام قال ايكم دخل الصف وهو راكع و

لا يداوكم الذي ركع دون الصف ثم مشى الى الصف فقال النبوة

انا - وهذا وان لم يفسد الصلوة لكونه خطوة او خطوتين لكنه مثل

بنفيه في مشيه راكعًا لانها كمشيت اليها ثم انتهى ص ۵۵ **جلد دوم**

مذکورہ روایات سے یہ ثابت ہوا - کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

اپنی بکرہ کو بعد حصول علم بافعال کے لاتعدینے آئندہ ایسات کر فرمایا - آغا وہ

نماز کے لئے نہیں فرمایا - بلکہ سکوت فرمائی - و است سکوت فی محل الضرورة -

**بیان حدیث دوم** مروی ابو داؤد بسندہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جثتم الى الصلوة وحن سجود فاسجد واودع

شیئًا - و مراد رک رکعت فقد ادرك الصلوة من ۱۳ یعنی بھیڑیہ نے

کہا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا - کہ جب تم لوگ نماز کے لئے اور ہم سجدہ

میں ہوں - تو تم بھی سجدہ کرو - اور اس سجدہ میں نہ لاؤ - اور جس شخص نے

رکوع کو پایا - بیشک اس نے رکعت کو پایا - **حدیث سوم** مالک

بلغه ان عبد الله عمر بن زيد بن ثابت كان يقول ان من ادرك الركعة فقد

ادرك البتة **مصنفی** ۱۳۰ ترجمہ - جس شخص نے رکوع پایا - بیشک اس

نے سجدہ کو پایا - یعنی رکوع پانے سے رکعت پوری پائی - **حدیث چہارم**

مالک بلغه ان ابا هريرة كان يقول من ادرك الركعة فقد ادرك البتة

ومن فاتته قراءة ام القرآن فقد فاتته خیر کثیر **مصنفی** ۱۳۰ **حدیث پنجم**

حرمًا ولا تعد من ۳۳ **وفی روایت** البخاری عن ابی بکر ؓ انه انتهى الى النبي

صلى الله عليه وسلم وهو راكع فركع قبل ان يصل الى الصف فذكر ذلك

للنبي صلى الله عليه وسلم فقال نذاك الله حرمًا ولا تعد من ۳۳ **صالح حميد**

احديث کا یہ ہے۔ ابی بکر ؓ جو فضلاء صحابہ میں سے ہے کہتے ہیں کہ

میں جلد جلد نماز کے لئے آیا۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت

رکوع میں تھے۔ تینے صف سے وری ہی رکوع کیا۔ پھر حالت رکوع ہی

چلکر صنف میں لگیا۔ حضرت صاحب نے ان معنی پر طبع ہو کر فرمایا۔ کہ اللہ

تیری حرم زیادہ کرے پھر ایسا کر۔ عینی شارح بخاری کہتا ہے قولہ ولا

مقدای الى ان ترکع دون الصف وقيل لا تعد ان تسعی الى الصف سعيًا

يغضرك في النفس قيل لا تعد الى الابطاء انتهى اور قسطلانے شافعی

کہتے ہیں ولا تعد الى الركوع دون الصف منفردًا فانه مكرهٌ لحديث

ابی هريرة مرفوعًا اذا اتى احدكم الصلوة فلا يركع دون الصف حتى

ياخذ مكانه من الصف۔ والنفی محمول على التنزيه ولو كان للتقديم

لامر ابابكر بالاعادة وامانها عز العود ارشاد الى الفصل۔ وتذهب

الى التقديم احمد واسحاق وابن خزيمة من الشافعية لحديث وابصة

عند اصحاب السنن وصححه احمد وابن خزيمة ان رسول الله صلى الله

عليه وسلم رأى رجلاً يصل خلف الصف وحده فامر ان يعيد الصلوة

**نزد ابن خزيمة** في رواية له لا صلوة لمنفرد خلف الصف۔ فاجاب

الجمهور بان المراء لا صلوة كاملة لان منسنة الصلوة مع الاما انصلا

الصفوف وسد الفرج۔ **وقد** روى البيهقي من طريق مغيرة عن ابراهيم

فيمرر خلف الصف وحده فقال صلوة تامت۔ والمراد لا تعد الى ان تسعی



سیر دوم۔ اخوجه ابن عبدالب عن علی وابن مسعود وزید بن ثابت

وابن عمر یاسئدہ الیہم فی التہید شرح الموطا **وقل** فی شرحہ

الاستذکار قال جمہور الفقہاء من ادرك الامام ماکعاً فکبر ومن لم

یدیه من رکبتيه قبل ان یرفع الامام مراسه فقد ادرك الركعة ومن لم

یدرك ذلك فاتته الركعة ومن فاتته الركعة فقد فاتته السجدة -

ای لا یعتد بها هذا مذهب مالک والشافعی والحنیفة واصحابہم

والشورے ولا وزاعی وابی ثور واحمد واسحاق **وروی**

ذلك عن علی وابن مسعود وزید وابن عمر وقد ذکرنا کاسائیدہ عنہم

فی التہید انتہی۔ ان مذکورہ احادیث اور آثار سے جو کہ صریح یا کالصریح ہیں

اور عبارت ابن عبد البر سے ظاہر ہو۔ کہ جمہور فقہاء کا یہی مذہب ہے کہ مد رک

فی الركوع کی رکعت محبوب ہوتی ہے۔ اور یہی مذہب امام شافعی۔ اور مالک اور

ابو حنیفہ واصحابہم۔ نورسہ۔ آوزاعی۔ ابے ثور۔ احمد۔ اور اسحاق کہے۔ اور

یہی مروی ہے حضرت علی۔ ابن مسعود۔ زید۔ اور ابن عمر سے قال البیہقی وفی

ذلك دلیل علی ادراک الركعة ولو لا ذلك لما نكفوا۔ انتہی۔ **المسألة**

**الثالثة فی الاجوبہ** یعنی یہ مسلک صاحب رسالہ کی استدلال کے

جواب میں ہر **قولہ** پہلی دلیل بخاری اور مسلم کی متفق حدیث میں سے

فی الصلوۃ کا اصلی قصہ آچکا ہے **اقول** صاحب رسالہ نے حدیث سے

فی الصلوۃ سے استدلال بچرا ہے۔ کہ مد رک فی الركوع کے بغیر فاتحہ کے رکوع محبوب

نہیں ہوتے تو یہ حدیث بچند وجوہ اثبات مدعی صاحب رسالہ پر حجت نہیں

اور واسطے تردید مذہب جمہور فقہاء کے کافی دلیل نہیں۔ **اولاً** صحیحین کے

روایت میں تو بفضلہ تعالیٰ فاتحہ الکتاب کا کچھ ذکر ہی نہیں۔ فضلاً عن ان یکن

مالك ومحمد عن نافع ان عبد الله بن عمر كان يقول اذا فاتتك الركعة فقد  
فاتتك السجدة **مصنف** **حديث ششم** اخذ الطحاوي في  
شرح الآثار بسند عن زيد بن وهب قال دخلت المسجد انا وابن مسعود  
فادر كذا الامام وهو راكع فركعنا ثم مشينا حتى استوتينا بالصف فلما  
قضى الامام الصلوة قمت لا قضي فقال عبد الله قد ادركت الصلوة **ص ٢٣١**  
**حديث سفتم** الطحاوي ايضا بسند عن طارق قال كنا مع ابن مسعود  
جلوسا فجاء اذنه فقال قد قامت الصلوة فقام وقمنا فدخل المسجد فرأى  
الناس ركوعا في مقدم المسجد فكبرك فرجع ومشى فقلنا مثل ما فعل **ص ٢٣٢**  
**حديث ستم** الطحاوي ايضا - بسند عن ابى امامة بن سهل قال رأيت  
زيد بن ثابت دخل المسجد والناس ركوع فمشى حتى اذا امكن ان يصل الى  
الصف وهو راكع كبر فرجع ثم دب وهو راكع حتى دخل الصف **ص ٢٣٣** **حديث**  
**فهم الطحاوي** ايضا **حدثنا** يونس قال حدثنا ابن وهب قال حدثني  
مالك وابن ابى ذائب عن ابن شهاب فذكر اسنادا مثله **ص ٢٣٤** **حديث**  
**فهم الطحاوي** ايضا - عن خارجة بن زيد بن ثابت ان زيدا بن ثابت كان  
يركع على عتبة المسجد ووجهه الى القبلة ثم يمشى معترضا على شقها من  
ثم يعتدي بها ان وصل الى الصف ولم يصل **ص ٢٣٥** **حديث** **يا زودهم**  
اخرجه ابن خزيمة عن ابى هريرة مرفوعا **ص ٢٣٦** **حديث** **يا زودهم**  
فقد ادركها قبل ان يقيم الامام صلبه **ص ٢٣٧** **حديث** **يا زودهم** عن  
عمر بن الخطاب انه قال اذا ادركت الامام راكعا فركعت قبل ان يرضى راسه  
فقد ادركت الركعة وان رفع قبل ان تركع فقد فاتتك تلك الركعة  
ذكره الحلي في شرح المنية **ص ٢٣٨** وقال هذا نص في المسئلة **حديث**

فضلاً عن ان يكون للمداك حجة **خامساً** الامر قد يكون نقلاً في  
الركنية - وقد يكون المأمور به واجباً او مندوباً وهو غير خفي و  
الاصل في الاصول - فليكن امر الفاتحة للمأمور من الثاني لا الاول - فلا  
يكون حديث السني في الصلوة حجة - لركنية الفاتحة حتى تكون ركناً  
للمداك في الركوع **سادساً** احمد بن سفي في الصلوة كغيره وازد  
كه حضرت صلى الله عليه وسلم نے اسکو فرمایا - واذا فعلت ذلك فقد تمت صلواتك  
وان انتقصت منه شيئاً فقد انتقصت من صلواتك - یعنی حضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے نقصان بعض ہر نقصان نماز کا فرمایا - نہ بطلان نماز کا - و تقدار الركن  
يستلزم فقدان الشيء وبطلانه - لا نقصانه - كترك الركوع والسجود و  
غيرهما من اركان الصلوة وهو غير خافية - فحاشا ان يكون ترك الفاتحة  
موجباً نقصان الصلوة لا بطلانها - فلم يكن هذا الحديث حجة لاثبات الركنية  
الفاتحة راساً فكيف يكون حجة للمداك في الركوع **سابعاً** تعليم حضرت  
اكي واسطی سفي في الصلوة كے بيان حالت اختيارية كا ہے - نہ اضطراريہ كا - وہو  
ظاہر الشريعة في - واحكام الاولى تخالف الثانية - ولا خفاء في ذلك ايضا  
لان القيام والركوع والسجود مع كونها ركناً للصلوة يسقط عن العمل  
عند الاضطرار - لا عند الاختيار - وسقوط الفاتحة ههنا عن الاضطرار -  
فلا يثبتنا وله حديث السني في الصلوة - فهذا الحديث لا يثبت حجة للمداك في  
الركوع - پس ان وجوہات مذکورہ اصدہ سے ظاہر ہے - کہ یہ حدیث مدعی مولفینا  
کے لئے حجت نہیں - اور واسطی تردید مذہب مجتہد فقہاء کے کافی دلیل نہیں **قولہ**  
پس ثابت ہوا کہ قرأت فاتحہ ہر رکعت میں ضروری ہر **اقول** ثبوتہا فی حسین  
التقوط - کیونکہ اسکا ثبوت اور ضروری ہونا - اسوقت تھا جبکہ یہ امر ثابت ہوتا کہ

یہ ثابت ہوا کہ قرأت فاتحہ ہر رکعت میں ضروری ہے - کا جواب

مکتبہ المدینہ کے رکوع ۶۔ بلکہ ان میں ارشاد ثم اقرء ما تيسر معك  
 من القرآن کا ہے۔ تايسر فاتحہ کا مخصوصہ کو نہیں کہتے۔ بلکہ عام ہے اس سے  
 کہ فاتحہ ہو یا سوا فاتحہ کے۔ تدل عليه كلمة ما العامة۔ قما قيل ان ما تيسر  
 هو الفاتحة فهو دعوى بلا دليل۔ بطله ظاهر الحديث بل القرآن ايضا  
 لان كلمة ما عامة شاملة لجميع ما تيسر للعامة خاصة۔ ورفيما رخصتاً  
 اور ابن جبان غیرہ کی روایت میں ثم اقرء بام القرآن ثم اقرء بما شئت کر لئے  
 حکم نہ پایا۔ تحسبیل اس روایت کو مامور بہ فاتحہ مع شے زائد کی ہے۔ نہ  
 صرف فاتحہ۔ پس مد رکعے از رکوع جب تک ہر دو نہ پڑھے اس کی رکعت معتبرہا  
 نہ ہونی چاہیے۔ ولم يقل به احد۔ کیونکہ مجھو فقہاء کے نزدیک تو فاتحہ الکتاب  
 ہی ایسی ضرورت کی وقت سا قط ہو جاتی ہے۔ اور جو بعض کہ ان کے مخالف ہیں وہ  
 ہی سورہ کی کنیت کے قائل نہیں۔ صرف فاتحہ کو قائل ہیں فہذا الحديث لم  
 يكن حجة على ادعاء۔ **ثانیاً** اس حدیث میں فی الصلوة میں بعض اوامر ایسے  
 ہیں کہ ان کا مدلول کنیت بالا جماع نہیں کالثناء والتسميع وتكبيرات الانتقال  
 وغيره وغيره۔ فلتكن الفاتحة من هذا القبيل۔ فہذا الحديث لا ينفذ  
 حجة على ما ادعاء۔ **ثالثاً** یہ حدیث چونکہ من قبیل اجابا حاد کی ہے۔ مثبت  
 کنیت فاتحہ کے نہیں۔ تاکہ مد رکعے از رکوع کے لئے ضرورت فاتحہ الکتاب کی ہو۔  
**رابعاً** وہ اعرابی میں نے الصلوة تو اکیلا ہی نماز پڑھ رہا تھا۔ کمالا غنی۔ پھر سکو  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈانٹا۔ اور فرمایا ثم اقرء بام القرآن۔ ثم اقرء بما شئت  
 الحديث۔ فلم لا يجوز ان يكون هذا الحكم المنفرد۔ اور مقتدی محکوم و اذا  
 قرء القرآن فاستمعوا له الایة۔ و اذا قرء فانتصتوا و قرأتم الامام له قراءۃ  
 کا ہو۔ پس یہ حدیث مقتدی کر لئی و اسلم کنیت فاتحہ الکتاب کے حجت نہ ہوئی۔ +

یہ نتیجہ اونسے بھی نکلتا ہے الاقدا اولہ کی نہیں ہستی۔ اور مقصود از بحث یہی تو ہے خیر۔ یہ قیل وقال نازیبا اور غیر موضوع ہے۔ اسلئے کہ ہر ایک مؤلف اثبات مدعا کے لئے کثرت اولہ کا طالب ہوتا ہے۔ شاید ہماری اس کتاب میں بھی ایسی بات کہیں نہ کہیں موجود ہو۔ تہہ ہم اور صاحب رسالہ اسی اخذ میں ماخوذ ہوں۔ پس اصل مقصود کو بیاں کرنا چاہیے۔ فقول۔ **ثانیاً** چونکہ یہ حدیث دہی حدیث مئی فی الصلوٰۃ کی ہے۔ وہی جملہ وجوہات جو ماقبل میں بیان ہو چکی ہیں۔ اسکا جواب یہی سمجھنا چاہیے۔ ولانکہ تہا خوفاً للالطنباب۔ وتقرب

العہد **ثالثاً** یہ حدیث بخاری علیہ الرحمۃ کی جزو لقراۃ کے ص ۴۰ میں ہے اور اسکا اخیر میں ہے۔ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عربی کو فرمایا فما انتقصت من هذا فقد نقصت من صلواتك اور اس جملہ حدیث کو صاحب سالہ نے بیان نہیں فرمایا۔ انرض غندہ۔ پس یہ سادس میں الوجوہ المذكورہ اس حدیث پر علامہ روایت صحیحین کے ہوگی۔ کہ صحیحین کی روایت میں یہ جملہ حدیث کا نہیں ہے۔ **قولہ** ان احادیث میں صاف حکم ہو کہ رکوع کو قرات کے بعد

**اقول** یہ حکم بیان حالت اختیار کا ہے۔ وللاضطرار لحکم

یضاد الاختیار کما مر قبل ذلک **قولہ** دلیل تیسری امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

نے مختلف طرق سے ابو قتادہ اور انس اور ابو ہریرہ سے مرفوع روایت کیا۔ اذا

اقیم الصلوٰۃ فادعکم فصلوا وما فاتکم فاتموا۔ اس حدیث کے لحاظ

سے جس شخص سے قرات یا قیام فوت ہو گیا ہو۔ تو حسب الحکم شارع علیہ السلام

کے اوسکو پورا کرنا ضروری ہوا۔ اس کے شواہد آ **اقول**۔ اما فاتکم میں

کلمہ ما کا عام اپنی اصل وضع پر شامل جمیع مانے الصلوٰۃ کے ہے۔ یا مخصوص

البعض۔ اگر عام ہو تو چاہیے کہ جو شخص مُدْرک الارکان ہم الفاتحہ۔ اور فائت

جملہ و امر اس حدیث شریف کی از قبیل ضروریات اور فرائض اور ارکان ہی کہیں۔

واقی ذلک۔ فاین المذہب۔ و تقصیلہ مرفیاً **قولہ** پندرہ برس کا عرصہ

گزارا ہے کہ میں نے آہ **اقول** حضرت اگر بڑا نہ مائیے تو یہ فتویٰ آپ کا قطع نظر

اذا نکہ خلاف جمہور فقہای خصوصاً ائمہ اربعہ یعنی۔ آتام ابو حنیفہ۔ آتام شافعی۔

آتام مالک۔ آتام احمد بن حنبل۔ آتام حضرت علی اور ابن مسعود۔ آتام زید بن ثابت

اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کے ہے۔ آتام اصل کے دلیل اور بار بار مان ہر۔

کیونکہ مدار اس فتویٰ کا اولہ ہیں۔ آتام جو اولہ کہ اپنے بیان فرمائے ہیں اوہ بن عن

بیت الغنکوت ہیں۔ **تردید مذہب** جمہور اور نیا مذہب پیدا کرنے کے لئے

کافی دلیل اور دوانے بر مان قائم کرنا ضرور ہے۔ تاں البتہ اگر کوئی اور دلیل

جو موجب اطمینان اور قلی بخش دے **تردید مذہب** جمہور فقہاء کے پیدا ہو۔ تو

مضاہقہ نہیں۔ کہ آپ اس فتویٰ سے رجوع فرمائیں۔ آتام اپنی فہم کو عودۃ الوثقی

تصو فرمائیں۔ اللہم انا الحق حقاً۔ والباطل باطلاً **قولہ** دوسری دلیل آ

ما قال عز ابی السائب رجل من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم صلی

والنبی صلی اللہ علیہ وسلم یظلالیہ۔ الحدیث **اقول** اولاً۔ اس حدیث شریف

کو دوسری دلیل قرار دینا۔ بجز تعداد اولہ بڑا نیکی اور کوئی نفاہہ مفتد بہا بنظر

معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ حدیث وہی مسیٰ نے الصلوۃ کی ہے۔ جسکو صاحب

نے پہلی دلیل قرار دیا ہے۔ البتہ یہ فرق تو ضرور ہے کہ وہ حدیث صحیحین وغیرہ

میں ہے۔ آتام یہ جزو القراءۃ بخاری رحمۃ اللہ علیہ میں۔ ورنہ ثم ارم ثم اسجد

تو صحیحین وغیرہ کی روایت میں جسکو صاحب سالہ نے پہلے دلیل قرار دیا ہے موجود

ہے۔ کیا یہ نتیجہ ان احادیث میں صاف حکم ہو کہ رکوع کو بعد قراءت کے کر دیا

روایت کا مدلول نہیں ہے۔ یا درنہ یہ نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔ درست ہے۔

مذہب صاحب فتویٰ کا جواب

دوسری دلیل کا جواب

ثم في البغية حديث اول في گزارش ہے اولا کان یقرؤ فی فرضیت

کس کلمہ کا مدلول و مقتضائے اگر کان یفعل کذا کا مدلول فرضیت ہے۔ تو ان  
مفصلہ ذیل احادیث میں بھی کان یفعل کذا موجود ہے۔ پس بمقتضائے  
اس دلیل کے یہ جملہ امور فرض ہونی چاہیئے۔ واذلین فلیس تفصیل

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الى الصلوة يرفع يديه الحديث ترمذی

کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل الخلاء قال اللهم اعوذ بك للحديث  
ترمذی کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا خرج من الخلاء قال غفرانک ترمذی

کان اذا توضا خلل اصابعه ولحيته۔ سعید کان اذا جاءه امر

یسر خرسا جذا۔ شکر اللہ ابی داؤد و ابن ماجہ کان اذا ختم یقرأ

من اول القرآن خمس آيات حکیم ترمذی فی النوادر کان اذا خرج یوم

العيد من طریق رجوع من غایہ ترمذی حاکم کان

اذا اتوضا مسح وجهه بطرفه ثوبه

ترمذی کان اذا دخل بيته يبدو بالسواك مسلم کان اذا راى للطير

قال اللهم صيبا نافعا بخاری علی هذا القیاس کئی سو حدیث ہجرت

میں اسی قبیل کے عبارت معنی کان یفعل کذا کان یفعل کذا۔ پاسی جاتی ہے۔

حال آنکہ یہ امور اجماعاً فرض نہیں۔ پس معلوم ہوا۔ کان یقرؤ کا مقتضی فرضیت

نہیں ثانیاً کلمہ کان کا استمرار و تکرار و تکرار عرقاً اور نقلاً و الہیز

عقلاً تو اس لئے کہ کان کا ماخذ و شق منہ کون ہی۔ اور وہ مراد ثبوت کا ہے

تو ہر کامفا و ثبوت مطلق ہے نہ دوام و استغراق۔ اس لئے کہ مبداء و ماخذ افعال و انکاء

جنس مطلق ہوتی ہے۔ اسکی تحقیق کے لئے کسی حصہ و فرد کا کافی ہے کما هو مدہن

فی موضع۔ اگر عمر و بکر وغیرہ نے مثلاً زید کو کسی وقت قائم دیکھا کہا کان زید قائم

ادعیہ یا تورہ یا التناور والتجويد غیر ہما۔ اور فایت السورة ہو۔ او کو قضا اوقات  
کی ضرورت ہو۔ وہو باطل۔ اور اگر مخصوص البعض ہے۔ تو بطرح آپ اس عام کی تخصیص  
بالا رکان والشرائط اور اولہ دلائل سے کرتے ہیں۔ لہذا ان شخصوں کو الفاتحة  
بکامل اخر **قولہ** چوتھی دلیل الی ان قال عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ

چوتھی دلیل کا جواب +

صلی اللہ علیہ وسلم قال من ادرك من الصلوة ركعة فقد ادرك الا ان يقضى  
مافاته **اقول** اولاً اسکا جواب یہی وہی جواب ہے جو کہ تیسری دلیل میں

کرا ہے لان کلمۃ ما فی قولہ ان يقضى مافاته ان كانت عامة على اصل  
وضعہا۔ فلکذا۔ وان كانت مخصوصة فلکذا۔ فلہذا الحديث ايضاً لا ينهض

حجة على ما ادعاه **ثانیاً** یہ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی معارض ہے  
او کو جسکو اس خرمیہ نے ابو ہریرہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ وهذا لفظہ

من ادرك ركعة من الصلوة فقد ادركها قبل ان يقسم الامام صليته  
اور نیز معارض ہے اس ایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے جسکو امام مالک

نے بلا قاروایت کیا ہے۔ ولفظ هذا۔ ان ابا ہریرۃ رضی اللہ عنہ يقول من

ادرك الركعة فقد ادرك التجددة الحديث **ثالثاً** جملہ الا ان يقضى

مافاته۔ کا اس حدیث میں غریب لای تابع علیہا۔ اقی بہا ایوب بن بادل قال

ابوالفتح اروی محدث باحدیث لای تابع علیہا۔ **ذکرہ فی میزان**

**الاعتدال۔ قولہ** پانچویں دلیل ہر رکعت میں فاتحہ پڑھنے کی

رضنیت پر بخاری کی روایت میں قتادہ کی حدیث میں آیا ہے ان النبی صلی اللہ

علیہ وسلم کان یقول فی کل رکعة بفاتحة الكتاب الی ان قال بخاری کی

روایت میں ثابت ہوا صلوا کما رایتونی اصلی۔ اندوحدیثوں کے ملائے معلوم

ہوا کہ ہر رکعت میں قرآنہ فاتحہ فرض ہے **اقول** نقل اولاً فی جریث الدلیل

پانچویں دلیل کا جواب



والمضمضة - ولا استنشاق - والترتيب فيه - ولا اعتكاف - والجماعة - و

الاذان - ولا إقامة وغير ذلك مما ثبت فيه لمواظبته من غير ترك لبعضها  
وهو ظاهر - پس ثابت ہوا کہ مواظبت بلا ترک ایماناً ہی مثبت کُنیت اور فرضیت

نہیں - و نیز الوجہ قریب من الاول رابعاً قد تقرر فی مقولہ ان فعلہ صلی اللہ  
علیہ وسلم لا یكون موجِباً علی اِمامۃ عند الحنفیۃ والحنابلۃ لمنعہ صلی اللہ علیہ  
وسلم اصحابہ عن الوصال خلع النعال - و ہذا المسئلۃ مبرہنۃ فی الاصل للبدل  
کثیرۃ و تحقیق اینق - ثبت انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرئ - لا یكون مثبتاً

للرکبۃ - فلم یثبت من هذا الحدیث رکبۃ الفاتحۃ فی کل مکعۃ - حق  
تكون رکنا المذکور فی الزکوع - اور حدیث دوم یعنی - صلوا کما

رأیتونی اُصلی میں عرض ہے - ہذا الحدیث لا یخلو من ان یتكون عاماً  
شاملاً لجميع ما فی الصلوۃ من الفرائض والواجبات والسنة والندبات  
او یكون مخصوص ببعضها ولا یفید وهو ظاهر لانہ یستلزم ان یتكون  
جميع ما فی الصلوۃ رکناً وهو باطل - والثانی ایضاً ایضاً فانہ کما

یخصر العام بالامکان والشرائط بدلائل اخری - فلیخصر الفاتحۃ ایضاً  
بدلائل اخری - قال القاری فی الرکاء شرح المشکوۃ اما

حدیث البخاری رصلوا کما رأیتونی اُصلی فخصص البعض اجمالاً - لان  
بعض اعمالہ سنن بل اختلاف - وقال ابن العمام فی التخریج والامر فی هذا الحدیث

لیس للوجوب فان صلواتہ صلی اللہ علیہ وسلم كانت تشققت علی السنن  
الندبات ولا یجب جمیعہا انتھی - پس ظاہر ہے کہ یہ حدیث ہی مثبت کُنیت

فاتحہ کے نہیں - حق یہ کہ رکنا المذکور فی الزکوع یحال  
بطلان غیم کی ہر دو جزد کا ہے - پس یقتضی اس قاعدہ کے جسکو مؤلف سالہ

توقد حکایت کنندگان کا تعدد محکم علی غیب پر مگر ذال نہیں والسترقی ذلک ان  
الحکائیة ثابتة للحکی عنه ولا عکس۔ ومن ههنا قالوا ان حکائیة الفعل  
لا تم۔ ولا اصل فی الاصول۔ اور نقل اسلئے کہ نووی شرح صحیح مسلم میں  
حضرت عائشہ صدیقہ کے قول کا بیضی رکعتین وهو جائز کی شرح کہتا ہے  
وہی عبارت۔ قلت الصواب ان ہاتین الرکتین فعلہما صلی اللہ علیہ وسلم  
بعد الوتر جائز البیان جواز الصلوة بعد الوتر و بیان جواز الفعل جائزاً  
ولہیواظب علی ذلک بل فعلہ مرة او مرتین او مرات قليلة۔ ولا یفتقر  
بقولہا کان یصلی۔ فان المختار الذی علیہ اکثرہون والمحققون من  
الاصولیین ان لفظہ کان لا یلزم منها الدوام ولا التکرار وانما فی فعل  
ما یدل علی وقوعہ مرة۔ فان دلیل علی التکرار عمل بہ والا فلا۔  
تقتضیہ بوضعہا وقد قالت عائشہ رضی اللہ عنہ کنت اطیب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم لحملہ قبل ان یطوف۔ ومعلوم انہ صلی اللہ علیہ وسلم لم  
یحج بعد ان صحبتہ عائشہ الا حجة واحدة وهي حجة الوداع۔ فاستعملت  
کان فی مرة واحدة۔ ولا یقال لعلہا طیبیة فی احرامہ بمرۃ لان المعص  
لا یحیل الہ الطیب قبل الطواف بل الاجماع فثبت اسہا استعملت کان فی مرة واحدة  
كما قالہ الاصولیون انتہی۔ اور شیخ ابوالطاہر نے مجمع البحار میں بھی ایسا  
ہی کہا ہے حیث قال فیہ دلیل اکثر المحققین علی انکان لا یدل علی التکرار  
والدوام اذ لم یحج بعد صحبتہ عائشہ الا حجة الوداع پس مگر ذکر سے معلوم ہوا۔ کہ  
مدلول کا نہ دوام و استمرار ہے اور نہ تکنیت فرضیت ثالثاً فرضات سلیم کیا کہ ان  
کا مدلول منوط بہت ہی محدود و طبیعت ترک احیاناً ہے۔ یا بلا ترک۔ اول تو سفید  
نخا صم نہیں کھالا بچنے۔ دوم بھی ثبوت مدعا اسکے کے نہیں۔ لان الملوحة في الوضوء

کہ کیدانی علیہ الرحمۃ کی کلام کو۔ اس دلیل سے کچھ بھی ربط و تعلق نہیں۔ ظاہر  
مب مقولہ مؤلف کے صریح خیال ہی ہے۔ سوچے خیال پیدا ہو گیا، فرمانا اسمو مقوم  
پر بہت ہی زیبا اور مناسب ہے۔ نائینا یہ فرمانا کہ کیدانی نے مواظبت رسول خداؐ  
کو مستلزم سنیت کا بنایا ہے۔ نہ فرضیت کا۔ اگر آؤسکا یہ کھانا گوارہ و بیجا ہے۔

تو آپ ہی اس مواظبت مع التکرار اور مرتین کو فرض نہیں تو وجہ ہی کہ دیوین  
اس جواب سے صاف ظاہر ہے کہ مواظبت سے فرضیت ثابت کی ہی

**اقول** اولاً معنی علیہ الرحمۃ نے اپنی ہی کتاب میں مواظبت کو بہت جگہ  
سُنیت کا مستلزم قرار دیا ہے۔ بلکہ بعد تیسل وقال کے لکھتا ہے۔ کہ السنۃ ما

صلی اللہ علیہ وسلم علی سبیل المواظبة۔ احسن التقریفات۔ اور موافق اقوال

علماء کے بھی ہیں۔ کہ مواظبت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مثبت سنیت ہے  
جیسا کہ مولات۔ تہنضہ۔ ترتیب فی الوضوء۔ اعتکاف۔ وغیرہ۔ ثابت

فیہ المواظبة۔ پھر یہاں باب النوافل میں مواظبت کو مثبت فرضیت بیان کرنا کسی  
وجہ مجبہ سے خالی نہیں۔ لیحصل التطبيق بین الکی (امین) اور وہ یہ ہے کہ مواظبت

کی استعمال کتب فقہ میں کئی طرح آتی ہے۔ (۱) مواظبت مع عدم التکرار حیائاً  
فی الہدایہ۔ تحب صلوات العید علی کل من تحب علیہ الجمعة۔ ووجہ

مواظبة النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہا۔ قال فی الفتح۔ ای من غیر ذلک  
اما مطلق المواظبة فلا یفید الوجوب انتہی باختصار **وايضاً**

فی الہدایہ فی سنن الطہارتہ الضمضہ والاستنشا۔ لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
صلی اللہ علیہ وسلم علیہا۔ ای بلا تکرار کما یلزم من الفتح۔ وقریبہ

فی الفرائض حیث قل۔ وکذا الضمضہ والاستنشا وغیر ذلک مما ثبت فیہ  
المواظبة من غیر ذلک انتہی ص ۱۷۲ (۲) مواظبت بلا تکرار حیائاً مع عدم التکرار علی

سوال مواظبت کا کیا مطلب ہے؟

پہلے بیان کر چکے ہیں۔ کہ مرکب بانتقاد اجزایا بانتفا ایک جزو کی منتفی ہو جانا ہے  
 چھ مرکب یعنی دلیل بنجم۔ ہی بانتقاد ہر دو جزو کی منتفی ہوگا قندکسہ  
**قوله** ہر دو حدیثوں کے مانع معلوم ہوا۔ کہ ہر حرکت میں قرات فاتحہ فرض ہے  
**اقول** بفضلہ تعالیٰ اس ہر دو حدیثوں سے تو وضیت فاتحہ کی ایک حرکت میں

بھی ثابت نہیں ہوتے فضلہ لکن یکون فی کل رکعہ۔ جیسا کہ حال ہر دو حدیثوں کا  
 مفصلاً معلوم ہو چکا ہے۔ فلینصف **قوله** اس دلیل کے تمام ہوتے ہی مجھ پر یہ  
 خیال پیدا ہو گیا۔ کہ بعض ناظر اس دلیل پر جوش کرینگے۔ کیونکہ کتب کے  
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مواظبت کو سنیت کا مستلزم بنایا ہے۔ نہ  
 وضیت کا۔ **اقول** (اولاً۔ لفظ خیال یاد دہی) ناظر اس دلیل کیا دیکھنے  
 ہوئے ہیں۔ یا ان کا سر کھجاتا ہے۔ کہ ایسی خیالی باتوں پر بے وجہ اور بیحدہ بڑ  
 کریں۔ کیدانی رحمۃ اللہ علیہ کی کلام کو۔ اس دلیل سے نسبت ہی کیا ہے۔ کیونکہ  
 اس دلیل میں اول تو مواظبت کا صریحاً کچھ ذکر ہی نہیں۔ اگر تسلیم کریں۔ کہ  
 خوائے کلام اور اس کا سیاق وال پر مواظبت ہے۔ تو یہ بھی مواظبت مع عدم  
 ترک بلکہ مع الازکار علی ترک ہونی چاہیئے۔ لیتیم التقریب اور کیدانی علیہ الرحمۃ  
 نے مواظبت مع ترک احیاناً کو مستلزم سنیت فرمایا ہے منع عدم ترک کو۔

حَدَّثَنَا السَّعْدِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ  
 هَذَا مِنْ ذَلِكَ مَا لَنْ يَكُونَ إِلَّا بِرَحْمَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ كَلَامُكَ اس دِلِيلِ بِنَجْمِ سِ  
 اَوْ قَتْلِ نَسَبِ هَوْتِ نِجْبِ كِهْ اس دِلِيلِ مِیْ مَوَاطَبَتِ مَعِ التَّرْكَ مَرَّةً اَوْ مَرَّتَيْنِ  
 كُو مَثْبُتِ فَرْضِ زَارِ دِیَا جَانَا۔ پھر ناظرین جوش کرتے کہ کیدانی علیہ الرحمۃ نے مواظبت  
 مَعِ التَّرْكَ مَرَّةً اَوْ مَرَّتَيْنِ كُو مستلزم سنیت بیان کیا ہے۔ اور دلیل ہذا ایسے غلط  
 کو مستلزم وضیت۔ تو بفضلہ تعالیٰ یہاں اس کا کچھ ذکر ہی نہیں۔ پس معلوم ہوا

قوله کیدانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا صراحت کی مواظبت کو سنیت کا مستلزم بنایا ہے۔ کا جواب اقول +

ہی کیسی کہ ادنیٰ تامل سے مردود و مطروح ہوں۔ بمقابلہ ایسے بڑے  
 جرمِ غیر کے کہ اعلیٰ درجہ کے مجتہدین۔ کوئی دائق دلیل اور برہان قطعی کہ  
 محمول ہو۔ آپ پیش کریں۔ دانی ذلک۔ اتحاصل الزامی دلیل بھی مثبت مدعا  
 مؤلف رسالہ کے نہیں۔ **قولہ** ہر رکعت میں فاتحہ اکتساب پڑھنے پر رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت فرمائی ہے۔ **اقول** خالی نہیں کہ مواظبت  
 سے مراد۔ یا مواظبت مع التکرار حیثاً ہے۔ یا تکرار۔ یا تکرار مع التکرار علی  
 التکرار۔ فلا ولا یفید۔ لانه لا یثبت بها التکلیف۔ قاشانی ایضاً

کذلک۔ لکون الاعتکات مسنوناً۔ مع عدم ترکیہ صلی اللہ علیہ وسلم

مرقہ حتی توفاه اللہ تعالیٰ ودخل فی جوار رحمتہ۔ لمحدث عائشہ رضی

اللہ عنہا فی الصحیحین وغیرہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یعتکف

العشر الاواخر من رمضان حتی توفاه اللہ تعالیٰ۔ قال ثالث مطالب الدلیل

القوی۔ پس اس بیان سے ہی اثبات کفایت فاتحہ اکتساب کا یا یثبوت کو نہ پوچھا

**قولہ** اور صحیحین کے مقابلہ **اقول** مستنعینا بحمل اللہ المتین قبل از

جواب مقام نہ امیں۔ دو امر تفتیح طلب میں (۱) امر من حیث الصیغہ کتہ وال

تکرار ہے یا نہیں۔ سو اگرچہ اس مسئلہ میں علماء کے اقوال مختلف ہیں۔ آلامہ

منصور بھی ہے۔ کہ امر من حیث الصیغہ کتہ وال تکرار نہیں۔ وعلیہ اجماع اہل

العربیۃ اور لغت اور شرع بھی ایک مقتضی ہیں۔ اور جہاں کہیں تکرار پایا گیا ہے

وہ بالقرائن ہے من حیث الصیغہ نہیں **فصل حصول المامول والحاصل** انہ

لادلالۃ للصیغۃ علی التکرار۔ ولا قرینۃ تقید ذلک۔ وتدل علیہ۔ فان

حصلت حصلت التکرار والا۔ فلا یم استدلال المستدلین علی التکرار

بصور خاصۃ اقنوی الشرع واللفظ۔ ان الامر نہ یفید التکرار لان ذلک

ہر رکعت میں فاتحہ پڑھ کر رسول اللہ نے مواظبت فرمائی۔ جواب

صحیحین کے مقابلہ جواب

مقتضی اول

الترك - والمداية - في الاعتكاف - والصحيح انه راعتكاف سنة

مؤكد لان النبي صلى الله عليه وسلم واظب عليه في العشر الاواخر من رمضان

والمواظبة دليل السنة - وفي الفتح فهذا المواظبة مقرونة بعد الترك

م - كما اقتربت بعد الامكان على من لم يفعله من الصحابة كانت دليل

السنة والا كانت دليل الوجوب (۳) مواظبت بلا الترك احيانا مع

الامتناع على الترك - وفي الفتح والمواظبة المقرونة بالامتناع على الترك

دليل الوجوب انتهى بما صله في الاعتكاف - وفي قول الامار في بحث

الامر بالمواظبة مع الامتناع على الترك موجب لكلامه - انتهى (۴) مؤلف

مع الترك احيانا كما مر في الكافي - مواظبت حكيمة - مواظبت تشريعية

ليس مرقوم عبارات سيوطا هر ہے - کہ استعمال مواظبت کی عبارات فقہاء میں کئی طرح

پراتی ہے - ہم کہتے ہیں - کہ عینی علیہ الرحمۃ کی مراد اس مواظبت سے جو کہ باب النوافل

میں ہے - مواظبت مقرونہ مع الامتناع علی ترک ہے - لیحصل التطبيق - اور مواظبت

مبہوت وجوب علی الائمة بلا ارتیاب ہے - فلاخیر فیہ - پس عینی علیہ الرحمۃ کا بیان

صاحب السالہ کے لئے کچھ ہی مفید نہیں ثابتاً بغرض محال اگر عینی علیہ الرحمۃ

کسی مسئلہ میں جمہور فقہاء کے ماہرین و ائقین کے بخلاف اپنی اسی ظاہر کریں - تو کیا

ہی ضرور ہے کہ وہی قابل عمل ہو - نہ جمہور فقہاء علیہ الرحمۃ کا فرمانا - وہ عصمت کی

دعی تہوڑے ہی ہیں - یہ خواص انبیاء سے ہے - ثالثاً ایسی ایسی الزامی دلائل

اثبات کثرت کا کرنا تحقیقات سے بعید ہے - دعوی تو ایسی شہی وہوم و نام سے مقابلہ

جمہور فقہاء کے کرنا - رک اگرچہ جمہور فقہاء امام ابو حنیفہ - شافعی - مالک - احمد بن

وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم جیسے - مسئلہ مدرک فی الرکوع میں - قائل باعتبار رکعت میں

الاسہاری راہی اونکے بخلاف ہے اور قوی اور دلائل الزامی پیش کرنے - اگر ہی

ذلك فالان شرع في الجواب **فقوله** صحيحين کے مقابل کی کتاب اصح کتب

ہدایہ شریف میں **اقول** یہ فقرہ بھی کمال تہذیب اخلاق - اور عنایت دلی جو کہ مؤلف سالہ کو صاحب ہدایہ کی نسبت ہے - پہنچی ہے) وانه كان (ای

علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل الفرغانی المرغینانی صاحب الهدایة المتوفی ۶۹۳ھ) اما ما فهمها حافظا محدثا مفسرا جامعاً للعلوم ضابطاً للفنون

متقناً محققاً نظاراً مدققاً زاهداً ورعاً بارعاً فاضلاً ماهراً اصولياً ادیباً شاعراً - لمرآة العیون مثله فی العلوم والادب - وله اليد الباسطة

فی الخلاف - والباع المتمد فی المذهب - وله تصانیف كثيرة شهيرة غیر خافیه علی الماہرین رحمۃ اللہ علیہ **قوله** رکعت ثانیہ میں قرأت

کی فرضیت پر ایک عجیب قیاس سے کام لیا ہے **اقول** نہیں بلکہ لا الیض سے ثابت کیا ہے - حیث قال الامر لا یقتضی التکرار وانما اوجبت فی

الثانیة استدلالاً بالاولی - لانہا متشاکلات من کلوجه - قال العینی قوله انما اوجبت فی الثانیة من لالة نص - وهو معنی قوله

استدلالاً بالاولی ش یعنی بالریکۃ الاولی - ویدین ذلک بقوله لا تخافوا متشاکلات من کلوجه **وفي سنة القديس** ولنا قوله تعلم

فاقرأوا ما تیر من القرآن وهو لا یقتضی التکرار - فكان مؤداه اقتضاهما فرکعة - الا ان الثانیة اعتبرت شرعاً کالاولی - فایجاب القراءة

ایجاباً شائعاً - وحاصل الاستدلال بهذه الایة - ان اقرؤا من مقتضاه الاقتراض - ولم یقرض خارج الصلوة - فوجب ان یراد به الاقتراض الواقع

فی القبلة اعملاً فی حقیقة حیث امکن - فصار المعنی اذا اقمتم الصلوة فاقرؤا ما تیر من القرآن فی الصلوة - ولا امر لا یقتضی التکرار فكان مؤداه

خارج عن محل النزاع۔ ولسر محل النزاع لا فی مجرد دلالة الصيغة مع عدم

القربية انتهى۔ **وفي المسامحة** لبحر العلوم۔ لتنا۔ اولاً اجماع

اهل العربية على ان هيئة الامر لا تدل على الطلب في الاستقبال من المأمور

به انتهى۔ وقال بواسحاق عليه اكثر الشافعية۔ وهو مقتضى كلام

الشافع رحمه الله وانه الصحيح الامتداد بمذهب العلماء۔ هذا ايضا في

حصول المأمول۔ قوله يشير كلام القسطلاني۔ حيث قال في ذيل

حديث لاصولة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب۔ وتحديث الباب لدلالة

فيه على وجوبها في كل ركعة۔ بل مفهومه الدلالة على الصحة بقراءتها

في ركعة واحدة منها۔ لان فعلها في ركعة واحدة يقتضي حصول اسم

قراءتها في تلك الصلوة۔ ولا اصل لعدم وجوب الزيادة على المرة الواحدة

انتهى ان عبارات سحران ظاهري۔ كما مر من حيث الصيغة والتركيبات نہیں۔

وحصول التكرار بالقرائن اخر كلام فيه (۲) دلالة النص كسكوته

قال الأصوليون۔ الدال بدلالة النص كلام يدل على ثبوت الحكم المنطوق

لمسكوب براءة المعنى اللازم المفهوم منه لغة لا اجتهداً۔ وهذا الدلالة

دلالة النص ويسمى مخول الخطاب ولحن القول ومفهوم الموافقة۔ وهذا

المعنى يعبر عنه بالمنطوق الحكم اس تعريف سے ظاہری۔ کہ ثبوت حکم منطوق

کا واسطے مسکوت (الترانہ) ہوتا ہے۔ مطابقاً اور تضمناً نہیں ہوتا۔ اور معنی معبر

عنه بالمنطوق ملول معنی لغوی کا ہے۔ شرعی اور عقلی نہیں۔ وقلم الوافی مثاله

لا تقل لها ايت۔ فان اللفظ لتحريم التأثيف عبارة۔ وفيهم منه تحريم

الضرب لاجل ان مناط المنوع عنه هو الايذاء۔ وهذا مفهوم لغة۔ فكان

هذا منهياً عنه۔ ومن جزئياته الضرب فيكون منهياً عنه ايضاً۔ فاذا هذا

تفہیم کے لئے  
میں نے اسے  
مختصر کیا ہے  
اور اس میں  
کچھ اضافہ  
کیا ہے



تویہ ہے۔ کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا۔ اتباع اور اقتیاد احادیث اور آثار صحابہ  
 پر ایسے کمال درجہ پر تھا۔ کہ جتنیک حدیث خواہ کسی درجہ کی ہو ملتی۔ تو قیاس  
 واجتہاد لفرماتے۔ اور جب کسی واقعہ میں حدیث اور آثار نہ ملتے تو ضرورتاً  
 قیاس مؤثر جو کہ عمدہ ترین اقسام قیاس سے ہے۔ فرماتے۔ ثنائیاً۔ قیاس  
 ایسی گری ہوئی اور بودنی چیز ہے۔ کہ جمہور صحابہ اور تابعین اور فقہائے آور  
 متکلمین۔ کلمہ فی ازہ دل قبول کیا۔ اور اصل میں اصول الدین پٹریا  
 ہاں البتہ بعض مستزلہ اور داؤد ظاہری نے اسکا انکار کیا۔ تہذا اونکے  
 اقوال اہل سنت و جماعت کے نزدیک کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 و مردود ہیں۔ اور انکو کوئی قبول نہیں کرتا۔ گوکہ اونکے تابعین اور مقلدین  
 کیو سطے سند و محبت ہوں حصول المامول میں لکھا ہے ذہب

المجہور من الصحابة والتابعين والفقهاء والتكلمين۔ الى انه اصل  
 من اصول الشريعة يستدل به على الاحكام التي يرد بها السمعى انتهى۔  
 وفي موضع اخر من اول من يامر بانكار القياس والنظام وتابعه قوم  
 من المعتزلة وتابعهم على نفيه في الاحكام داؤد الظاهري۔ قال ابن

ابن عبد البر في كتاب جامع العلم۔ لا خلاف بين فقهاء الامصار وسائر  
 اهل السنة في نفي القياس في التوحيد واثباته في الاحكام۔ الا داؤد  
 فانه نفاہ جميعاً انتہی۔ اور وراثت اللبیب میں ظاہری کی  
 بابت لکھا ہے انہم لا يقولون بالاستنباط رأساً۔ وهو لا يعبد بهم

ائمة الحديث والفقہ حقی قال السیوطی وغیرہ ان الاجماع لا یخرق  
 بخلافہم۔ ومذہبہم مردود بالكتاب والسنة الناطقين بحجج الاستنباط  
 واعمال الفکر فی کتاب اللہ وسنت رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

افتراضاً في ركعة واحدة عبارة - وفيهم منها الوجوب في الثانية

بدلالة النص - لأنها كالاولى من كل وجه **قال** الحلي اشك ان

منهم اللغة ثم علم تسوية الشارع بين الركعة الاولى والثانية من كل

وجه - فسمعنا يقول اقرأ في الصلوة بتادريه طلب القراءة في كلا

الركعتين لملاحظة تلك المقدمة المقررة في نفسه - پس ما ذکر سے

ثابت ہے کہ وجوب قرات دوسری رکعت میں دلالت النص سے ہے - قیاس

سے نہیں - کیونکہ قیاس مساوات المسکوت للنصوص نے علت الحکم غیر مفہوم لفظ

کو کہتے ہیں - اور اس مقام میں حکم مسکوت کا لفظ مفہوم ہے - قیاس اور

اجتہاد سے نہیں **قوله** - اول - جب التکرار کا متقاضی نہیں - تو ازاد تکرار

منسوخ ہوگا آ **اقول** ازاد تکرار متقاضی امر کا نہیں - تاکہ مستلزم نسخ ہو - بلکہ یہ

ازاد مفہوم استدلالاً بالنص ہے - فلا یكون نسخاً لان النسخ رفع وابطال -

وهنا اثبات حكم المنطوق للمسکوت كما مر فلا نسخ ولا قیاس **قوله**

خفیه کے اصول میں لکھا ہے - کہ امام کے نزدیک ضعیف حدیث قیاس

سے مقدم ہے - **اقول** اولاً - پہر کیا ہوا - ما نحن فيه میں تو اسکا کچھ ذکر ہی

نہیں - ثانیاً یہ تقدیم فقط خفیه کا ہی حصہ نہیں - بلکہ امام احمد حنبل اور امام

شافعی وغیرہ رحمہ اللہ علیہم سے بھی ثابت ہے وسیبھی تصدیقہ عنقریب

فاطرہ مفتش **قوله** خفیه کا عمل در آمد امام صاحب کی اس چال پر کیوں

نہیں **اقول** کیوں نہیں - اسی چال پر ہے - کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم جب موجود ہوں تو قیاس سے نہیں کرتے ضرورت قیاس سے

کام لیتے ہیں - دیکھو کتاب فقہ واصل **قوله** اول قیاس نہایت ہی گری ہوئی چیز **اقول**

اول شیخ کی عبارت کا یہ مدلول ہی کہ ان پر تراس خرافات ہیں اور عورت طبع کا نتیجہ جو اسکا

الکفر نزدیک ضعیف حدیث قیاس سے مقدم ہے - کا جواب -

قیاس نہایت گری ہوئی چیز کا

عن ابی حنیفة ایضاً وان الشافعی یجتہد بالمرسل اذالم یجد غیرہ۔ وکذا  
اذا تقبلت الامة الضعیف بالقبول یحمل علی الصحیح حتی انه ینزل منزلة  
المستورات فی انه یشخ المقطوع به انتہی اور فتح القدیر کے بالجائز  
میں لکھا ہے والاستحباب یثبت بالضعیف غیر الموضوع له انتہی۔ اور  
امام نووی کے اذکار کے صفحہ ۵ میں لکھا ہے قال العلماء من المحدثین الفقہاء  
وغیرہم یجوز ویستحب العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحديث  
الضعیف ما لم یکن موضوعاً واما الاحکام کالحلال والحرام والبیع۔ و  
النکاح۔ والطلاق وغیر ذلک فلا یعمل فیہا الا بالحديث الضعیف او  
الحسن الا ان یکون فی احتیاط فی شی من ذلک کما اذا ورد حدیث  
ضعیف بکراهة بعض البیوع او النکحة فان السخف ان یتنزه عنه لکن  
لا یجب انتہی۔ اور سید عبدالوہاب شرعی میزان کبیر کے  
۱۷ میں کہتے ہیں۔ وقد طال الامام ابو جعفر الشیرازی۔ الکلام  
فی تبرئة الامام ابو حنیفة من القیاس بغیر ضروریۃ۔ وروی علی من نسب الی امام  
الی تقدیم القیاس علی النص قال انما الرواۃ الصحیحة عن الامام تقدیم الحديث  
ثم لا تارثم یقیس بعد ذلک۔ فلا یقیس الا بعد ان لم یجد ذلک المحکم فی  
الکتاب والسنة واخیت الصحابة۔ الی ان قال لا خصوصیتہ للامام  
ابی حنیفہ فی القیاس بشرط المذكور بل جمیع العلماء یقیسون فی مضائق  
الاحوال اذالم یجدوا فی المسئلة نضاً من کتاب ولا سنة ولا اجماع ولا افضیة  
الصحابة وكذلك لم یزل مقلدوہم یقیسون الی وقتنا هذا فی کل مسئلة لا  
یجدون فیہا نضاً من غیر نکیس فیمائینہم۔ بل جعلوا القیاس حداً لادلة  
الاربعة فقالوا لکتاب والسنة والایماع۔ والقیاس۔ وقد کان

و قد مر قامه فی اول الكتاب اور نووی شافعی نے ہی ایسا ہی  
 لکھا ہے۔ ابتدا کتاب میں نووی علیہ الرحمۃ کی عبارت ثبت ہے **قوله**  
 تقیید و اتباع باحادیث و آثار کمال کا موجب ہے **اقول** اتباع و  
 انقیاد باحادیث و آثار نے الواقعہ موجب کمال ہے۔ کون صاحب کمال  
 اس کمال کا مافی اور مانع ہے۔ بوقت ضرورت رجوع بقیاس و اجتہاد  
 بھی۔ اتباع قرآن و احادیث و آثار ہے۔ آؤں کے اتباع میں ہی۔ اتباع

کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے لہذا مستند کمال  
 من الكتاب الشدة **قوله** ابن خرم حافظ اور امام ہیں **اقول**

درست ہے وہ اپنی گروہ کے پیشوا اور امام ہیں۔ نہ اہنت و جماعت کے  
 امام ہیں۔ اور ابن خرم کا بدین تعظیم و تکریم شیخ صاحب کا ذکر کرنا موجب  
 کمال تہذیب اور حسن اخلاق کا ہے۔ اصحاب کمال ایسا ہی کرتے ہیں۔

برائی سے نام لینا مثلاً بوجہ نیک کام ہے **قوله** حنفیوں نے اون پر یہ بہت  
 طعن کئے ہیں **اقول** نہیں بلکہ شافعیہ وغیرہ نے ہی ایسا ہی کہا ہے  
 اول کتاب میں دو تین کتاب کی عبارت جس میں حال ظاہر کا عموماً۔ اور

ابن خرم کا خصوصاً معلوم ہوتا ہے مرقوم پر فلینظر فثم **قوله** امام و ضعیف  
 ضعیف حدیث پر عمل کر لیتے تھے۔ اور اسی قیاس پر مقدم کرتے تھے **اقول**  
 یہ سب فقط امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ہی نہیں۔ کہ بروقت یہی حدیث

صحیح یا حسن کی ضرورت سے حدیث ضعیف پر عمل کر لینا۔ اور مقدم بقیاس  
 ٹھہرانا۔ بلکہ امام شافعی۔ اور امام احمد حنبل وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم کا ہی یہی سبب  
 ہے فی شرح الإلغیۃ للسخاوی۔ آجتہ احمد بالضعیف حیث

لم یکن فی الباب غیر فتبع ابو داؤد۔ و قد ماہ علی الرأی والقیاس قال

ابن خرم حافظ ہے۔ کا جواب  
 بزرگوار ہے کہ وہ الفاظ میں  
 بیان کرتا ہے کہ حدیث ضعیف  
 فقال بضعینہ تہذیب  
 آما ابو حنیفہ ضعیف حدیث پر عمل کر لینا کا۔ جواب

اوس حدیث کی تصحیح سے بالکل صحیح نہیں **اقول** کیوں نہیں۔ بلکہ بالکل صحیح ہے۔ آسلئے کہ اوس قائل کی مراد یہ ہے کہ حدیث ضعیف کثیر الطرق صحت احتجاج میں ملحق بالحسن یا بالصحیح ہے۔ تہ یہ کہ وہ ماہیۃ صحیح ہوتی ہے۔ کما مر من المیزان **کبر قولہ** یا یہ کہا ہے کہ امام کے استدلال کی حدیثیں اگر آج ضعیف ہیں تو امام کی وقت وہ ضرور قوی تھیں۔ بالکل صحیح نہیں **اقول** صحیح ہے میزان کبرے میں کہا ہے ان جمیع ما

استدل به لمذهبه اخذ عن خيار التابعين العدل الثقات الذين هم من خير القرون بشهادة رسول الله صلى الله عليه وسلم كلاسق۔ وعلقه۔ وعطاء۔ ومكرمة۔ ومجاهد۔ ومكحول۔ والحسن البصري

واخر لهم رضي الله تعالى عنهم اجمعين۔ فكل الرواة الذين بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عدول ثقات اعلام احبار ليس فيهم كذاب ولا متهم بكذب۔ وان قيل بضعف شيء من ادلة مذهبه

فذلك الضعيف انما هو بالنظر الى الرواة النازلين عن سنده بعد موته اذ اردوا ذلك الحديث من طريق غير طريق الامام۔ وذلك لا يتدح فيما

اخذ به الامام عند كل من استصعب النظر في الرواة۔ وهو صاعد الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم انتهى ملقطاً۔ اس نقل سے ظاہر ہے کہ روایات

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قوی اور واقع ہیں۔ اور ضعف من بعدہ کا قافز روایات امام کے لئے نہیں **انتباہ** یہ جواب مذکور علی تقدیر التسليم ہے والاب نظر تحقیق و تدقیق شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا

نقل عن ابن حزم۔ یہ فرمانا۔ کہ وہی رضوانہ عنہ تاجد ضرورت نزد عمل تقیاس کنند۔ و عمل بالجریث باقسام از دست ندرہ۔ تاؤل باقسام لائقہ لا احتجاج

تمام کے استدلال کی اتحادیث اگر آج ضعیف ہو تو بالحدیث صحیح نہیں غلط ہے کا جواب

الامام الشافعی رضی اللہ عنہ یقول اذا لم یجد فی السلسلة دلیلاً قسناها  
 علی غیرها انتھی۔ انتھی قائمہ ضعیف مذکور سے وہ ضعیف مراد ہے۔ جس کے  
 طرق کشیدہ ہوں۔ نہ وہ جو ایک طریق ایسی سے آئی ہو۔ لان ذلك الضعیف  
 ما احتجنا به احد من المجتہدین۔ **قال** السید عبد الوہاب الشنفرانی  
 فی المیزان الکبریٰ۔ رأیت ادلة مرضی اللہ عنہ وادلة اصحابہ  
 مابین صحیح و حسن او ضعیف کثرت طرقہ حتی لحق بالحسن والصحیح  
 فی صحة الاحتجاج به من ثلاثة طرق واكثر الى عشق **وقد**  
 اجمع جمهور المحدثین بالحديث الضعیف اذا کثرت طرقہ والحقوه  
 بالصحیح تأنيًا وبالحسن اخری۔ **وهذا** النوع من الضعیف یوجد  
 کثیراً فی کتاب السنن کسے للبیہقی التی الفہما بقصد الاحتجاج  
 لا قوال الاثمة واقوال اصحابہم قانہ اذا لم یجد حديثاً صحیحاً احسن  
 یستدل به لقول ذلك الامام او قول احد من قبله یصیر یروی الحديث  
 الضعیف من کذا طریقاً ویکتفی بذلك **ویقول** هذا  
 الطرق یقوی بعضها بعضاً۔ فینقدین وجو ضعف فی بعض ادلة اقوال  
 الامام ابی حنیفة واقوال اصحابہ۔ فلا خصوصية له فی ذلك بل الاثمة  
 کلهم یشارکونہ فی ذلك ولا لوم الا علی من یستدل بحديث واحد جار من  
 طریق واحد۔ وھذا لای کاد۔ احد یجیدہ فی ادلة احد من المجتہدین۔ فما  
 منهم احد استدل بضعیف الا بشرط عجیثہ من عدة طرق انتھی۔ فثبت  
 من هذه العیبات ان الضعیف الذی له طرق کثیرة لم یحق بالتحقیق والحسن  
 ولا الاحتجاج بہ۔ والذی له طریق واحد ولا لا یحتج بہ واحد من الائمة  
 اکرام **قوله** جن لوگوں نے فرمایا ہر کہ مجتہد استدلال کسی حدیث پر

بجھد کا استدلال کسی صحیحی ہاں غلط ہے۔ لا جواب

کا مقولہ۔ اپنے عموم ظاہری پر نہیں ہے۔ مآول ہر لیحصل التطبيق فتد بین

**قوله** سنن کی حدیث اور احادیث مثبتہ بعدیت قرات سے بانیکہ وہ حدیث

بلا معارض میں ہے **اقول** جواب ان احادیث کا مع حدیث سنن فی الصلوٰۃ

کے جہاں وہ احادیث ذکر کی گئی ہیں۔ مذکور ہو چکا ہے۔ فلا نعیدہ۔ اور بلا معارض

ہونا ان احادیث کا اگر نسبت بعدیت کو قرات سے ہے۔ تو مسلم غیر مضرب ہے۔

بل نقول به ایضاً۔ وان كانت حکماً۔ اور اگر نسبت قرات خلف الامام کے

ہیں۔ تو غیر مسلم ظاہر البطلان ہے۔ کیونکہ ان کے معارض چند و چند موجود

ہیں کما اسلفنا فیما مراراً۔ اور ضعات خود ضعات ہیں۔ متعارضہ

قرآن کریم اور صحیح احادیث کا نہیں کر سکتے علاوہ ان دونوں حدیثوں میں

مقتدریکہ اتو کچھ ذکر ہی نہیں۔ اور نیز جب کہ خبر واحد صحیح ہمارے اصول مثبت

رکنیت نہیں ہو سکتی۔ **فکیف الضعیف** **قوله** قیاس سے استدلال کرا۔

**اقول** نہیں۔ بلکہ دلالت النص سے ثابت کیا کما حقیقۃ **قوله**

پھر قیاس بھی وہ جو متروک ہے **اقول** یہ فقرات بخبر کی ضیافت

طبع اور قلم فرمائی کے اور کوئی نتیجہ مثبت مدعا نہیں دیتے۔ کیونکہ جب خارج

میں قیاس ہی نہیں۔ تو پھر قیاس شبہ متروک ہو یا نہ ہو۔ ہمیں کیا علاوہ

براں جبکہ اکثر اور محققین حنفیہ کے نزدیک قیاس شبہ متروک و مطروح۔ تو پھر خواہ مخواہ

صاحب ہدایہ کی کلام کو محمول بر خلاف شہب محققین کرنا۔ سوا۔ الزام محض کے اور

کیا ہے **قوله** مکلف کو اختیار ہے کسی وقت پڑھ لے **اقول** وضیت قرات

قرآن خارج نماز کے شرعاً ثابت نہیں۔ کما مر۔ پس واجب ہوا کہ مراد اس آیت

سے اقرض واقم فی الصلوٰۃ ہو۔ اعملاً للنص فی حقیقۃ حیث امکان۔ والا

یکون حشواً۔ فثبت ان مدلول لایۃ۔ فاقرؤا ما کنتم فی الصلوٰۃ ہے۔ پھر

مکلف کو اختیار ہے۔ کما مر

三

بہا عندہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہے۔ ورنہ اگر اقسام حدیث کے من حیث العموم ہوں۔ تو لازم آتا ہے۔ کہ حدیث موضوع۔ متعلیٰ بعلت قاعدہ۔ اور ضعیف مروی بیک طریق داہی۔ تنویر۔ مضطرب۔ اور متروک وغیر ذلک معمول بہ امام صاحب کے ہوں وھل ھذا الاسفطہ لانه رحمۃ اللہ علیہ تضييق في الرواية الى

الغاية حتى انه شرط التذكر لجواز الرعاية بعد علمه انه خطه - واحد

ليشترط الحفاظ هذا - وخالفه في ذلك صاحباه - ذكره ابن الهمام في الفتاوى

وقال خلدون في تاريخه - وأما أبو حنيفة فما قلت روايته لما شد

في شروط الرواية والتحمل وصنع رواية الحديث اليقيني اذا عارضها

الفعل النفسى - وَقُلْتُ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ رَوَيْتُهُ فَقُلْ حَدِيثُهُ - لَأَنَّهُ تَرَدَّدَ

رواية الحديث عمداً - فحاشاه من ذلك - ويدل على انه كبار المجتهدين

فالحديث اعتماداً مذهبه فيما بينهم والتعويل عليه - واعتباراً مراداً

قبوله - وأما غيره من المحدثين وهم الجمهور فتوسعوا في الشروط فكش

حديثهم - والكل عن اجتهاد - وقد توسع اصحابه من بعده في الشروط ق

کثرت روایتہم۔ وروی الطحاوی فاکثر وکتب مسنداً انتہی

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسی کتاب یعنی شرح

سفرِ سعادت کے دیا جہ میں لکھتے ہیں۔ غلامِ بصیرت وضعِ احادیث در

انسان متنازعہ ناپا سالیہ ہے کہ اگرچہ دنیا ایشیا صحیح شدہ اجتماع شرائط صحیح قبول در رواہ کہ

اوسطہ لودند میان ایشان حضرت خیر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تہیں

از ان از جهت رواة دیگر که بعد از ان آمدند ضعف پیدا شد - پس از حکم متأخرین

محدثین بضعف حدیثی لازم نیاید ضعف می در زمان امام ابو حنیفه رحمه الله علیه

و اس نکته ظاہرست نهی - تیسری عبادات صاف دال ہیں کہ شیخ علیہ الرحمۃ



اعمل کیا گیا۔ اور حسب تعلیم شارع کے نماز ادا کی گئی۔ تو یہ پہلی رکعت ہوئی۔

اور مامور بہ ادا ہو گیا۔ کہ ان کا امر لا یقضی بالکسالة اب دوسری رکعت

میں فرضیت قراۃ کی دلالت النص سے ثابت ہوئی لانہما یشاکلان من کل وجہ

**قوله** اگر تشاکل موجب فرضیت ہے۔ تو نفس فرضیت میں سب رکعتیں متساوی

ہیں آہ **اقول** صاحب رسالہ نے لفظ۔ من کلوجہ۔ کی طرف ملاحظہ

نہیں فرمایا۔ بلکہ اوس سے تشاہل کر کے شبہ کر دیا۔ لانہ رضی اللہ عنہ۔ قتال

لانہما متشاکلان من کل وجہ یعنی نفس تشاکل موجب فرضیت نہیں۔ بلکہ

تشاکل و تشاہ من کلوجہ موجب فرضیت ہے۔ اور یہ تشاکل کل رکعات میں

نہیں پایا جاتا۔ رکعت اول و دوم باہم متشاکل مشکوجہ ہیں۔ اور سیوم و

چہارم اولیں کے ساتھ متشاکل من کلوجہ نہیں لانہما۔ یہ اعتراض صاحب رسالہ

کا اس وقت وارد ہوتا۔ جب کہ تشاکل مطلق باہی وجہ کا مراد ہوتا۔ ولینھما

لذلك فلا ورد پس سب رکعتوں میں قرات فرض نہیں ہونی چاہیے **قوله**

پس صفت قرات اور قدر قرات سے تشاکل ماننا صحیح نہ ہوگا **اقول** اور

جبکہ اس تحقیقات پر فرضیت قرات کی دوسری رکعت میں دلالت النص سے بنا بر

مشاکلت کے ثابت اور مبہن ہو چکی۔ تو یہ صفت قراۃ اور قدر قراۃ میں تشاکل

ماننا صحیح ہوا۔ ثانیاً۔ فرضات سلیم کیا کہ فرضیت قراۃ کی رکعت دوم میں دلالت

النص سے نہیں۔ بلکہ کسی اور دلیل سے ہے۔ تو کیا رکعت دوم۔ یکم اول

کے ساتھ صفت قراۃ میں اور قدر قراۃ میں متشاکل نہیں۔ نہیں بلکہ ہے لانہ

یجھ فی الثانیۃ کما یجھ فی الأولى۔ یخاف فیہا کما یخاف فیہا

وتقرأ الفاتحة مع السجدة فی الثانیۃ کما تقرأ فی الأولى و غیر ذلک من

الوجہ المتشاکلہ پس نفی مشاکلت کی بیضا۔ صفت اور قدر قرات میں۔ جو کہ

فرض فرضیت میں سب رکعتیں متساوی ہیں۔ کا جواب

قول بالتخییر اجل ہوا **قولہ** فاقروا کے ساتھ فی الصلوۃ کی قید بھی آتی ہے

لگا دیں۔ تو پہلی رکعت کی تخصیص پر یہی نہیں نکلتی **اقول** کیوں نہیں

نکلتی ہے **فری مسلم** بسندہ عن عمر بن الزبید عن عائشۃ زوج

النبی صلی اللہ علیہ وسلم انها قالت فرضت الصلوۃ رکعتین رکعتین فی

الحضر والسفر فاقرت صلوۃ السفر وازید فی صلوۃ الحضر بسند احسن

قالت فرض الله الصلوۃ حین فرضها رکعتین ثم اتمها فی الحضر۔ فاقرت

صلوۃ السفر علی الفرضیۃ الاولى **وبسند اخر** عن عائشۃ ان الصلوۃ

اول ما فرضت کعتین فاقرت صلوۃ السفر واکتمت صلوۃ الحضر **مرۃ ۲۳۱**

**وروی البخاری** بسندہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا۔ قالت الصلوۃ ما

فرضت کعتان فاقرت صلوۃ السفر واکتمت صلوۃ الحضر الحدیث **مرۃ ۱۳۸** **وفی**

**روایتہا** قالت فرضت صلوۃ الحضر السفر رکعتین۔ فلما قدم رسول

الله صلی اللہ علیہ وسلم المدينۃ واطمان۔ زید فی صلوۃ الحضر کعتان کعتان

وترک صلوۃ الفجر لطول القراءة فیہا۔ وجملة المغرب لانها وتر النہا۔

رواہ ابن اخیوتہ وحبان وغیرہما۔ ذکرہ القسطلانی **مرۃ ۲۳۲ ج ۲** **وروی**

**البخاری** بسندہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت فرضت الصلوۃ رکعتین

ثم هاجر النبي صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ففرضت اربعاً وترکت صلوۃ السفر علی الاولى **مرۃ ۱۳۹**

انہی۔ فثبت من ذلك ان الصلوۃ كانت کعتین رکعتین اولاً ثم زیدت فی

الحضر۔ فالرکعتان الاخرتان کانهما زادتان فلا یعتبر بهما۔ فوجب

بالقرآن فرضیۃ القراءة فی احد الرکعتین الاصلیین۔ عباق۔ **وفی الاخری**

بدلالة النص **الحاصل** ما ذکر سے ثابت ہوا کہ نماز کی صلی رکعتیں دو ہی

ہیں۔ تو حراشاد شارع کے فاقروا ما تیسر من القرآن فی الصلوۃ۔ پر عمل

بجائز وجوب و سقوط نہ رہا۔ غیر سید کمالا نے کھنچے **قولہ** فالنقرة الے قولہ

لا یضر **قول** بل النقرة یا للوجوب و للسقوط فی نفس الصلوة تکفی

لعدم المشاکلة فلا اتحاد فی بعض الارکان لا یضرب قائم **قولہ** اور

ثلاثی نماز میں تو اتحاد فی السقوط والوجوب تیسری رکعت کو بھی حاصل ہے۔

پس حسب استدلال ثلاثی نماز کے تیسری رکعت میں قراءت فرض ہونی چاہئے

**اقول** لما كانت الثانية متشاکلة بالاولی من کل وجه کما فی ج۔

الله۔ و تجب القراءة فیها ایضاً بالدلالة۔ والثالثة من الثلاث لما لم

تشاکل بها مشاکلة تامة۔ لم تجب فیها القراءة۔ قال المشاکلة فی

عدم السقوط لا یقدح۔ لانها لیست متشاکلة تامة۔ والخبریة لا یعتبر

فلا وان شاکل قد یس **قولہ** یا بالعکس یوں کہ پہلی رکعت میں تنویر۔

قائم ہے۔ بکیر تحریر یہ ہے۔ قدہ ہے۔ اور تشاکل کے ساتھ نہیں۔ بخلاف دوسری

رکعت کے الی ما قال قال القدوری **اقول** صاحب کفایہ ہدایہ کے حاشیہ

کہتے ہیں المشاکلة والمشاکلة فی الکمیة فیہا یرجع الے نفس الصلوة

وارکانها۔ فالتکید شرط وهو ثابت۔ والتعویذ والثناء ایضاً اثبات

لیست من اركان الصلوة۔ فلا فتراق فیہا لا یقدح فی ثبوت المأثلة۔ انتهى

اور ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اذا كانت الصلوة من ذوات الاربع ففرض القراءة

فیہا فی الرکعتین الاولیین انتهى۔ وهذا هو المذهب الحق عندنا فلا

عندہ۔ بما قبل کذا و کذا **قولہ** رکعتین کو مطلق رکھا ہے اولیین کے ساتھ

مقیم نہیں کیا **اقول** اولیین کی قید کی بیاں تو حاجت ہی نہ تھی۔ کیونکہ

رکعتیں سے رکعتیں اصلیین مراد ہیں۔ نہ مطلق۔ کما من از الصلوة کانت

رکعتیں اولی۔ ثم زیدت الاخریان۔ فوجب بالقرآن فرضیة القراءة فی احدی

فی الواقع موجود ہے۔ بتلاویل اور نفی واقع کے ہے فلا یعتبر۔ **قولہ** تشاکل

فی الوجوب والسقوط کا یہ حال ہے۔ کہ وتروں میں اگر کوئی رکعت پرکتفا کرے

تو اوپر دوسری رکعت کا پڑھنا واجب فرض نہیں **اقول** اولاً پہلے

ہی فرض اور واجب نہیں۔ تاکہ نوبت بدگیری رسد۔ ثانیاً۔ سقوط کے لفظ میں

مساہلت ہے لان السقوط لایکون الا منقلاً قبلہ اور وتروں میں یہ بات

نہیں۔ لان صلوة الوتر رکعت واحدۃ عند منہی لے ذلک فاین السقوط

یا یوں کہیں۔ کہ صلوة الوتر میں منجانب شارع کے تخییر ثابت ہر من صاحب ان

یوتر بخمس فلیفعل۔ ومن احب ان یوتر ثلث فلیفعل۔ ومن احب ان یوتر

بواحدۃ فلیفعل پس تخییر مقتضی سقوط نہیں لادہ اختلاف انواع۔ فاین السقوط

ثانیاً۔ وٹروں کی حالت سفر و حضر میں برابر اور متحد ہے۔ اور فرائض رباعیہ میں

یہ بات نہیں فلا یقاس الوتر علیہا۔ رابعاً۔ یہ جملہ مذکورہ جواب مبنی بر فرض تسلیم

ہیں۔ ورنہ ہمارے اصحاب حنفیہ کو یہ جواب مضرت ہے۔ کیونکہ وتر کی ایک

رکعت کے جب قائل ہی نہیں۔ اور ایک رکعت کو وہ نماز ہی نہیں کہتے۔ تو ایسی

بات غیر مسلم ہے۔ آذنیہ اعتراض کرنا۔ اذکو ب مضر ہو۔ اور مادہ شبہ کو کب

رفع کر سکتا ہے۔ اگر وہ ایک رکعت کے قائل ہوتے۔ تو البتہ اوپر اعتراض قائم

ہوتا۔ واذلیس فلیس **قولہ** دوسری رکعت عند الساقط ہو جاتی ہے **اقول**

یہ کلام عجیب ہے (۱) دوسری رکعت تو او سکی ہی ہیں۔ کیا وتر دو رکعت

بی ہوتے ہیں۔ نہیں ہوتے۔ چہرہ پہنی قطع ہی کیا ہوا (۲) جبکہ وتروں کی نماز

ایک رکعت ہے (عند القائل یہ) ہے اور اوس کے ادا سے نمازی فی فراغ و مکر

حاصل کیا کصلی الظہر او العصر اور دوسری کا اوس سے مطالبہ نہیں۔ چہرہ ساقط

کیا ہوا۔ پس ثابت ہوا کہ مولف رسالہ کا یہ فرمانا ”پس پہلے اور دوسری میں تشاکل

دوسری رکعت عند الساقط ہوتی ہے۔ لا جواب

یہ تو سمجھ سکتا ہے۔ کہ دعائیں کچھ پڑھو۔ **اقول** مخاطب اورد فی الصلوۃ کا عالم  
باللغة جب کہ یہ جانتا ہو۔ کہ رکعت اول اور دوم میں شارع نے تسبیہ من کل الوجوه  
قرار دیا ہے۔ تو بلاخطہ ان مقدمات مقررہ فی نفسہا کے ضرور سمجھ لیا۔ کہ مطالب  
قراۃ کا کہتین میں ہے۔ ہاں اگر تسبیہ مذکورہ سے لاعلم اور جاہل ہے۔ تو مضائقہ  
نہیں۔ حالانکہ گفت گویاں میں ہے نہ دوئم میں **قوله** اگر ایسا تباور ہوتا جیسا  
ابن الحکام نے کہا ہے الاخری قال توائمہ مذہب میں ایسا اختلاف نہوتا۔ اور  
مسئلہ کا اختلاف تو طرک کو نہ پہنچتا **اقول** اختلاف کا سبب یہ نہیں ہے۔ کہ  
رکعت ثانیہ بالاولیٰ مشاکی من کلو جہ نہیں ہے۔ بلکہ منشاء اختلاف کا یہ ہے  
کہ آیا یہ مشاکلت تاۃ رکعت ثانیہ میں موجب وجوب قراۃ کا ہے۔ یا نہیں **فتی**  
قال به قد اثبت ومن لا فلا یعنی عارف لغت کے لئی فہم مناط حکم کا متبادر  
ہونا ضروری ہے۔ نہ کہ فہم حکم سکوت عنہ کا متبادر ہونا ضروری ہے۔ لہذا  
قد یقع الاختلاف فی فہم حکم سکوت لخفض تحقق المناط المفہوم فیہ لغة  
اما سمعت اختلاف الشافعی الامام مع ابی حنیفۃ التمام فی وجوب الکفایۃ  
بالاکل فی نهار رمضان **قال** ابو حنیفۃ رحمہ اللہ بالوجہ **قوله**  
یری الشافعی ذلک۔ و ماخذ استدلالہما حدیث الاعرابی الذی رواہ  
البحان فی وغیرہ۔ اذ جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم۔ فتأکل  
ملاکت ی رسول الله وقعت علی امرائی وانا ما شاع الحدیث۔ فانه یفہم  
کل من عرف اللغة۔ ان مناط سوال الاعرابی وجوابہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ہو المجاہدۃ الکاملۃ علی الصوم لانفس القریۃ مع اہلہ فخرج الشافعی ان المجاہدۃ  
الکاملۃ ہی الاطوار الوقاع **فتی** لا یمیز عند الخفیۃ مطلق الاطوار سواء کان جماع  
منشاء اختلاف کا عدم تباور نہیں۔ بلکہ حقا تحقق حکم مناط کا ہے وینہما مابینہما

اگر ایسا تباور ہوتا۔ کا جواب

الرکعتین الاصلین عبادۃً و فی الاخری منہما بالدلالة - فوجبت فی  
 الرکعتین الاصلین - فلا ورد بعد التفتین **قوله** کوئی یہ جواب ہے  
 کہ یہ استدلال بدلالة النص ہے نہ بقیاس شیعہ **اقول** اسکے پہلے امر دوم کی  
 تحقیقات میں گزر چکا ہے - کہ دلالتہ النص کلام بدل علی ثبوت المحکم المنطوق  
 للمسکوت بواسطة المعنی لللازم المفہوم منہ لغة لا اجتہاداً - نئی ہیئت  
 مجموعی کلام سے حکم مسکوت کا التزام مفہوم ہوتا ہے - سو اس تعریف سے ثابت ہے  
 کہ مرہم اللغة و علم التوق - الشارع بین الرکعة الاولى والثانية من کل وجه  
 ثم یقال له اقرأ ما تیراک من القرآن فی الصلوة - یتبادر الیہ القرادۃ فی کل  
 الرکعتین - بملاحظة تلك المقدمة المقررة فی نفسه یعنی ہیئت مجموعی کلام  
 سے بملاحظة ان مقدمات مقررہ فی نفسہا کے وہ ضرور جان لیگا - کہ مطالبہ قرأت کا  
 رکعتین میں ہے - کیونکہ دلالتہ النص صفت کلام کی ہی - نہ کلمہ کلمہ کی - قد ب  
**اقول** نہ شارع نے دو رکعت میں تسویہ کا حکم دیا ہے - نہ فی الواقع ہی **اقول**  
 آفتاب نصف النہار کا انکار ہے - کیا شارع کا حکم نہیں ہے - کہ سفر میں قصر کیا  
 جاوے - اور وہی رکعت پڑھی جاوے - یا کیا واقعہ کے خلاف ہے کہ ہر دو رکعت  
 سفر میں باق نہیں ہوتیں - یا صلوة جہریہ میں - جہر فی الرکعتین نہیں - اور  
 سرّیہ میں عدم جہر - یا ہر دو میں فاتحہ مع السورة نہیں پڑھی جاتی - یہ تسویہ واقعہ  
 ہے - یا غیر واقعی - اور تعوذ - قنّا - وغیرہ کا اخیال ہو - تو اس کا جواب معلوم ہی  
 ہو چکا ہے - پھر نفی تسویہ کی جو فی الواقعہ کفنی واقعہ کی ہے - کو ان تسلیم کرتا ہے -  
**قوله** ارکان کے لحاظ سے کثرت رکعتوں میں سب رکعتیں مساوی ہیں **اقول**  
 مساوات اور مشاکلت من کل الوجہ لی گئی ہے - نہ مساوات جزیئہ اور کثریہ - فہذہ  
 المساوات الجزیئہ لا یقدح فی المقصود **قوله** اقرأ فی الصلوة کا مخاطب عالم اللغۃ

شارع نے تسویہ کا حکم دیا ہے اور نہ فی الواقعہ - کا جواب

فی الاثنین وفي اخرهن۔ هکذا ذکر الطحاکی فی شرح الامار۔ اور نیز  
 اس باب میں روایات مختلف ہیں۔ آلا حنفیہ کرام نے تین رکعات وتر افضل  
 سلام کو مزج پایا۔ اور علمدار ائمین رکعت پڑھی فرمایا۔ اور وہ الاحادیث  
 الصحیحة الصریحة المحکمة فی التثلیث **روى النساء** عن عائشة رضی  
 اللہ عنہا انه صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی رکعة الوتر **وروی ایضاً**  
 عن ابی بکر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الوتر بسبع  
 اسم ربک الاعلی۔ وفي الركعة الثانية یقل یا ایہا الکافرون۔ وفي الثالثة  
 یقل هو اللہ احد ولا یسلم الا فی اخرهن الحديث **وروی الحاکم**  
 فی المستدرک وقال انه صحیح علی شرط البخاری ومسلم۔ ولم یخرجہ۔ و  
 لفظہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یسلم الا فی  
 اخرهن انتہی۔ وفي لفظ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی الركعتین  
 الاولیین من الوتر انتہی۔ **ثم** اخرج عن جیب العلم قال قیل الحسن ابن  
 عمر کان یسلم فی الركعتین الاولیین من الوتر۔ فقیل کان عمر افقہ منہ  
 فکان ینتہض فی الثانية بالتکبیر انتہی۔ وسکت عنہ ذکر الزلیعی فی  
 تحزیم احادیث الهدایة مع ایزاد **وروی الطحاوی** من طریق  
 صحیح عن انس انه صلی الوتر ثلاث رکعات لم یسلم الا فی اخرهن **وايضاً**  
 الطحاوی من طریق سعید بن منصور باسناد صحیح عن اشرق الوتر ثلاث رکعات  
**وايضاً** الطحاوی من طریق السک بن الحرمة قال فابا بکر رضی اللہ عنہ  
 لیلاً فقال عملتہ لم اوتر فقام وصفقنا ورددہ فصلی ثلث رکعات لم یسلم  
 الا فی اخرهن ذکرہ الحافظ ابن حجر فی نصب الرایۃ ص ۱۱۱ ووثقہا۔ تارواہ  
 اصحاب التزاد الاربعة وابن جبان فی صحیحہ والحاکم فی المستدرک وقال

فانہ۔ اور اگر رکوع وسجود کا اختیار۔ اور الامرا یقتضی التکبر کا جواب سبق

میں گزر چکا ہے **قوله** اقول روینا فی جزأ القراءۃ ثناء محمودی الخ

**اقول** اس حدیث کی سند میں سفیان بن حسین ابو محمد الواسطی ہے اور وہ

نہری سی روایت کرتا ہے تو میسران الاعتدال میں لکھا ہے یروی عن

الزہری مضطرب فیہ۔ قال احمد لیس بذالک فی الزہری۔ قد زوی یقبو

بن شیبہ غریب کان مؤدباً لم یکن بالقوی۔ وروی ابو داود عن

یحیی لیس بالمحافظ ولا بالقوی فی الزہری۔ قال ابن معین لم یکن

بالقوی۔ وقال ابو حاتم صالح الحدیث ینکب حدیثہ ولا یحج بہ۔ وقال

س لیس بہ الا فی الزہری اس حدیث کا یہ حال مختصر ہے۔ تفصل فیامریں

گزر چکا ہے۔ اسی پر صاحب سالہ نازاں ہو کر فرماتے ہیں روینا فی الجزء الخ اگر تیرے

حدیث صحیح قابل الاجتہاج ہوتی۔ تو غالباً بخاری علیہ رحمۃ الباری اپنی جامع

میں درج فرماتے۔ **قوله** وثبت عنہا ابن مسعود الخ **اقول** قدم جوبہا

سے اشار۔ بل ذکرہا فی هذا الفصل یدل علی عدم اعتبارہا بالذکر

لان الذکر کلام منہا لیس فی قراءۃ خلف الامام لیست ایرادہا فی هذا المقام

**قوله** ومن قال الخ **اقول** سلمنا للواجبۃ لکن این دلالة هذا الواجبۃ

علی الافتراض البحوث ہمنا۔ بل غایتہا التثنیۃ ونحن نقول بہا ایضاً

وتمہنا قال اصحابنا ترک القراءۃ فی الاخرین اساءۃ بل قال بعضهم

بالجوب **قوله** عن ابن عمر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم **اقول**

اس مسئلہ بقول علماء امت کو مختلف ہیں ذہب بعض الی ان التورکۃ واحدۃ

وذہب قوم الی ان التورث ثلاث رکعات لایسلم الا فی اخرہن۔ وذلک مذہب

اصحابنا الخنفیہ وختاریم۔ وبعضہم ذہبوا الی ان التورث ثلاث رکعات یسلم



وابن عباس - والی ایوب - وعبدالرحمن بن ابی نعیم - والی الخضر - وماروے  
 الشیخ بسندہ عن محمد بن علی عن ابیہ عن جده عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 انہ قام فاستغث ثم صلی رکعتین ثم نام ثم قام فاستغث ثم توضأ فصرح فقرأ  
 حتی صلی ستاً ثم اوتر بثلاث الحدیث **وماروے الطحاوی** عن ابی  
 الزناد عن ابیہ عن العقیل السبعة سعید بن السیب وشریفة بن الزبیر و  
 بن محمد - وابی یحییٰ بن عبد الرحمن - وشارحہ بن فید - وعبد اللہ بن  
 عبد اللہ - سلیمان بن یسار فی مشیختہ سواہم اہل فقیہ وصلاح وفضل  
 وربما اختلفوا فی شیء فاخذ بقول کثرہم وافضلہم رایا - فکان  
 دعیت عنہم علی طہرہ الصیفة ان الوتر ثلاث لا یسلم الا فی اخوتہ انتہی  
**و** ما اخرج محمد فی کتاب الآثار عن ابن مسعود انہ قال ما اجزأت رکعة  
 قط - **و** اخرجہ الطبرانی عن ابراہیم قال بلغ ابن مسعود ان سعیداً  
 یوتر برکعة فقال اجزأت رکعة قط **و** ما اخرج الطحاوی بسندہ  
 عن عقبہ بن مسلم قال سألت عبد اللہ بن عمر عن الوتر فقال تعرف وتر  
 النهار فقلت نعم صلوة المغرب قال صدقت واحسنت انتہی **و**  
 ما اخرج بسندہ عن ابی خالد سألت ابا العالیة عن الوتر - فقال علمنا  
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الوتر مثل صلوة الوتر هذا  
 وذل اللیل وهذا وتر النهار انتہی - اور ما ذکر کے سوا اسباب میں آثار بہت ہیں  
 طوالت اجازت نہیں دیتی **و** درہند ان مباحث کہ مضمون نہاندہ ست + صد  
 سال پہتواں سخن زلف یار گفت + شرح معانی آثار طحاوی رحمۃ اللہ علیہ  
 قابل دیکھنے اور ملاحظہ کے ہے وہ بطل کلامی ہو تو ایسی ہو - اور سحر بانی ہو تو  
 ایسی ہو - جسکو اوصاف اور مدائح سے زبان قلم بریدہ زبان - بریدہ زبان - اور

دعا کا لائق ہے کہ اس کا ذکر ہو تو موت نہیں دیتا بلکہ اللہ تعالیٰ اس کو اللہ تعالیٰ سے ملنے دیتا ہے۔ اس کے آثار میں ہیں اس کے آثار میں ہیں اس کے آثار میں ہیں

صحيح على شرط الشيخين - ولم يخرجاه - ورواه الطحاوي في شرح الآثار  
**عزائشة** ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقرأ في الركعة الاولى  
من الوتر بفاحة الكتاب وسبح اسم ربك الاعلى والثانية بقل يا ايها  
الكافرون وفي الثالثة بقل هو الله احد والعوذتين - ورواه الطحاوي  
بسند عن ابن عباس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر بثلاث  
يقرأ في الاولى بسبح اسم ربك الى اخره بخمسة وعشرين **عائشة** ورواه  
ايضا بسند عن سعيد بن عبد الرحمن بن ابنه عن عائشة انه صلى مع النبي  
صلى الله عليه وسلم الوتر فقرأ الركعة الاولى بسبح اسم ربك الى اخره و  
اخرجه عن علي وعمران بن حصين نحوه - وخرج النسائي والترمذي وابن ماجه  
قال النووي في الخلاصة باسناد صحيح عن ابى اسحاق عن سعيد بن جبيل  
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقرأ في الوتر بسبح اسم ربك الاعلى - وقل  
يا ايها الكافرون - وقل هو الله احد في ركعة ركعة **ذكر الزبلي**  
و ر واه الترمذي وبوب عليه قال باب كيف الوتر ثلاث عن  
ابي سلمة بن عبد الرحمن انه اخبره انه سأل عائشة أم المؤمنين كيف كانت  
صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم في رمضان - قالت ما كان رسول الله  
صلى الله عليه وسلم يزيد في رمضان ولا في غير على احد عشر ركعة - يصل  
اربعا فلا تسأل عن حسنهن وطهرتهن ثم يصلي اربعاً فلا تسأل عن حسنهن  
وطهرتهن - ثم يصلي ثلاثا الحديث ورواه الترمذي وبوب عليه قال  
باب ما جاء في الوتر ثلاث بسند عن علي كان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم يوتر بثلاث يقرأ فيهن بتسعة سور من المفصل يقرأ في كل ركعة  
بثلاث سور اخرهن قل هو الله احد وفي الباب عن عمران بن حصين عائشة

فأثر بواحدة رواه الجماعة منقلى **اقول** ومضى البخاري ايضا بسنده

عن ابن عمر ان رجلا سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صلوة الليل فقال

صلوة الليل مشني مشني فاذا اخشي احدكم الصبح صلى كعة واحدة فوتر له

ما قد صلى الحديث فعليه أولا احمد بن حنبل ثابت ہے۔ اور یہ حدیث کب

وال ہے۔ کہ رکعت واحدہ بتقریر مستانفہ ہو۔ بل یجوز کل۔ یعنی یجوز ان

تكون بتقریر مستانفہ۔ و یجوز انہ اذا خشي الصبح صلى واحدة متصلة بما

قد صلى في كيف يتهم حجة في اثبات اللزام۔ لان الاحتمال يعقد الحجة عن

النجية۔ وكيفية قاوم الصالح التي ذكرناها۔ وثانيا۔ اگر مول لفظ حدیث کا

ایسا ہی ہو جیسا صاحب سالہ فرماتے ہیں۔ تو بھی ایک رکعت ہونا و ترکا بضرورت

خوف طلوع صبح کے ثابت ہونا مطلقا کما يدل عليه لفظ الحديث فاذا خشي

احدكم الصبح صلى ركعة واحدة پس بوقت ضرورت یعنی وسعت وقت

کے ایک رکعت ہرگز نہ پڑھنی چاہیے۔ شافعیہ ومن تو افقہم کے نزدیک تو اس کے

کہ وہ مفہوم شرط کے قائل ہیں۔ اور حنفیہ ومن معہم کے نزدیک یہی نہیں چاہی

لان ما ورا الشرط مسکوت فیہ علی الاصل وهو العدم **وقال** ابن اللہام

فاذا ابيحت بشرط بقى ما وراہ علی العدم لکنہ لا یجوزها ایضا۔ لذلک عند

خشية الصبح لانه احد محتملین المساوین کما قلنا۔ فلا یجوز الحمل علیہ بقیہ

انتم الحاصل یہ حدیث مثبت وحدہ مطلقہ نہیں۔ بلکہ وحدہ عند خشية

الصبح کے ہے۔ و عند ذلک محتمل الوجہین ہے۔ فلا یقوم بہ الحجۃ۔ وثالثا ایسی وحدہ

رکعت کی مرویات سنت فعلیہ علیہ السلام کے خلاف ہو کہ نہ بعد واحد نظا انہ

صلى الله عليه وسلم صلى الوتر ركعة واحدة فقط ومن ادعى فعلية البيان۔ و قد

خرط القناد **قوله** خفيه نے اور بواحدہ کا ترجمہ فرمایا ہے طاق کر دی پہلی نماز

بجواب  
نہایت اور  
کافی

مطری قاصر اللسان ہے درستی سے دو صوفی تمام باجمال یا مستغنی ست +  
 باب وزنگ وخال وخطہ حاجت یعنی زیبارا + یہ مختصر حال ماخذ ضعیف کرام کا ہے  
 اور یہی قول حضرت عمر بن الخطاب + اور علی بن ابیطالب + اور ابن مسعود - اور  
 ابی + اور انس بن مالک + اور ابن عباس + اور ابی امامہ + اور عمر بن عبد العزیز  
 اور حذیفہ - اور ابن مسیب + اور عروہ بن زبیر + اور قاسم بن محمد - اور ابی بکر  
 بن عبد الرحمن + اور خارجہ بن ید + اور سعید اسد بن عبد اسد + اور سلیمان  
 بن یسار - وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم کا ہے ذکر فی النہایہ و ذکر الترمذی  
 قال سفیان والذی استحب ان یوتر بثلاث رکعات وهو قول ابن المہلب  
 و اهل الکوفۃ انتهى و قال الثمنی فی شرح النقایۃ مذهبنا قوی من  
 حیث النظر کان الوتر - لا یخلو اما ان یکون فرضاً او سنةً فان کان فرضاً  
 فالفرض لیس الا رکعتین او ثلاثاً او اربعاً - و کلم اجمعوا علی ان  
 الوتر لا یکون اشین ولا اربعاً - فثبت انه ثلاث وان کان سنةً فلا تجزئ  
 سنةً الا ولها مثل فی الفرض - والفرض لم یوجد فی الوتر الا الفرض هو  
 ثلاث انتهى **کذا فی التعلیق المجد** قلت ذکرہ الطحاوی  
 بسط من ذلک من شاء فلینظر - قال الزبیری هذا الذی قالہ حنبل - وقد  
 الحارمی فی کتابہ التامخ والنسخ ان من جملة التراجیح ان یکون احد  
 الحدیثین موافقاً للقیاس والآخر یتکون العدال عن الثانی الی الاول  
 منعیاً - انتهى بمضمون وقال بعض اصحابنا ان تیز العجل والاقتصاد  
 علی ثلاث حین - لان الصحابة اجمعوا علی ان الوتر بثلاث موضوع لحن جاث  
 واختلفوا فیما زاد او نقص فآخذنا بما اجمعوا علیہ وترکنا ما اختلفوا فیہ  
 واذ اسمعت ما تلونا - فنقول **قوله** صلوة اللیل مقننی مشنی فاذا خفت الصبح

حدیث معلوم فی اللیل مقننی مشنی کا جواب

تسلم کے معنی ہیں السلام علیک ایہا النبی کہنا آہ **اقول** صحیح مسلم کی عبارت  
یہ ہے۔ عقبہ بن حریث کہتے ہیں۔ سمعت ابن عمر یحدث ان رسول اللہ ص  
صلی اللہ علیہ وسلم قال صلوة اللیل مشنی مشنی۔ فاذا رایت ان الضیء یدیک  
فاوتر بواحدة۔ تیلابن عمر مامثنی مشنی قال ان تسلم فی کل رکعتین  
انتهی ص ۵۰ آفتاب نصف النہار سرورشن ہے۔ کہ یہ قول سرور انبیا صلی اللہ  
علیہ وسلم کا نہیں۔ بچہ قوف ابن عمر کا بیان ہے۔ تسلیم کیا کہ تفسیر راوی ثقہ معتبر  
کی ہے۔ آلا انکار احتمال۔ کہ محتمل دو معنوں کا نہیں ہے۔ انکار بدایت ہے۔ کیونکہ  
اسکرمعنی سلام بعد الرکتیں کے بھی ہو سکتے ہیں۔ اور السلام علیک ایہا النبی  
کا ہی محتمل ہے۔ اب ہم میزائل الاغتدال سے دیکھتے ہیں۔ کہ ان ہر دو  
احتمال سے رجحان یکسو ہے۔ تو ہم نے دیکھا کہ خود ہی حضرت ابن عمر رضہ احد المختلین کو  
ترجیح فرما رہے ہیں۔ **روی مالک** فی مؤطاہ عن عبد اللہ بن دینار ان  
عبد اللہ بن عمر کان یقول صلوة المغرب وتر صلوة النہار اتقی **ورواہ**  
محمد ایضاً فی مؤطاہ عن مالک بهذا السند **ورواہ** ابن ابی شیبہ مرفوعاً  
من حدیث ابن عمر بلفظ صلوة المغرب وتر النہار فاوتر واللیل **قال**  
العراقی مسند صحیحی ذکر الزرقانی۔ حکذا فی التعلیق البیہد وانظر الطحاوی  
عن عقبہ بن مسلم قال سالت عن ابن عمر عن النبی فقال اتعرف وتر النہار۔  
فقلت نعم۔ صلوة المغرب فقال صدقت احسنت اتقی پس ما ذکر سے ثابت ہوا کہ  
حضرت ابن عمر نے صلوة الوتر کو بصلوة المغرب تشبیہی۔ اور ظاہر ہے۔ کہ  
صلوة المغرب تین رکعت بلا سلام ہو۔ تو وتر ہی ضرور ایسی ہی ہونے چاہیے۔ تا  
کہ تشبیہ تمام ہو۔ اور اسی تشبیہ تام پر امام محمد رحمۃ اللہ علیہ جو امام الوقت پروردگار کے  
فیض و بلغہ محاورات عرب سے بدجہ اتم ماہر۔ جنکی فصاحت و بلاغت کی تعریف

۵۰ اور ان کی تشبیہ تمام ہو۔ تا کہ تشبیہ تمام ہو۔ اور اسی تشبیہ تام پر امام محمد رحمۃ اللہ علیہ جو امام الوقت پروردگار کے فیض و بلغہ محاورات عرب سے بدجہ اتم ماہر۔ جنکی فصاحت و بلاغت کی تعریف

کو ایک رکعت ملا کر اقول صرف حنفیہ ہی کا یہ ترجمہ نہیں ہے۔ حضرت ابن عمر راوی

حدیث۔ بلکہ سید الانبیاء خاتم الرسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام فصاحت بیان

خود ترجمان اس ترجمہ کا ہے۔ **روای البخاری و مسلم** ان رجلاً سأل

رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صلوة الليل - فقال - صلوة الليل مفتي مثني

فان اضحت احدكم الصبح صل رنقة واحداً فتوتر له ما قد صلى يعني ایک

آدمی نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رات کی نماز کا سوال کیا۔ پس صبرة

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رات کی نماز دو دو رکعت ہے۔ جب تم کسی کو

خوف طلوع صبح کا تو ایک رکعت اور پڑھ لے تاکہ یہ رکعت طاق کر دے پہلی نماز کو۔

**وروی** مسلم عن عمران رضی اللہ عنہ ان رجلاً - نادى رسول الله صلى

الله عليه وسلم وهو في المسجد - فقال يا رسول الله كيف اوتر صلوة الليل

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى صلوة الليل فليصل مفتي مثني

فان احتران تصبیر۔ بحد سجدہ۔ فاوترت له ما صلى یعنی کسی نے پوچھا

یا رسول اللہ میں وتر کی نماز کس طرح پڑھوں۔ آپ نے فرمایا۔ دو دو۔ جب معلوم ہو۔

کہ صبح ہو نیکو ہے۔ تو ایک رکعت اور پڑھ لے۔ پس یہ ایک رکعت پہلی کو طاق کر دے گی

اور اسی (تو تر لے ما قد صلی) جملہ حدیث کو امام مالک۔ اور نسائی وغیرہ نے ہی۔

بیان کیا ہے۔ اب فرمائے۔ کہ یہ ترجمہ (طاق کر دے) ایک رکعت سے پہلے نماز کو حنفیہ

گرام کا خانہ زاد۔ اور ایجاب دے۔ تاکہ خاتم الانبیاء علیہ السلام کی کلام مغیر نظام (توق

لہ ما قد صلی) مستفاد ہے۔ وحدت رکعت کی۔ صلی کئے واحد ہے سو ہی

مستفاد تھی۔ تو تر لے ما قد صلی کا۔ پھر فائدہ ہی کیا۔ **طرفہ تھی**۔ کہ

اس جملہ والی حدیث کو صاحب سالہ نے معرض اشہاد میں بیان نہیں فرمایا **قولہ**

پھر جب نہایا گیا نذا احد مسلم فکل رکعتین۔ وکذا مسلم من ابن عمر۔ تو کھدیا

مسلم عن عمران رضی اللہ عنہ ان رجلاً نادى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في المسجد فقال يا رسول الله كيف اوتر صلوة الليل فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى صلوة الليل فليصل مفتي مثني فان احتران تصبیر بحد سجدہ فاوترت له ما صلى یعنی کسی نے پوچھا یا رسول اللہ میں وتر کی نماز کس طرح پڑھوں آپ نے فرمایا دو دو جب معلوم ہو کہ صبح ہو نیکو ہے تو ایک رکعت اور پڑھ لے پس یہ ایک رکعت پہلی کو طاق کر دے گی اور اسی (تو تر لے ما قد صلی) جملہ حدیث کو امام مالک اور نسائی وغیرہ نے ہی بیان کیا ہے اب فرمائے کہ یہ ترجمہ (طاق کر دے) ایک رکعت سے پہلے نماز کو حنفیہ گرام کا خانہ زاد اور ایجاب دے تاکہ خاتم الانبیاء علیہ السلام کی کلام مغیر نظام (توق لہ ما قد صلی) مستفاد ہے وحدت رکعت کی صلی کئے واحد ہے سو ہی مستفاد تھی تو تر لے ما قد صلی کا پھر فائدہ ہی کیا طرفہ تھی کہ اس جملہ والی حدیث کو صاحب سالہ نے معرض اشہاد میں بیان نہیں فرمایا قولہ پھر جب نہایا گیا نذا احد مسلم فکل رکعتین وکذا مسلم من ابن عمر تو کھدیا

کی وقت بہا افعال کردنی و ضروری ہی ساقط اور مبتدل ہو جاتے ہیں۔ نظائر  
 اور ثبیل اسکے از بس روشن اور ظاہر ہیں۔ پس ایسا فصل دوام کئی عہد  
 المعارض حجت منقول نہیں ہو سکتا۔ وھذا الجواب تسلیم والزامی تالیف تشریح  
 کاں سلیم کے کما قیل منے تسلیم کیا کہ یہ فصل اس عمر کا دائمی اور عادی تھا۔ یعنی  
 اپنی عادت مبارک اور شجرہ کریمہ ایسی تھی۔ کہ تدریس طریق مذکور دوام پڑھتے  
 تو حاصل کلام یہ بھڑاکہ سرمایہ خیریت واریں گے اتباع معمولات صحابہ کرام کو۔ جو کہ  
 سالک سالک میرت احمدیہ علیہ الخیر کے ہیں۔ مقرر کیا جاوے۔ تو پھر کیوں قیل  
 ابن عمر سے۔ قیل حضرت عمر فاروق رض۔ اور علی بن ابی طالب رض۔ اور عبد  
 بن مسعود رض۔ اور عبد اللہ بن عباس رض۔ اور ابی بن کعب رض۔ اور انس بن مالک  
 وغیرہ ذلک۔ کو ترجیح جانکر نئے شجرہ کریمہ اور معمولات کو مقدم اور پیشوائے عمل قرار  
 دیا جاوے۔ وتمھنا قال الحسن اذا قیل له ان ابن عمر کان یسلم فی الرکعتین  
الاولیین من الوتر فقال کان عرفته منه فکان یتھض فی الثانية با  
 لتکبیر وترغیبه قبل ذلک۔ وقال محمد فی مؤطاہ بعد ذکر اش  
ابن عمر هذا۔ لسنناخذ بهنک لولکناخذ بقول عبد اللہ بن مسعود وابن  
عباس رض۔ لانہ من ان یسلم بینہما۔ **وقال** مالک بعد وایہ ان سعد بن ابی  
وقام کان یوتر بعد العتمة بواحدة لیس علی هذا العمل عندنا ولکن ادب الوتر  
ثلث اتقی۔ تالیف اس صحابہ کرام رضواں علیہم کے عمل کا یہ سہ سے قطع نظر کر کے۔ تہم  
تسلیم کرتے ہیں۔ کہ تیرت کریمہ اور فعل مبارک حضرت عمر کا ہی واجب الاتباع ہے۔  
الاجماع بالسنن بنیہ نبویہ علی صاحبہا الصلوۃ والسلام کے۔ تو چراغ پیش آفتاب یا  
بنزلہ سراب ہے۔ **روی النسائی** عن عائشۃ انہ صلی اللہ علیہ وسلم  
لا یسلم فی رکعتی الف وقرأ ایضاً عن ابی بکر قال کان رسول اللہ صلی

تھا کہ یہ عہد بین عمر بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یضال لک۔ فقویا ول۔ قال الطحاوی۔ فقد ثبت بعد کمال آثار النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 من کتبہ۔ ولم یرد فی اکرمۃ نبی الا وایہ لہ یحکم ما قد شہدنا وینبأ فی موضع من صفات الباب اثبتی ایضاً

امام شامی جیسے امام الوقت اقصیٰ بالغ۔ فرماتے ہیں۔ مارےیت احدث الفصح منہ  
كان القرآن نزل بلغته۔ اور نیز امام شافعی علیہ الرحمۃ کے اُستاد ہیں۔ بانیقہ  
کر کے اسی حدیث وصلی المغرب وتر وصلی النہار کو لا کر نتیجہ برپا کرتے  
ہیں۔ قال محمد وبهذا نأخذ وتنبی لمن جعل المغرب وتر وصلی النہار گنا

قال ابن عمر ان يكون وتر الليل مثلها لا يفصل بينهما بتسليم كما يفصل  
في المغرب بتسليم وهو قول ابی حنیفہ رحمۃ اللہ ایتھی۔ بلکہ یہ روایت عبد اللہ  
بن مسعود سے بھی ثابت ہے **روای محمد** عن عبیدہ قال قال عبد اللہ

بن مسعود الوتر ثلث وصلی المغرب اور عبد اللہ بن عباس سے بھی مروی

ہے **روای محمد** عن عطاء بن یسار قال ابن عباس الوتر وصلی المغرب  
انھی فلیعبر ذلک والحفظہ لکن اس بیان و تقریر میں۔ انجیث۔ باقی رہا وہ  
یہ ہے کہ امام الائمہ بخاری علیہ الرحمۃ نے روایت کیا ہی **روای**

بخاری عن ابن عمر انہ کان یسلم بین الرکعتین والركعة في الوتر آة

تو اس کا جواب قول ذیل میں گزر رہا ہے **قولہ** **ما کا الفضل** عن ابن عمر

انہ کان یسلم بین الرکعتین والركعة في الوتر حق کان یا من بعض حاجتہ

**اقول** لفظ کان حق کان یا من میں حق قلم ہے صحیح حتیٰ ابی ہے آگے

ابی بکر قطلانے مواہب لہ نیہ اور شرح بخاری میں کہتے ہیں وجبات حاجتہ

کان ابن عمر یسلم بین الرکعة والركعتین في الوتر حق یا من بعض حاجتہ۔ ق

هذا ظاهر انہ کان یصل الوتر موصولا۔ فان عرضت له حاجتہ۔ فصل

نہی علی ماضی انھی قطلان علیہ الرحمۃ کے بیان سے ظاہر ہے۔ کہ فعل واسی

حضرت عمرؓ کا یہ تھا۔ کہ وتر موصولا پڑھتے۔ الا اھیانا بوقت عروض حاجت۔ و

ضرورت کے کبھی فصل کرتے۔ اور بجای خود ثابت ہے کہ عروض حاجت اور ضرورت

نہی عمر کا یہ تھا کہ



رکعت فقط ہے۔ اور احتمال ہے کہ یہ ایک رکعت مع ما قبل کے ملکہ یہ تمام ذکر پہلو  
 چنانچہ تو تراک صلوٰۃ اسی احتمال کو ترجیح دیتا ہے۔ اور نیز وہ جملہ روایات  
 جو کہ در باب ثلث و تر کے وارد ہوئی ہیں۔ انھیں معنوں کے معارضہ اور مؤید  
 ہیں۔ پس اس حدیث محتمل المعنیوں کو اپنے اثبات مدعی کے لئے صریح قرار دینا  
 خیر غفایں ہے۔ بلکہ یہ روایت اثبات مدعی میں پہلی روایت سے بھی کمتر  
 ہے۔ فیکف یكون صریحاً **قوله** مروی عن سعید بن مسعود صحیح۔ صلی بن عمر

رکعتین ثم قال یا غلام ان حمل لنا فقام و اوتر رکعة **اقول**

قال الفاضل الکنوئی فی التعلیق المحمد۔ ناقلاً عن درقانی اما رواية

سعید فمحتملة انتمے پس یہ روایت بھی جو مجموع الاحتمال ہے۔ صیر فی المقصود  
 نہیں ہے۔ **قوله** اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ کہ رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ رکعت پڑھتے تھے۔ یسلم بیکل رکعتین و یوتر

بواحدة **اقول** طحاوی رحمۃ نے شرح آثار میں لکھا ہے و اما قولنا

رای عائشہ یسلم بین کل رکعتین۔ فان ذلك محتمل ان یتکون کان

یسلم بین کل رکعتین فی الوتر وغیر۔ فثبت بذلك ما ذهب اليه المحمل

المدينة من التسليم بين التثنية والوتر۔ و محتمل ان یتکون کان یسلم بین

کل رکعتین من ذلك غیر الوتر۔ یشفق ذلك وحديث سعد بن هشام

ولا يتضادان۔ مع انه قد روي عن عروة في هذا۔ خلافاً ما رواه الزهري

عنه انه لم يقرأ الا حديث۔ ثم سرف الا احادیث۔ طحاوی علیہ الرحمۃ کے بیاں سے ظاہر ہے۔ کہ یہ

روایت محتمل المعنیوں ہے فلم تکن نقضاً فی المقصود **قوله** اور ظاہر ہے۔ کہ

گیارہ رکعتوں میں یسلم کے معنی اوسط فی التثنية کے خفیہ کے نزدیک ہی بن نہیں

سکتے **اقول** حنفیہ کرام نے یہ دعویٰ ہی کب کیا ہے۔ کہ گیارہ رکعت میں

تا غلام ان حملنا۔ طحاوی

اللہ علیہ وسلم یقرء فی الوتر بسبع اسم ربک الا علی - وفی الركعة الثانية بقل یا ایہا

الکافرون وفی الثالثة بقل هو اللہ احد ولا یسلم الا فی آخرہ **وروی**

**الحاکم فی المستدرک** وقال صحیح علی شرط البخاری ومسلم بخبرہما

ولفظہ قالت رعی عن عائشہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا

یسلم الا فی آخرہ - وفی لفظ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم الا

فی آخرہ - وروی ابو حنیفۃ عن حماد عن ابراہیم عن اسود عن عائشہ قالت

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث یقرء فی الاولی بسبع اسم ربک الا علی

**الحديث هكذا فی الفتح** اور سواں کے اور احادیث بہت ہیں - جو کہ ثلث الوتر

کے مؤید ہیں - اور اوں کا ذکر سابق میں مؤیدات میں گزر چکا ہے **قولہ** اور اس

سورہ یحییٰ عن ابن عمر و ابن عباس انہما سمعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول الوتر

رکعة من اخر اللیل رواہ احمد ومسلم **اقول** روی الطحاوی عن ابن عمر

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الوتر رکعة من اخر اللیل - ثم قال ذهب قول الی

هذا - وخالفہم فی ذلك اخرون فقال بعضهم الوتر ثلث کعات لا یسلم الا فی اخر

ہن - وقال بعضهم الوتر ثلث کعات یسلم فی الاثنين وفی آخرہ **وکان**

قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الوتر رکعة من اخر اللیل - قد یحتمل عندنا ما

قال اہل مقالة الاولى ویحتمل ان یکون رکعة مع شفعة قد قدمها - وذلك

کله وتر فیکون تلك الركعة توتر المتقدم لها - وقد بین ذلك ما رواہ

بعضہم عن ابن عمر - ان رجلاً سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن صلوة اللیل فقال

متنی ثلثی فاذا خشیت الصبح فصل رکعة واحدة - توتر لك صلواتك انتهى مختصراً

ثم سرح لا ثبات المدعی حایث کثیر - **حاصل** کلامش یہی کہ - الوتر رکعة

من اخر اللیل محتمل ووضو کا ہے - احتمال ہے کہ اس کے معنی یہ ہوں - کہ وتر ایک

ابن حزم نے کہا ہے الی نقولہ - وقال قدرونا من طریق عبد الرزاق عن ابن عباس - الثلاث بتیلاً - یعنی الوتر - فعاد البتیرا علی الصحیح بالجنس الکاذب **اقول** هذا کذب بحت یکذبہ ماریاۃ المحاکم فی المسندک - وقال ابن مہیجہ علی شرط البخاری ومسلم لم یخرجہ - **عن عائشہ** مرفوعاً کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر ثلث لا یسلم الا فی اخر من **وفي لفظ** کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی الکتعین الا ولین من الوتر - **وماری النسانی** عن عائشہ انہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی رکعتی الوتر - ومارواہ ایضاً عن ابی بکر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرء فی الوتر سبع اسم ربک الاعلی - ائی ان قال - وفي الثالثة بقل هو الله احد ولا یسلم الا فی اخر من اتیہ - ومرتقاة فما سبق **وماریاۃ ابو داود** وغير مرفوعاً - ومن لحن ان یوتر ثلث فلیضل الحدیث - ومارواہ الثوری عن علی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر ثلث یقر فیہن الحدیث قال وفي الباب عن عمران بن حصین - وعائشہ - وابن عباس - وابی - وقایب - وعبد الرحمن بن ابرہہ اتیہ - **وماری البخاری** فی صحیحہ عن القاسم مارینا انکاساً منذ ادر کنا - یوترون ثلث الی اخر **وماری الترمذی** عن انس انہ قال الوتر ثلث رکعات **وکان** یوتر ثلث رکعات - **ثم اخرج** الطحاوی عن ثابت صلی لہ انس الوتر - وانا عن عیسیٰ بنہ - وأم ولده خلفنا - ثلث رکعات لم یسلم الا فی اخر من **ثم اخرج** عن السبق قال دفعا ابابکر بن قتال عن ابی سلمی الوتر - فقام وصبغنا ویدہ فصلی ثلث رکعات لم یسلم الا فی اخر من **ثم اخرج** عن ابی الزناد عن الفقہاء السبعة - سعید بن السیب الی اخر کمات **وفيما** ماکر نامن الاحادیث الموثقة فیما سبق - فهذا الاحادیث

ابن حزم کے متنبہ - کاجواب



انتھی ذکر بیان صاحب تمہید یعنی ابن عبدالبر اور تعلیق المجد سے ظاہری  
 کہ نیل کے قول سے راگر او سکا ہو نیل مرام حاصل نہیں ہوتا۔ یعنی جبکہ اس  
 کے قول کا قول معارض موجود ہے۔ تو یہ عند المعارض وہ حجت کیونکر ہو سکتا ہے  
 اور اس اجمال کی تفصیل طوالت طلب ہے۔ آلاؤشت نمونہ از خزوار کے گزارش ہوتا ہو۔

**آخر المحاکم** عن جیب المعلم وسکت عنه قال قیل للحسن ان ابن عمر

کان یسلم فی الرکعتین الاولین من الوتر۔ فقال کان عرافۃ منہ۔ فکان

یتہض فی الثانیۃ بالتکبیر انتھی **وذكر الطحاوی** من طریق السو

بن الخویمة۔ قال دفنا ابابکر لیلاً فقال عمرانی لمرات فقام وصففنا

وراء فصلی ثلث رکعات لم یسلم فی اخرهن انتھی **ذكر الحکاف**

ابن محمد فی نصب الرایۃ۔ ان آثار سے فعل حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ۔ کا

ثلیث وتر ثابت ہوتا ہے۔ نہ وحدۃ وتر کی۔ پس قول صاحب سالہ کا کہ عمر اگر کثرت

وتر پڑھتے تھے۔ تطاہر باللیل ہے۔ **وروی** الطحاوی بسندہ عن ابن

لہیعۃ عن عبد الغزیز بن صالح عن ابی منصور۔ قال سالت عبد اللہ بن

عباس عن الوتر فقال ثلث **وايضاً** عن ابن لہیعۃ بسند اخر كذلك

**وايضاً** بسندہ عن ابی یحییٰ قال سئل السو بن مخزوم وابن عباس عن الوتر

ما قال۔ فقال لا صحابہ اترو فی ادراک اصلی ثلثا ینید الوتر الحدیث **وقال**

محمد فی موطاء وبقول ابن عباس ناخذ انتھی۔ آئی فی ثلیث الوتر۔ یہ آثار صحابہ

والن میں۔ کہ ابن عباس صحیح تین رکعت وتر پڑھتے تھے **وروی** الطحاوی

بسندہ عن عبد الرحمن بن بزید عن عبد اللہ بن مسعود قال الوتر ثلث کوثر

النهار صلوة المغرب **وايضاً** بسند اخر مثله۔ وقال محمد فی موطاء۔ و

بقول ابن مسعود ناخذ ان آثار سے حال ابن مسعود کا ظاہر ہے۔ کہ وتر تین رکعت ہی

الصيغة الصريحة في ثلث الوتر - ولا تثار لند كوفي يكذب ابن حزم في

دعوى - ليت شمرى كيف تقوم بهذا الكلام - مع تجرد في اخبار خيل الامام - و

توقع نظره في اثار الصحابة الكرام - ولولا مخافة طول المقال - لتسطن

الكلام بغيره في الابطال - لعلهم لا تفرغ سمعه هذه الروايات المروية عن

النقاد الثقات - ولم يصل بصره الى اثار الابرار والابائات - والله يعصمنا عن

الافاقات والبلبيات **قوله** ابن مسعود في أثر ما أجزأت ركعة **قوله** اقول

أخرج محمد في كتاب الكمال - عن ابن مسعود انه قال ما أجزأت ركعة قط ق

أخرج في مؤلفه ايضاً **واخرج الطبراني** عن ابراهيم قال بلغ ابي مسعود

ان سعداً يوتر بركعة فقال أجزأت ركعة **قوله** فقد قيل انه ذكر

مرحاً على ابن عباس **آة اقول** اسكنف تسيل من هي خود ظاهر ہے - اور نا

أخرج الطبراني من صاف ظاهر ہے کہ ابن مسعود نے سعد کے روض میں یہ عبارت فرمائی

اور امام مالک علیہ الرحمۃ کو جب یہ اثر سعد بن ابی وقاص کا پہنچا - تو آپ نے فرمایا

ليس على هذا العمل عندنا - لیکن ادنی الوقت ثلث اتھی یہ عبارت بنی نبائی مؤطا

امام مالک میں ثبت ہے - اور ابن عباس کا قول الصلح فی حال الخوف ركعة

واحدة متاول ہے - دیکھ نووی کا باب الصلح فی التفر **قوله** وتر کی ایک

ایک رکعت کس کس صحابی کا مذہب ہے - خلافاً اربعۃ ابن مسعود - ابن عباس

ابن کعب **آء اقول** فی التلویح **قوله** الوتر ثلث وهو قول عمر ق

علی وابن مسعود - وابی - وائس - وابن عباس - وابی امامۃ - وعمر بن عبد العزیز

وحذیفہ - والفقہاء السبعة - وابن السیث - وهو احد قول الشافعی **قوله** اتھی

وذكر صاحب التمهيد عن جماعة من الصحابة **روى** عنهم الوقت منهم بثلاث - لا

يسلم الا في اخرهن **منهم** عت وعجل - وابن مسعود - وزيد - وابی - وائس

سے منکر کوئی نہیں ہے۔ بلکہ اکثر کو اونکی اولویت میں اتفاق ہے۔ پس مذہب حنفیہ کراٹم و باب و تربیت اوثق اور محتاط ہے۔ **قولہ** بلکہ ابوہریرہؓ

نے مرفوعاً روایت کیا ہے لا فتروا بثلث۔ اور توا بجملة سبع۔ لاشتموا

بصلوة المغرب الى اخر۔ اگر کسینے موقوف کہا ہے۔ تو موقوف آپ کو یہاں حجت سے

**اقول** اولاً اس روایت میں نقلیہ تشریح و ترکی ہے۔ اور اثبات پانچ۔ ثبات کا

وحدة رکعت کے اثبات کا اسمیں کچھ ذکر ہی نہیں۔ تاکہ لانا اس حدیث کا آپ کو

لنی کچھ پروا نہ ہو۔ ثانیاً اس روایت کے معارض سے۔ روایت ابو داؤد۔ تسانی وغیرہ

کے جو مرفوعاً مروی ہے۔ ابی ایوب **قال** رسول الله صلى الله عليه وسلم

الوتر حقن شاء ان يوتر بثلث خفيفه الحديث اور نیز اس کے معارض سے حدیث

ابی بن کعب کی جسکو تسانی وغیرہ نے بیان کیا ہے۔ **قال** كان رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقن في الوتر بسبع اسم الى ان قال في الثالثة بقل هو الله احد۔ ولا

يسلم الا في اخرهت اور نیز اس کے معارض سے۔ حدیث عائشہ صدیقہ کی جسکو حاکم نے

بیان کیا ہے **وقال** صحیح علی شرط البخاری ومسلم ولم يحضر جاهد۔ **قال** كان

رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر بثلث لا يسلم الا في اخرهت اور ان کے سوا بہت

احادیث مرفوعہ اور آثار صحابہ جو کہ سابق میں گزر چکی ہیں۔ اس روایت کے معارض

میں راقم اور اق کہتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ روایت عائشہ صدیقہ کی۔ **روایت**

ابوہریرہؓ کے بوجہات مرجع اور قوی ہے۔ ان روایۃ اکثر۔ بخلاف

حدیث ابی ہریرہ۔ ثانیاً۔ ہذا روایۃ کثیر الخاطم للنبی صلی اللہ علیہ وسلم

بخلاف روایۃ ابی ہریرہ۔ ثالثاً۔ ان روایۃ خفیۃ بالانفاق بخلاف روایۃ ابوہریرہؓ

لانہ لم یقل ببقاھنہ بل بوضوہ لاصولیین۔ رابعاً۔ ان روایۃ عائشہ رضی اللہ عنہا

یوافق الحفاظ۔ بخلاف روایۃ رضی اللہ عنہم خامساً۔ ان روایۃ عائشہ علی شرط

ابوہریرہ کے نزدیک جواب +

دوہ تریخ حدیث عائشہ

پڑھتے تھے **قوله** تابعین اور علماء الی آخرہ **اقول** اگر واقعی ایسا ہی ہو۔ تو  
 صحابہ اور تابعین اور علماء سے خشکے نزدیک و تر تین رکعت ہیں بکثرت ہیں۔  
**مقدم** عمر الخطاب۔ علی بن ابیطالب۔ ابن مسعود۔ ابی۔ انس بن مالک۔ ابن  
 عباس۔ ابی امامہ۔ عمر بن عبدالعزیز۔ حذیفہ۔ ابن المسیب۔ عوف بن الزبید  
 قاسم بن محمد۔ ابی بکر بن عبدالرحمان۔ خارجہ بن زید۔ عبید اللہ بن عبد اللہ  
 سلیمان بن یسار۔ ذکرہ فی النہایہ اور حلی نے کہا ہے واختارہ الثوری  
 و ابن المبارک۔ و هو قول مالک فی کتاب القیام ذکرہ فی المعارف  
 انتھی اور طحاوی نے کہا ہے۔ کہ بہت شائع اور صالح لوگ جو لائق فتوے  
 اور معتمد علیہ ہیں۔ آؤں سبھی تین و تر ہی منقول ہیں **قوله** امام مالک اور  
 امام شافعی۔ آؤں اعمی۔ احمد۔ اسحاق۔ ابو ثور۔ داؤد۔ ابن حزم۔ **اقول**  
 امام مالک تو اپنی مؤطایں بعد ذکر روایت سعد کے فرماتے ہیں **قَالَ** مالک لیس  
 العمل علی هذا عندنا و لیکن ادنی الثور ثلاث اور صاحب مؤسوی کہتے ہیں  
 افراد الركعة مکروہ عند مالک انتھی۔ اور امام شافعی حماد سے روایت کرتے ہیں  
 مختلف سے ثلاث یفضل بنین بتسلیم۔ وثلاث بتسلیمتین۔ والقول انشاء  
 او تر برکعة۔ و ان شاء بتثلیث بتسلیم واحد۔ آؤں نہیں۔ آؤں تسع۔ آؤں  
 باحد عشر۔ کذا فی النہایہ۔ ذکرہ فی التعلیق المجد اور جامع ترمذی  
 والعمل علی هذا عند بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و التابعین راوان یفضل  
 الرجل بترکعتین والثالثة۔ یوتر برکعة۔ و یقول مالک الشافعی  
 و احمد۔ و اسحاق انتھی۔ اس بات کے ظاہر ہے۔ کہ امام مالک شافعی۔ احمد۔ اسحاق  
 کا مذہب نہیں ہے۔ کہ وہ صرف ایک ہی رکعت ہی۔ بلکہ انکا مذہب بیس ہے۔ کہ وہ تر  
 تین رکعت ہیں۔ الا بتسلیمتین۔ باہیثمہ کمال یہ ہے۔ کہ تین رکعت بیکساں



اور فحال صحابہ اور سنت فعلیہ علیہ السلام کے لئے ایسا فرمانا کب متصور تھا۔ ثانیاً۔ جس طرز و طریق سے صاحب رسالہ بیان فرماتے ہیں۔ مخرج مجہول۔ اور سائل بھی نامعلوم اثبات مدعا کے لئے عند معارضہ یہ طریق کب قابل تسلیم ہے۔ طحاوی نے اپنی سند مسلسل سے بیان فرمایا ہے۔ کہ قراء سبعہ ر اور سلیمان بن سیر بھی ایک انہیں سوا ہی) کا درباب وتر عمل تین رکعت پر ہی تھا۔ و مرقب فلک **قوله** آپ لوگوں نے دیکھا کہ ایک رکعت کی نماز شرع میں کیسی ثابت ہو **اقول** اپنی جہد بیان کیا ہے۔ اوس میں سی کوئی حدیث مرفوعہ جس سے وحدت رکعت کا ثبوت نصاً ہو۔ بیان نہیں فرمائی۔ اگر کسی میں وحدت رکعت کا ذکر بھی ہو۔ تو وہ متاول ہے۔ جیسے مابقی میں گزارش ہوا ہے۔ پھر اس دعویٰ کو مجرد دعویٰ ہی کہنا چاہیئے۔ **قوله** بلکہ اس عباس سے فرض کے ایک رکعت ہی ثابت ہو۔ **اقول** نووی نے کہا ہے **قوله** ابن عباس۔ وفي الخوف ركعة متاول۔ آہم شافعی اور مالک اور جمہور نے اسکی تاویل کی ہے علی ان المراد به ركعة مع الامام۔ و

ركعة اخرى ياتي بها منفرداً وهذا التاويل لا بد منه للجمع بين الادلة التي باختصار۔ پھر جب کہ متاول ہے۔ تو اس سے معارضہ کب قائم ہو سکتا ہے۔ فلا یفیدہ ذکرہ **قوله** عینی کا قول کہ ایک رکعت شرعی نماز نہیں ہرگز درست ہوا **اقول** ایک ایک رکعت شرعی نماز ہونا کہاں ثابت ہوا ہے۔ کہ عینی کا قول ثابت ہو **قوله** فائدہ۔ و تروں میں اصل بات یہی ہے۔ علی سبیل الاختلاف الانواع کئی طرح ثابت ہیں۔ ایک رکعت جیسا گزرا **اقول** اوس گزری پر جو گزرا وہ یہی معلوم ہوا۔ وحدت کا ثبوت نصاً کہیں بھی نہ ہوا۔ **قوله** تین رکعت الا میں ستر آہم ہر ایک اور سوہک اخرون اور سورہ اخلاص کی تخصیص ہے **قوله** خلافاً للحنفية **اقول** اگر اس تخصیص سے یہ مراد ہے۔ کہ سو اٹھ سو تون کے تین رکعت وتر جائز ہی نہیں تھے

الشیخین رواہ البخاری ومسلم۔ کما قال المحکم فی المستدرک سادسہا۔ روایت  
 عائشہ مرفوعہ بالاتفاق بخلاف روایۃ ابی ہریرۃ۔ فانہ قال بعضهم بالرفع  
 وقال بعضهم بالوقف۔ سابعہا۔ روایۃ عائشہ موافق للقیاس کما مر  
 بخلاف روايت رضی اللہ عنہ ثامنہا۔ ان روایۃ عائشہ یفسر بفعلہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم بخلاف روایۃ رضی اللہ عنہ تاسعہا۔ انہ لم یعمل بروایۃ احد من  
 الائمة لان کلہم اجمعون یقولون بجواز تثلیث الوقع عاشرہا۔ روایت  
 عائشہ مخرج فی السنن بخلاف روایۃ ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ وغیر ذلک  
 من وجہ التَّجْمِیْمِ **قال** الفاضل الکھنوی فی التعلیق للبحر۔ ومن العالم  
 ان حدیث عائشہ فی عدم السلام فی الركعتین مرجح علی حدیث ابو ہریرۃ  
 رضی اللہ عنہ لا یضی علی ما ہر الفتن۔ متع ان حدیث ابی ہریرۃ معارض  
 بحدیث من احب ان یوتر تثلیث فلیفعل۔ المخرج فی السنن وهو من استنبأ التَّجْمِیْمِ  
 انتہی **قوله** عراقی نے کہا۔ عائشہ صحیح ہوا۔ آہ **اقول** اولاً۔ روایات  
 مسبوۃ الذکر عائشہ وغیرہ کی اس تصحیح کے معارض صریح ہیں۔ علاوہ اس کے  
 اگر صاحب رسالہ اس روایت کو بسند سلیمان فرماتے۔ تو البتہ ہم ہمیں دل کو ہلکا  
 کلام کرتے۔ گول بات کا جواب گول دیا جاتا ہے۔ ثانیاً۔ زرقانی نے  
 نقل کیا ہے۔ **روای** ابن ابی شیبہ مرفوعاً من حدیث ابن عمر بلفظ۔  
 صلوة المغرب وقت المنار فاوتروا لللیل قال العراقی مسند صحیح انتہی۔ ذکرہ نے  
 التعلیق پر حدیث صریح مرفوع معارض اوس موقوف کر دی۔ **قوله** سلیمان بن  
 یسار ستریں رکعت ذکر کا مسئلہ پوچھا گیا آہ **اقول** اولاً۔ سلیمان بن یسار کو سید  
 احادیث مرفوعہ اور آثار صحابہ کرام باختصاص سنت فعلیہ مرویہ بروایات ثقات۔ اور  
 اعمال صحابہ رضواں اس کی نہیں پہنچنے۔ کہ ایسا فرمایا۔ ورنہ بعد وصول ان احادیث

عراقی نے کہا کا جواب

سلیمان بن یسار مروی کا جواب

وغیرہ مانے کہا ہے ان ہذا وما یشاکلہ کان قبل ان یستقر امر الوتر۔ ائمہ  
والعباقہ لابن الہمام۔ اور اسکی تفصیل فتح القدر۔ اور طحاوی۔ اور قافہ  
شرح مشکوٰۃ وغیرہ سے ملاحظہ کرنی چاہئے **قوله** اور یہ اختلاف الانواع  
ہے۔ **اقول**۔ اختلاف رفع یدیں عند الركوع وغیرہ۔ اور اختلاف وضع  
الیدیں علی الصدر۔ اور تحت السرۃ فی الصلوۃ۔ اور اختلاف التیمم ضربان  
أو ضربۃ واحدة۔ اور اختلاف جلوں فی التشہد۔ اور وغیرہ وغیرہ اختلاف کو  
اختلاف الانواع کہہ دیا۔ اور چھٹی ہوئی۔ یہ امر تو آفتاب نصف النہار سے بھی روشن  
ہے۔ کہ اختلاف الائمہ رضوان اللہ علیہم کا اسی لئے ہوا۔ کہ روایات مختلفہ وارد ہوئی  
ہیں۔ اور ہر ایک نے اپنے قواعد مقررہ کئے بموجب احادیث الیقین کو ترجیح دیکر اپنا  
معمول قرار دیا۔ تشہد ابن مسعود کو امام علیہ الرحمۃ نے بوجہ بات شتی جو کہ مجلس خود  
مذکور ہیں۔ اور تشہدوں پر ترجیح دی۔ اور اسی تشہد کو اپنا معمول ٹھہرایا۔  
اور اذان بلال رضی اللہ عنہ کو جو کہ بغیر ترجیع تھے۔ راجح سمجھ کر اپنا قرار و مقرّر فرمایا  
علیٰ ہذا قیاس۔ اور حج میں **مَنْ تَجَلَّىٰ يَوْمَئِذٍ فَلَا لَئِمَ عَلَيْكَ وَمَنْ تَأَخَّرَ فَلَا**  
**إِغْرَ عَلَيْكَ** تو خود منجانب شارع کے تخییر رحمت فرمائی۔ اختلاف الانواع کے کیا  
معنی ہیں۔ اور کسی سورہ کا نماز میں پڑھنا۔ تو مقتضائے **فَاَقْرَؤْ مَا كُنْتُمْ مِنَ الْقُرْآنِ**  
کے قاری تخییر قرار دیا گیا۔ پھر اختلاف الانواع کی کیا صکوت۔ اور وہاں تشہد  
کے۔ ثم لیستخیر احدکم من الدعاء اعجبه الیہ فیدعوا بہ واروہ۔ فیکف  
اختلاف الانواع۔ اور وروں میں اگر قرآن حبث ان یوتر الحدیث کا خیال ہو۔ تو بھی امر  
بمحوث فیہ ہے۔ پھر سکوا ثبات اختلاف الانواع کے لئے پیش کرنا۔ شاہبہ مصادرہ  
علی المطلوب سے خالی نہیں **قوله** دوسرے اعتراض خفیکہ۔ شافعی۔ لاصلوۃ میں۔  
ایک رکعت کو نماز کہنے پر تقریر اعتراض یہ ہے۔ لاصلوۃ میں نماز کامل مراد ہے اور وہ

پانچ مسائل کا جواب

اختلاف الانواع کا جواب

دوسرے اعتراض خفیکہ کا جواب

یا ان میں اور سورتیں مروی نہیں فذلک یردہ **مارواه اصحاب**

**السنن الاربعہ** وابن حبان فی صحیحہ والحاکم فی المستدرک انہ

علیہ السلام کان یقرء فی الرکعة الاولی بفاتحة الكتاب - وسمی باسم ربک

الاعلیٰ - و فی الثانیة بقل یا ایہا الکافرون - و فی الثالثہ بقل ھو اللہ

احد والمعوذتین **و ماروی الطحاوی** بسندہ عن علی قال کان

النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوتر تسع سور من المفصل فی الرکعة الاولی - الھکم التکاث

وانا انزلناہ فی لیلة القدر - و اذا زلزلت و فی الثانیة والعصر و اذا جاء نصر اللہ

وانا اعطیناک الکفر - و فی الثالثہ قل یا ایہا الکافرون وتبت ید - و قل

ھو اللہ احد انتھی - و ذکر فی عذۃ الرعیة - آخر جہ احمد وغیرہ - و قد

بسط طرق هذه الاخبار المحافظ ابن حجر العسقلانی فی تخفیح احادیث الاذکار

المسمی بنتائج الافکار انتہی **وما قال الترمذی** فی جامعہ

قال ابو عیسیٰ **و** عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قرأ فی الوتر - فی الرکعة

الثالثہ بالمعوذتین - و قل ھو اللہ احد انتہی اور اگر اس تخصیص سے یہ مراد ہے

کہ اولیٰ اور سنون پڑھے کہ وتروں میں بھی تین سورتیں پڑھی جائیں - اتباعاً -

لفعلہ علیہ السلام فی اکثر الاوقات وغالبہا تو خلافاً للحنیفہ کہنا **اسم ربی** اعتبار

و خلافاً **اسم** فی عذۃ الرعیة - و یقرء فی کل رکعة منہ رای الوتر انتہی

وسورۃ ای ای سورت شفاء - و الاولیٰ الاتباعی بما نقل عن النبی صلی اللہ علیہ

وسلم و کان یقرء تارخ فی الرکعة الاولی بسم اسم ربک **الاحلی الحدیث و قال**

الاحلی السخبت (ای فی الوتر) قرأہ سبسم اسم ربک فی الاولی - و قل یا ایہا الکافرون

فی الثانیة - و قل ھو اللہ احد فی الثالثہ انتھی - و ھذا فی اللہ والبحر وغیرہا

**قولہ** اور پانچ آہ **اقول** پانچ سات - تو یہ کے جواب میں - ابن الجہاؤم طحاوی

میں جو صلوٰۃ کہ مفہوم ہوتی ہے۔ اسکا اطلاق رکعت واحدہ کاملہ پر نہیں ہوتا۔  
 نہیں ہوتا ہے۔ یہاں پہلے رکعت۔ بلکہ وہ نفی اس امر کی کرتا ہے۔ کہ جب صلوٰۃ  
 یضمن فعل مذکور ہوا۔ اس سے صلوٰۃ کاملہ عرفی مراد نہیں ہوتی۔ بخلاف  
 النکۃ صراحۃً مذکور ہو **قال صاحب الکفایۃ فی حاشیۃ الہدایہ**۔ و

الصلوۃ متى ذكرت صریحاً یصرف الی الرکعتین۔ وان لم تذكر صریحاً  
 تنصرف الی الواحدة۔ والسنۃ فی ذلك علی ما قال ابن الہمام فی الفتح۔ الثابت فی

حذف الفعل ضروری لا یتطهر انزہ فی غیہ تحقیق الفعل بخلاف الصریح فانہ  
 اختیاراً یترب علیہ حکم المطلق فیوجب الکمال انتہی پس صاحب سالہ  
 کا یہ اعتراض کہ حسب قرار آپ کے ایک رکعت کا نماز ہونا ثابت ہوا۔ محض سماعت اور ہر  
 ہے۔ کیونکہ صاحب ہدایہ خود ثابت کر رہا ہے۔ کہ یصلی کے ضمن میں جو صلوٰۃ  
 مفہوم ہوتی ہے۔ اسکا اطلاق رکعت واحدہ پر ضرورتاً ہوتا ہے۔ لیکن وہ صلوٰۃ  
 کاملہ عرفی نہیں۔ اور مجتہد فیہ صلوٰۃ جو کہ حدیث شریف لاصلوٰۃ الا بقرآنۃ میں  
 وارد ہے۔ چونکہ وہ صراحۃً نہ یضمن فعل مذکور ہے۔ اس سے مراد صلوٰۃ کاملہ عرفی  
 ہے۔ فلایتم استدلال الشافعی بہ۔ پھر ایک رکعت کا صلوٰۃ کاملہ عرفی ہونا۔

کھان سے ثابت ہوا تاکہ اعتراض وارد ہو **قوله** دوم نذرہ نفی کے نیچے مفید عموم ہے  
**اقول** اسی عموم کا یہ نتیجہ ہے۔ کہ کوئی نماز بدون قرائت صحیح نہیں ہوتی **قوله**  
 اور تخصیص کمال بطور آپ کے نسخہ عموم ہے **اقول** (۱) تخصیص اور عموم میں بڑا  
 فرق ہے کما تر فیامر مرآۃ۔ (۲) یہاں تخصیص ہی کہاں ہے۔ بلکہ لاصلوٰۃ  
 کے مفہوم کا بیان ہے۔ یعنی جب لفظ صلوٰۃ صراحۃً مذکور ہو۔ اس سے صلوٰۃ کاملہ  
 عرفی مراد ہوتی ہے۔ اور وہ دو رکعت سے کم نہیں ہوتی۔ پھر تخصیص ہے۔ تاکہ  
 مفہوم لفظ ہے **قوله** تیسرا بیان کا مدار آپ کے یہاں عرف پڑے۔ اور نفی

دو رکعت سیکم ہوتی الخ۔ **اقول** ہدایہ کی عبارت مقام ہذا میں یہ ہے۔ والقراءة

فی الفرض واجبة فی الرکتین۔ وقال الشافعی رحمہ اللہ فی الرکتین

لقوله علیہ السلام لا صلوة الا بقراءة۔ وكل رکعة صلوة۔ وقال مالک رحمہ اللہ

فثلث رکعات اقامة للاكثر مقام الكل تیسرا۔ ولنا قوله تعالیٰ فاقرأوا ما نسیس

من القرآن۔ الخ اور شافعی رحمہ اللہ کے جواب میں صاحب ہدایہ لکھتے ہیں۔ کا

الصلوة فیما روی مذکورہ صحیحاً۔ فضرفت الی اکاملة۔ وہی الرکتان عرفاً کن

حلف لا یصلی صلوة۔ بخلاف ما اذا حلف لا یصلی انتہی حاصل کلام صاحب ہدایہ کا

یہ ہے۔ کہ جب صلوة کا لفظ صراحتہً مذکور ہو۔ تو اس وقت صلوة سے عرفاً صلوة کا ملکہ

ہے۔ اور وہ دو رکعت سیکم نہیں ہوتی۔ جیسے کہ کوئی حلف میں کہے۔ لا یصلی

صلوة یعنی صلوة کا لفظ صراحتہً ذکر کرے۔ تو بدو دو رکعت پڑھنے کے حانت نہیں

ہوتا۔ بخلاف آنکہ حلف کہے۔ لا یصلی یعنی صراحتہً لفظ صلوة کا ذکر نہ کرے۔ اگرچہ

ضم فیصل میں ضرورتہً مذکور ہو۔ تو ایک رکعت کا ملکہ پڑھنے سے حانت ہوتا ہے۔ آصیاب

رسالہ جواب وہ ہیں یعنی اعتراض کرتے ہیں **قوله** اول۔ حسب اقرار آپ کے ایک

رکعت کا نماز ہونا ہی ثابت ہوا۔ کیونکہ لا یصلی کا مشتق منہ صلوة ہے۔ اگر لا یصلی کہنے

کی ایک رکعت پڑھنی نماز نہ ہوتے وہ حانت نہ ہوتا **اقول** اس اعتراض میں ہدایہ

کی عبارت سے تساہل ہے۔ کیونکہ وہ کہتا ہے کہ جب صلوة کا لفظ صراحتہً مذکور ہو۔ تو

اس وقت صلوة سے صلوة کا ملکہ عرفاً مراد ہوتا ہے۔ اور وہ دو رکعت سیکم نہیں ہوتی۔ اور

اگر صراحتاً مذکور نہ ہو یعنی ضمن میں مذکور ہو۔ تو اس وقت اس کا اطلاق ایک رکعت پر ہوتا

ہے۔ مگر وہ صلوة کا ملکہ عرفاً نہیں۔ جیسا کہ مسئلہ حلف میں حلف لا یصلی بحینث

اذا صلی رکعة واحدة کاملہ۔ **ومن** حلف لا یصلی صلوة یحیث اذا صلی رکعتین

کاملتین الحاصل صاحب ہدایہ اسی امر کی نفی نہیں کرتا۔ کہ لا یصلی کے ضمن

سلاطینت کو عروج و رکوع کا

بیان فرمائے۔ لیکن وجہ یہ۔ **قولہ** دیکھو چار رکعت کی نماز بدون قرائت فائز یا بترک فاتحہ آخرین میں **اقول** اس مسئلہ کی گفتگو پھلے ہو چکی ہے۔ سہام میں محتاج جواب نہیں۔ جواب سابق ہی کافی ہے۔ **قولہ** طہنیت رکوع و سجود **اقول** امام صاحب اور امام محمد کے نزدیک طہنیت رکوع و سجود میں منجملہ قرائت کے نہیں۔ لان الركوع هو المطلوب بالنص جزءاً للصلاة وكذا السجود لقوله اركعوا واسجدوا۔ ولا اجمال فيهما ليقترنا بالبيان۔ وسمى هما لتحقيق مجرد الاختفاء ووضع بعض الوجه كما لا يعد سخية مع الاستقبال۔ والطمانينة دوام الفعل لا نفسه فغير المطلوب به فوجب ان لا توقف الصحیح علیہا بالخذ الواحد۔ والا لكان نسخاً لاطلاق القاطع به وهو ممنوع عندنا۔ مع ان الخبر يفيد عدم توقف الصحة عليه وهو قوله عليه السلام۔ وما انتقصت من هذا شيئاً فقد انتقصت من صلواتك **وجہ** الاستدلال به انه عليه السلام ستمها صلوة۔ والباطلة ليست بصلوة۔ ولا انه عليه السلام وجعها بالنقص والباطلة انما توصف بالانعدام۔ نعم انه عليه السلام امر بالاعادة ليوقيها مع غير كراهته۔ لا الفساد۔ وكلامه يكن هذا لما تركه صلى الله عليه وسلم بعد اول ركعة حقاً۔ وتقريبه صلى الله عليه وسلم من الادلة الشرعية۔ هذا هو الشفعاء من الغنم **الحاصل** قرآن کریم میں طہنیت کا تو کچھ نہ کر ہی نہیں۔ آورہ اسکا ثبوت کسی آیت سے ہوتا ہے۔ اور حدیث ریت میں جو مذکور ہے اسکا مدلول وجوب سے یا سنت مؤکدہ۔ تو اسی کے ہم قائل ہیں۔ **فصل** امام صاحب اور امام محمد رحمہ فرماتے ہیں۔ کہ آؤ سیکے ترک کے سجدہ سہو لازم آتا ہے علی ما هو المذكور فی الغنم۔ پس صاحب رسالہ کا یہ اعتراض کہ حسب احادیث جائز نہیں۔ فائز نہیں۔ **قولہ** بلکہ بدون لفظ اللہ **اقول** تخصیص سے

تخصیص لفظ اللہ کے جواب

عرف ایک رکعت کو کامل نماز کہنے کے خلاف ہے۔ پس اونکے نزدیک لایصلی صلوٰۃ میر۔  
 حالف کا ایک رکعت کے پڑھنے سے حائث ہونا اس امر کا مستلزم نہیں۔ کہ  
 فی الواقع بھی ایک رکعت کی نماز کامل نہیں ہوتی **اقول** خفیہ کی عرف خانداد  
 نہیں۔ بلکہ عرف شرعی بھی یہی ہے۔ کہ ایک رکعت کو صلوٰۃ کاملہ شاعر نہیں  
 کہتے کماثر۔ اور فی الواقع سے اگر فی الواقع حنفی مراد ہے۔ تو اونکے نزدیک فی الواقع  
 ایک رکعت صلوٰۃ کاملہ نہیں۔ پھر وہ حالف صلوٰۃ غیر کاملہ سے حائث ہوگا۔ اور  
 فی الواقع شرعی مراد ہے۔ تو بھی اب تک ایک رکعت کا صلوٰۃ کاملہ ہونا واقع شرعی میں  
 فی الواقع ثابت نہیں۔ تو بھی وہ حالف حائث نہوا۔ اگر کوئی اور فی الواقع ہے  
 تو اسکا بیاں ہونا چاہیے **قوله** اس حالف کا حائث نہ ہونا ممنوع ہے **اقول**  
 مطالب بالسند ہے **قوله** لایصلی صلوٰۃ میں صلوٰۃ کا لفظ مکرر ہے۔ پس  
 دو رکعت کا لایصلی صلوٰۃ میں مراد ہونا باعث تکرار لفظ کے ہے **اقول**  
 یہ اعتراض مبنی بر عدم ملاحظہ کتب خفیہ کے ہے فتح القدیر وغیرہ میں لکھا ہے  
 اگر کوئی شخص کھے بعد علی صلوٰۃ۔ تو بھی اوپر دو رکعت لازم ہوتی ہیں۔ والحال  
 اس اللفظ غیر مکرر۔ پس معلوم ہوا کہ مدار دو رکعت کا تکرار پر نہیں۔ بلکہ صراحت  
 لفظ پر ہے۔ قرضا اگر کوئی۔ لایصلی صلوٰۃ۔ صلوٰۃ کہے تو چاہیے کہ تین رکعت  
 پڑھنے سے حائث نہو۔ والحال انہ لیس کہ ایک **قوله** صفت کمال کا ایزاد انکو  
 یہاں شعر اس بات کا ہے۔ ایک رکعت ہی نماز ہوتی ہے دیکھو لفظ خدا میں  
 تاویل کی ہیں **اقول** (۱) اس مقام میں ایزاد صفت کمال کا ہی کہاں  
 بلکہ بیاں مفہوم لفظ کا ہے کماثر (۲) جبکہ ایک رکعت کی نماز کامل عربی ہو تو صریح  
 نفی موجود ہے۔ پھر اس شعار کا وجود قائم ہونا چاہیے لیکن فریبہ (۳)  
 خدا ج میں کوئی ایسی تاویل ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک رکعت بھی نماز کامل ہے



الاجزاء الاحاد ناسخاً لحکم الكتاب ولا مقیدة لاطلاق ما فی الباب انتهى ببینه  
 پس ما ذکر سے معلوم ہوا۔ کہ مقتضی آیت اور احادیث کا فرضیت تخصیص اسے لفظ  
 کی نہیں۔ بلکہ غایت ما فی الباب احادیث سے وجوب یا سنیت اسی لفظ کی ثابت  
 ہوتی ہے۔ واصحابنا یقولون بذلك پھر صاحب رسالہ کا یہہ فرمانا کہ حسب احادیث صحیحہ  
 جائز نہیں۔ جائز نہیں۔ بلکہ صاحب رسالہ کا فرض منصبی یہہ تھا۔ کہ پہلے اس کی  
 فرضیت قرآن یا احادیث سے ثابت کرتے۔ پھر خفیہ پر اعتراض کرنے کے قابل ہوتے  
**قولہ** اور بدون سلام **اقول** صاحب رسالہ فرماتے ہیں۔ کہ نماز سے باہر آباد  
 سلام آپ کے یہاں جائز ہے۔ اور احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ نماز بدون لفظ سلام  
 کے جائز نہیں۔ یعنی خروج از نماز بلفظ سلام فرض ہے۔ الا صاحب رسالہ نے کوئی  
 ایسی حدیث بیان نہیں فرمائی۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ لفظ سلام کہنا فرض ہے۔ تو کہ  
 آپکا مستند معلوم ہوتا۔ ہماری اصحاب خفیہ فرماتے ہیں۔ کہ بلفظ سلام نماز سے باہر آنا  
 واجب ہے۔ اور عمدۃ التارک اور کما مسی اور گنہگار ہے۔ اور لفظ سلام کہنا سبجہ فرض  
 کے نہیں۔ اور مستند ہمارا بہت احادیث میں **منہا** ما أخرجه ابو داود بسندہ

عن القسم ابن عجمی قال اخذ علقۃ بیدی فحدثنی ان عبد اللہ بن مسعود اخذ  
 بیدہ۔ وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخذ بید عبد اللہ تعالیٰ التَّشْهَدُ وَالصَّلَاةُ

فذكر مثل ما حدیث الاعمش اذا قلت هذا وقضیت هذا فقد قضیت <sup>صلواتك</sup>

ان شئت ان تقوم فقم وان شئت تقعد فاقد انتهى **قال** ابن الحسام

قال النوری اتفق الحفاظ علی انها مدحۃ والحق غایۃ الادب <sup>اصح</sup> ما

ان تصیر موقوفۃ والموقوف فی مثله له حکم الرفع انتهى **ومنہا** ما

اخرجه الطحاوی بسندہ عن عبد اللہ بن عمرو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا

رفع المصلی اسہ من اخر صلوته وقضى تشہده ثم احدث فقد تمت <sup>بعود</sup> صلاته فلا

بدون سلام کے نماز جائز نہیں بل واجب

لفظ کی مدلول قرآن کریم کا نہیں۔ بلکہ قرآن کریم میں وہابی فکٹر

ارشاد ہوا ہے۔ فكان المطلوب بلفظ النص التعظيم وهو عام من خصوص الله اكبر

وغیرہ بل باقی ساری کتب بلکہ حدیث شریف میں بھی وقوعہا التکبیر

واروہوائے۔ ومعناه التعظيم ايضًا ونظيره قوله عليه السلام امرت أن

أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فلو آمن أحد بغیر العربية او بغیر هذا

اللفظ جاز۔ اجماعاً بين العلماء الاسلامیة آتس لیس اقوال علماء کے تکبیر تحریمہ

میں مختلف ہیں۔ امام شافعی علیہ الرحمة فرماتے ہیں۔ کہ اقتسام صلوة کو وقت

الله اکبر۔ یا۔ الله اکبر کھنا ضرور ہے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک

الله اکبر یا الله اکبر یا الله اکبر اور امام مالک کے نزدیک الله اکبر

فقط۔ اور امام صاحب اور امام محمد فرماتے ہیں۔ کہ مدلول آیت اور حدیث کا

تکبیر ہے۔ اور وہ عام ہے وتفصیله فی کتب الفقہ۔ الا ان الثابت بالنسب

اللفظ المخصوص فیجب العمل به حتی یرکع لمن یحسب أنه ترکہ وهو مقتضى

المواظبة۔ ان لم تقترب ترک یہ خلاصہ فتح القدیر کا ہے۔ اور مولوی عبدالحی

صاحب نے اپنے رسالہ اکام التفاسیر میں کہا ہے وخلاصة المرام فی

المقام انه لم یقم دلیل قاطع علی اشتراط العربية فی التکبیر لیصر به التکبیر

بل ظاهر الایة والاحادیث مطلق لا یفید الا اشتراط الذکر المطلق والا حاشیة

الواردة فی هذا الباب القولية والفعلیة لا تدل علی اختصاص الذکر بالعربی

بحیث لا یجری غیر العربی۔ بل غایة ما ثبت منه ان اللب علیہ السلام اکتفی

علیه و رغبت غیر الیه۔ وهو انما ثبت الوجوب او السنّة لانه لا یجوز

التکبیر بالفارسیة۔ وان كانت لاحادیث دالة علی اختصاصه بالعربی

اختصاصاً یافئاً۔ الحد لا یشتراط۔ فلا یة معرّاة عن هذا الاشتراط ولا تصح

بلکہ گفایت مطابقة بر وال ہے جس کے بعد کمال کیو بطر کچھ احتیاج باقی نہیں **قوله**  
 ایکھی ضرب سے تسمیم کیا۔ **اقول** اخبر الحاکم فی المستدرک والدارقطنی بطریق  
 عثمان بن محمد الانماطی **حدثنا** حرمی بن عمار عن عروۃ بن ثابت عن  
 ابی الزبیر عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التیم ضربہ للوجه وضربہ  
 للذراعین الی المرفقین انتھی۔ **قول** الحاکم صحیح الاسناد ولم یخرجاہ و  
 قال الدارقطنی رجالہ کلہم ثقات انتھی ذکر الزبلی فی التخریج و أخرجه  
 البیہقی وقال هذا اسناد صحیح۔ وقال الذہبی ایضاً اسنادہ صحیح۔ ذکر القسطلانی  
 فی شرح البحار و اخبر الحاکم فی المستدرک من طریق ابراہیم الحولبی عن  
 جابر فقال احصابی جنایہ والی تمعکت فی التراب فقال اضرب ہکذا و  
 ضرب بیدہ الارض منہ وجہہ ثم ضرب بیدہ فسمی بہا الی المرفقین انتھی  
 وقال اسنادہ صحیح انتھی ذکر الزبلی و قال محمد وہ ناخذ والتیم ضربتان  
 ضربة للوجه وضربة لليدين الی المرفقین۔ وهو قول ابی حنیفہ انتھی وہ  
 قال النوری۔ واللیث بن سعد۔ والشافعی۔ وابن ابی سلمہ۔ وغیرہم انہ لا  
 یجزیہ الا ضربتان۔ ضربة للوجه۔ وضربة لليدين الی المرفقین۔ وہ قال مالک  
 الا انہ لا یرمی البلوغ الی المرفقین فرطاً۔ ومن روى عنه التیم الی المرفقین۔  
 عبد اللہ بن عمر۔ والشیعی۔ والحسن البصری۔ وسالم بن عبد اللہ بن عمر و  
 قال لا وزاعی ضربتان۔ ضربة للوجه۔ وضربة لليدين الی الكوعین۔ و  
 بہ قال أحمد وإسحاق وابن داہویہ وداؤد وطبرانی یحییٰ خلاصہ نووی اور  
 تعلیق المجد کا ہے۔ **قال النووي** **قوله** صلی اللہ علیہ وسلم "انما یکفیک أن  
 تقول هكذا۔ وضرب بیدہ الی الارض ففرض بیدہ فسمی وجہہ کفئہ"  
 فیہ دلالة لمذهب من یقول یکفی ضربة واحدة للوجه والكفین جميعاً۔ والاخرین

مسند  
 ابی حنیفہ  
 لا یجوز

لما واخرجه ابو داود والترمذی۔ والدارقطنی۔ واسحاق قاله حافظ ابن حجر

فانصب الایة **ومنها** مارواه البیهقی عن عطاء قال کان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اذا قعد فی اخر صلواتہ قدس الشہد اقبل علی الناس بوجہہ وذلك

قبل ان ینزل السلیم **ومنها** ماروی عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کان اذا فرغ من الشہد اقبل علینا بوجہہ۔ وقال من أحدث حدثا

بعد ما فرغ من الشہد قد تمت صلواتہ۔ أخرجه ابو یوسف فی الخلیۃ وترجمہ

عمر بن ذر من طریق عطاء عنہ۔ ورواہ من وجہ اخر عن عطاء من سلاک

**ومنها** مارواه ابن ابی شیبہ من طریق الحارث عن علی اذا جلس الامام فی الرابعۃ

ثم احدث فقد تمت صلواتہ فلیقم۔ ذکرها المحافظ ابن حجر ان احادیث

سحر صاف ظاہر ہو۔ کہ نماز سے باہر آنا بلفظ سلام فرض نہیں۔ اگر فرض ہوتا۔ تو

تقدیمت صلواتہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم باوصف ترک فرض کے کیسے فرماتے۔

طحاوی علیہ الرحمۃ نے سلام کے نہ فرض ہونیکے احادیث اور دلائل اسکو سوا اور بیان

فرماتے ہیں۔ خوفا لا لظناب ذکر نہیں کئے گئے۔ اگر صاحب رسالہ کو کلام فی الاسان

ان احادیث کو ہو۔ تو انشاء اللہ تعالیٰ بعد مشاہدہ مستند ادون کو کے جواب

کد ارش ہوگا۔ اور نیز بوجوہات ذیل لفظ سلام فرض نہیں (۱) جو احادیث کہ

در باب سلام وارد ہیں اخبار احاد میں مثبت فرضیت نہیں ہو سکتیں (۲)

اگر سلام فرض ہوتا تو اتھرا ان پر کہنوبھی فرض ہوتے لانه صلی اللہ علیہ وسلم

انما یکفی لاحد کمر ان یضع یدہ علی فخذہ ثم یرسل علی احیہ من یمینہ وشمالہ

والتفریق حقہ واللایم باطل فاللایم مشککہ (۳) جناب سالت ما بصلی اللہ

علیہ وسلم نے نہ کر نیوالے سلام کو جو اشارہ ہاتھ سے سلام کرتا تھا۔ آعادہ نماز کا حکم فرمایا۔

اگر فرض ہوتا تو ضرور آعادہ کا حکم فرماتے (۴) انما ینفی معینہ فرضیت کا نہیں

بوجوہات لفظ سلام فرض نہیں +

اللائق بلکہ ضرورتاً کہ دو چار سو اخبار و آثار صحیحہ ذکر کر کے ایسا فرمائے۔ تاکہ مجرد دعویٰ  
غیر واقعی اس کلام کو نہ کہا جاتا۔ واقعی ذلک۔ اس دعویٰ کے مجرد دعویٰ دلیل  
ہونے۔ اور اس مبالغہ کو صرف مبالغہ شاعرانہ غیر واقعی ظاہر کرنے پر ہم کو خوف  
طوالت اجازت نہیں دیتا۔ اتور طول مقال قلم کو روکتا ہے۔ ورنہ انشاء اللہ تعالیٰ  
جی کھو کر بنیاد اس دعویٰ کو کھانہ بنی ظاہر کرتے۔ الایار باقی صحبت باقی۔ فی الحال  
علامہ محمد ہاشم مدنی علیہ الرحمۃ کی کلام پر جو اونہونے اپنی کتاب **کشف**  
**الزین عن مسئلۃ رفع الیدین** میں لکھی ہے۔ اتنا کیا جاتا ہے  
کہ ناظر اور مصنف کبھی بس اور کافی ہے حیث قال هذا الکلام (ای صاحب التقریر)

مشتمل علی افراط عظیم واجزاء جیم اذ لا یصح من الاحادیث الدالة علی اثبات الرفع

اربعمائة ولا مائة واحدة ولا خمسون بل ولا عشرون بل ولا خمسة عشر۔ نعم

قد حقق الحافظ **الجلال الدین السیوطی** الذی هو اعلم بالحدیث من

الفیروز آبادی حتی کان ملقباً بجائزۃ الحدیثین۔ ان رفع الیدین مروی من

ثلاثة وعشرين صحابياً انتھی۔ لیکن لم یوجہ کم یكون احادیثهم صحیحة بل القصیم

منها یكون نحو السنة او السبعة او قریباً من ذلك۔ وقرن ادع الزیادة ضلیہ البیان

بالبرهان اذ الدعویٰ بلا دلیل لا تتمحی ان تلك الاحادیث السنة او السبعة ایضاً

لا یخلو عن مقال وکلام للحدیثین فی اسانیدھا وبما یعلق بها کما لا یفتی علی

المطلع علی فن الحدیث۔ وما نقله الفیروز آبادی من العشرة البشارة فی دول فله

صلی اللہ علیہ وسلم الی وقت وفاته فلم یصح فیہ حدیث واحد فضلاً عن رواية العشرة

له۔ ثم وقع ذلك فی رواية واحدة عن ابن عمر مذکورة فی سنن البیہقی۔ لیکن سندہ

غیر صحیح ومن ادعی صحته او صحته غیرہ فی ذلك فلیالبیان انتہی کلامہ اور

**شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ** نے شرح سفر التعاوت میں کہا ہے۔ یصح

ان یحییٰ عنہ بان المراد بصحیحہ الضرب للتعلیم۔ وليس المراد بیان

جميع ما يحصل به التيمم۔ **وقد اوجب الله تعالى غسل اليدين**

الى المرفقين في الوضوء ثم قال تعالى في التيمم فامسحوا بوجوهكم وايديكم

والظاهر ان اليد المطلقة ههنا هي المقيدة في الوضوء في اول الالاية

فلا يترك هذا الظاهر الا بصريح انتهى۔ آن کے سوا اور بہت احادیث اور

آثار۔ بلکہ دلائل میں جنسے تیمم کے لئے دو ضرب کا ہونا ضروری ثابت ہوتا

ہے۔ آلا بخوف طوالت کلام ترک کی گئیں۔ زمیعی تحت سر تاج ہدایہ۔

اور طحاوی طالب حق ملاحظہ کری انتباہ بہ تسلیم کرتے ہیں۔ کہ بعض

احادیث میں ایک ضرب کا ذکر ہی وارد ہے۔ آلا انکی تاویل بحوالہ التتو

ہو سکتی ہے۔ اور مرتج دو ضرب ہیں۔ بلکہ اس سے بھی قطع نظر محتاط

اور خروج عن الاختلاف مذہب حنفیہ۔ شافعیہ۔ مالکیہ۔ وغیرہ

میں ہے۔ کیونکہ دو ضرب سے عدم جواز تیمم کا کوئی قائل نہیں۔ اور

ایک ضرب سے عدم جواز کا قائل ایک بڑا حصہ امت محمدیہ علیہ السلام

کا ہے مولوی عبدالحی صاحب نے تعلیق المجدد میں لکھا ہے

والذی یتم بعد غموض الفکر وخوض النظر ترجیح تعدد الضربة

على توحدھا انتهى **قوله** رفع یدین کی وہ سنت بھی ادا کر لے جس کے

حق میں صد ما اخبار اور آثار صحیحہ وارد ہو چکے ہیں۔ **اقول** مبالغہ ہو تو

ایسا ہی ہو صاحب سفر سعاة کے مبالغہ پر یہی لوگ متعجب تھے۔

کہ اس نے کہا ہے چار صد خبر وافر دریں باب صحیح شدہ عشرہ عشرہ روا

کردہ اند۔ کہ لازماً انہیں نوال بودہ تازہ نہان رحلت کردہ وغیر ازیں ثابت نشدہ انتہی آلا اس کی

بزرگ پر۔ اسی توجہ پر پھر لکھا۔ اور صد کی کوئی حد ہی نہیں۔ اور طرہ اسیر صحیح کا یہی ساتھ ہی صاحب

صحت

جھرسیم اسد میں ایک بڑی ضخیم کتاب لکھی تھی، الا آخر کار نتیجہ وہی نکلا۔ جو نکلا۔

بہت خفیوں نے درباب اثبات عدم رفع اور اثبات عدم وجوب قراۃ فاتحہ خلف الامام رسالہ علیحدہ علیحدہ لکھے ہیں۔ علیحدہ رسالہ لکھنا یہی حجت شرعیہ میں داخل ہے۔

دلیل قوی اور برہان مسلم ہونا چاہیئے بھڑکھڑکے ہو ہو **قوله** جسکو معارض کوئی نہیں۔ **اقول** اگر معارضۃ قائمۃ الدلیل علی خاتمہ اقامہ علیہ انھم کو کہتے

ہیں۔ تو عبد اسد بن مسعود کی حدیث الا اصلی بکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم فصلی لاجیر رفع یدہ الامرۃ۔ رواہ الترمذی۔ قال فی الباب عن البراء بن

عازب۔ و حدیث ابن مسعود حسن و بہ بقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب

النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان و اهل الکوفہ۔ موجود ہے

**قوله** جسکی نسبت بخاری نے لکھا ہے ائینیت عند اهل العلم من احد من اصحاب

النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ لم یرفع یدہ **اقول** بخاری علیہ الرحمۃ کی عبارت

کا مضمون یہ ہے۔ کہ کسی اہل علم کے نزدیک یہ ثابت ثابت نہیں ہوئی۔ کہ اصحاب

میں سے کسی نے رفع یدین نہ کیا ہو۔ یعنی جملہ اصحاب رفع یدین کرتے تھے۔ عدم رفع یدین

ایک روایت ثابت نہیں ترمذی لکھتا ہے وہ راہی بعدلہم الذفعی بقول عبد

واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین۔ یعنی رفع یدین کرنا

بہت اصحاب اور تابعین کا قول ہے۔ اور مولوی عبدالحی صاحب تعلیق المجددین لکھتے

ہیں والقدر المحقق فی هذا الباب هو ثبوت الرفع وتركہ کلہما عن الرسول صلی اللہ

علیہ وسلم اور دوسرے مقام میں اسی کتاب کے ہے وهو ای عدم الرفع مروی

عن ابن مسعود واصحابہ رفع انتہی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

حجۃ السد بالغہ کے صفحہ ۲۰۷ میں لکھتے ہیں فعلہ راہی رفع الیدین مرقہ و ترجمہ مرقہ

واکل سنتہ واخذ بکل واحد جماعة من الصحابة والتابعین ومن بعدهم۔ ولہذا

یذان عدم الرفع من بابہ فی مہمہ المستوفی

درینجا سخن بمبالغہ درآورد و از حد درگذشت **بقولہ** جسکا کرنا تھا آخر روز رحلت جناب رسالت ثابت ہو گیا ہے **اقول** یہ صرف دعویٰ ہی ہے اس ثابت کا بار ثبوت بسند صحیحہ بذریعہ صاحب رسالہ ہے۔ سو ابھیتی کے اور کسی نے اس دوام کو روایت نہیں کیا۔ اور وہ سند ضعیف کیا بلکہ ضعف ہے۔ سند بلا خط کر کے ثبوت دوام کا مدعی ہونا چاہیے راقم نے اس سند کو دیکھا ہے اور **میزان الاعتدال** میں نیز ان کیا ہے۔ بڑا بہاری ضعف نظر آیا۔ اور نیز عبد اللہ بن مسعود کا

قول اور فضل الاصلیٰ جو صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث وحسنہ

الترمذی اس دوام کا معارض ہے۔ **بقولہ** جسکی راوی سترہ اور میں نہیں بلکہ پچاس تک پھونچ چکے ہیں **اقول** خاتم المحدثین بحر العلوم امام سیوطی علیہ الرحمۃ کو باوصف تبع نام اور احاطہ کشیدہ کے یہ رتبہ حاصل نہیں ہوا۔ کہ رفیعین کے راوی پچاس تک ثابت کرتے۔ الا آپ۔ مگر انکو اب ضرور ہے۔ کہ پچاس صحابہ سے باسناد صحیحہ متفقہ رفیعین ثابت کریں۔ پھر ہم بھی کھد یونگے کہ یہ جزو آپ کی دعویٰ کی سچی ہے۔ والا خیر۔ ہماری معاصرین بہائیوں کو تو پانچ۔ سات کہ اسناد میں بھی کلام ہے۔ کہ بلا کلام شرائط منضبطہ مقبولہ محدثین اون میں موجود ہیں۔

یہاں **بقولہ** جسکی اثبات پر دراسات کے نہایت لطیف فقرہ راحت بخش ہیں **اقول** اگر نقطہ عبارت آراہ اور موزونی فقرات ہی راحت بخش ہے۔ تو وہ انشاء و مکشا اور فرحت بخش میں بعدگی موجود ہیں۔ اور اگر اثبات مطلوب۔ مطلوب ہے۔ تو وہ

بفضلہ تعالیٰ آپ ہی بخوبی کر رہے ہیں۔ کیا رنگینی عبارت اور موزونی فقرات ہی سند سیدہ اور اولہ شرعیہ میں داخل ہے **بقولہ** جسکے اثبات میں امیر المومنین

امام بخاری نے ایک کتاب لکھی ہے **اقول** امیر المومنین خاتم المحدثین امام بخاری علیہ الرحمۃ نے ضرور درباب اثبات رفیعین دو جزو کا رسالہ لکھا ہے **واقظنی**



سنن اربعہ اور امام بخاری علیہ الرحمہ نے **حزب القراءة** میں بیان فرمایا اور بعض نے اس حدیث کی تصحیح بھی کی ہے۔ آلا اسکی سند میں عبد الرحمن بن ابی الزناد عبد اسد بن ذکوان المدنی ابو محمد ہے۔ صاحب میزان الاعتدال الکتاب و المصدا علیہ۔ عن ابن معین ضعیف۔ زوی عباس عن یحییٰ لیس یثنی وقال من لا یحکم بہ۔ وقال ابو حاتم وضعفه النسائی وقال احمد مضطرب الحدیث ووفقه مالک وقال ابن عدی هو من تکتب حدیثہ۔ وروی المیثقی عن احمد بن حنبل ضعیف انتہی باختصار **قولہ** جسکے نہ کرنے پر ابن عمر حصاة مارتے تھے۔ **اقول** ابن عمر اگر حصات مارتے تھے۔ عبد اللہ بن عمار نے رفیع بن کریم کے جرم میں اپنے بھائی کو کوڑے مارے کما قتلہ البخاری فی الجنۃ اور ابو ابراہیم نخعی نے جب کراون کے پاس علقمہ بن اہل نے رفیع بن کا ذکر کیا فضیل ابراہیم وقال ما قال۔ ذکر الطحاوی فی شرح الاثر۔ وقال مجاہد صلیت خلف ابن فلم یرفع یدیه الا فی التکبیرۃ الاولى من الصلوۃ۔ وحقہ علی السہو سہو۔ من ابن ثبت۔ انه سہو واصل ذلک۔ بل نقول ضلہ ابن عمر قبل ان تقوم عندہ حجۃ بنسخہ ثم قامت عندہ الحجۃ بنسخہ فترکہ واصل۔ ماذکرہ المجاہد کما قالہ الطحاوی ویؤیدہ مارواہ محمد فی مؤطاہ بسندہ عن عبد الغنی بن حکیم قال رأیت ابن عمر یرفع یدیه حذاء اذنیہ فی اول تکبیرۃ افتتاح الصلوۃ ولم یرفعها فی ما سوائے ذلک انتہی اور حصین راوی کے سہو کا ثبوت بھی بالدلیل القوی ہے۔ اور ابو بکر بن عیاش ثقہ مابذکرہ نے التحدیب کفیف کیوں ہذا الحدیث معلولابہ **قولہ** جسکے باعث ابن الزبیر نے کنا انادب علیہ عن عثمان کھڑے عبد اللہ بن عامر کو اپنے مکان پر انیکو اجازت نہ دی **اقول** اولاً۔ بنفید تعالیٰ ہے سے پھر ہنہ ہی ابن زبیر کی نسبت غلط ہے۔ عمر بن عبد المنذر کی نسبت اگر

کتاب الترمذی  
باب فی التعلیل  
فی التعلیل  
فی التعلیل

أحد الواضع التي اختلفت فيها الفريقان أهل الكوفة وأهل المدينة وكل واحد

أصیل انتهى أن عبارات اورامام بخاری کی عبارت کا ناظر منصف موازنہ کر کہ قول

جسکی نسبت بخاری نے کہا ہے قال علی المدینی وکان اعلم اهل زمانه رفع الیدین حق

علی السلیمن بداروے الزھرے عن ایہ **اقول** علی بن عبد اللہ تو یہ کہا

اور طحاوی شرح آثار میں لکھتا ہے ان ذلك (ای عدم الزعم) هو الحق الذی لا ینفی

لاحد خلافه انتهى **قوله** جسکی نسبت ابو حمید نے وثن صحابیوں میں بیٹھ کر کہا

انا اعلمکم بصلوة رسول الله صلی الله علیه وسلم پھر تفصیل کی۔ وقت رکوع

وغیره میں رفع یدین کو بیان کیا۔ اور کسی نے انکار نہ کیا **اقول** بلکہ اصل لفظ حدیث

کا یہ ہے فقالوا جميعاً صدق ما نقله البخاری فی الخبر آس حدیث طحاوی

نے ۴ اعتراض کیوں ہیں (۱) عبد الحمید بن جعفر اس حدیث میں تسکیم فیہ ہر دو

فان محمد بن عمرو بن عطاء لم یسمع ذلك الحديث من ابی حمید ولا من ذکر معه

فی ذلك الحديث۔ بینہما رجل مجهول۔ ثم اثبت ذلك **وس** لفظ فقالوا جميعاً

صدقت کا سوا ابی حاتم کے اس حدیث میں اور کسی نے نقل نہیں کیا۔ بلکہ اوروں نے

سوا اس لفظ کو ذکر کیا ہے۔ ثم سطر کائنات ذلك احادیث متعدده **قوله** جسکی انکار میں

حاتم بن کلیب سے نفی کا اگر جناب امیرہ کی مرفوع اور مثبت حدیث کا مقابلہ نہیں

ہوگا **اقول** مقابلہ تو یکطرف بلکہ طحاوی نے کہا ہے وعبارته هذه۔ فان علیاً

لم یکن لیرے النبی صلی الله علیه وسلم یرفع یدیه ثم یترک هو الرضی بعدہ۔ الا وقد ثبت عند

الشمہ انتهى۔ وقال ویضعف هذه الروایة ایضاً انه روی من وجه اخر۔ ولیس

فی الرفع **شہ** اخیر عن عبد الغزیز ابن ابی سلمة عن عبد الله بن الفضل عن الاعرج

به ولم یدرک فی الرفع انتهى **انتباه** راقم اوراق کہتا ہے۔ حدیث جناب امیر المؤمنین

علی کرم اللہ وجہ کی جسکی طرف صاحب سال اشارہ فرماتے ہیں۔ اگرچہ اس حدیث کو صحاب

بفضل الله ما يشاء ويحكم ما يريد - على انه قد تابع وكيعاً على هذه اللفظة

عبد الله بن المبارك كما رواه النسائي اور یہ لفظ اُوروں سے منقول ہے **قوله**

جسکی بارہ میں جابر بن سمرہ کچھ حدیث سے استدلال پکڑیوالے کو لفظ **عَلَيْكُمْ** کہا گیا ہے

**اقول** ادھر سے توضیح کھا گیا۔ اور دوسرے طریق سے من حمل احدهما علی الآخر فقد

اتی بأعظم الاستیاء واقبح انواع المجاللة بالتثنية کہا گیا۔ فہذا مساو لہ بل ازید

منہ **قوله** سچ ہے اگر لات فوا یدیکم کا تھا اذنا بخیل شمس سے استدلال

صحیح تھا۔ تو حنفی تفسیر اولے اور قنوت عیدین وغیرہ میں رفع یدین کرنا درست نہ کہتے

**اقول** حنفی یہ پلید نہیں جو کلام مبارک انفتح العرب والجم کونہ سمجھیں حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکنوا فی الصلوة فرمایا ہے۔ لآم بقول آپکے عہد میں اصل صحیح

تو شار الیہ اسکے وہی مواضع ہیں۔ جنہیں سو لکھنا صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ وہ

لوگ رفع یدین کرتے تھے۔ اور عند الروع والرفع عنہ وغیرہ تھے۔ چہر عام

کی نفی کیوں سمجھیں۔ اسکو جواب اور بہت میں طوالت اجازت نہیں دیتی **قوله**

جسکے حتمیں ابن سیرین کہتا ہے۔ انہ من تمام الصلوة **اقول** دوسرے طریق میں

انہ من اللفصلات للصلوة کہا ہوا اے عن الکھول موجود ہے وکلاہما کما ترے

**قوله** جسکے ثبوت میں احادیث متواترہ موجود ہیں **اقول** تو اگر تو ایک طرف مشہور

ہونا بھی ثابت نہیں ہوتا۔ لان المشہور ما اشتهر فی زمان التابعین کما بین فی

الاصول اور تابعین اس مسئلہ میں از حد مختلف ہیں فکیف الشہوق اور عدم رفع ید

امام صاحب اور محمد اور ابو یوسف اور زفر اور کل اہل کوفہ کا ہے۔ وبہ قال الترمذی

والنخعی۔ وآبن ابی لیلی۔ وعلقہ بن قیس۔ وکلاسود بن یزید۔ وتمام الشعبی۔ قا

ابو اسحاق السبئی۔ وحنیفہ۔ وبلغیرہ۔ ووجیع۔ وتمام بن کلیب۔ وحماد بن عمار۔ و

عزب القاسم عن مالک وهو الشہوق من مذہبہ۔ والمعمول عند اصحابہ

۳۲۲۰ کہتے تو مضائقہ تھا امام المحدثین بخاری علیہ الرحمۃ کی **حب البیت** راویۃ

میں یہ عبارت ہے حدثنا محمد بن یوسف ثنا عبد اللہ بن مسعود ثنا عبد اللہ

بن العلاء ابن زبیر ثنا عمر بن المہاجر قال کان عبد اللہ بن عامر سألنا عن استاذن

له علی بن عمر بن عبد العزیز فاستاذنت له علیہ فقال الذی علیہ جلد اذہ فی ان رفع

یدہ ان کن التؤدب علیہ فخذ غلمان فی المدینۃ فلم یاذن له انتہی **آب**

فرمائے کہ یہ قصہ ابن الزبیر کا ہے۔ یا عمر بن عبد العزیز کا۔ ثانیاً عمر بن عبد العزیز

علیہ الرحمۃ چونکہ حاکم وقت تھے۔ اور ان کا اپنی بارگاہ میں۔ عبد اللہ بن عامر کو بار

مندیہ۔ کوئی حجت شرعیہ نہیں۔ کہ مثبت احکام قرار دیا جائے۔ حکام اگرچہ کیسے

ہی ہوں اپنی طبیعت کے مختار و مجاز ہیں۔ کیا خالد بن احمد ذہلی امیر بخارا نے

امام الامام بخاری علیہ الرحمۃ کو اس نے امر کیا کہ جو تعلیم الاطفال تھا

سخت مطعون اور مستحبہ کر کے بخارا سے نہ نکال دیا۔ اور نیز حب امام بخاریؒ ایسی

حالت میں نیا پور نہضت افروز ہوئے۔ تو امیر نیا پور سے ہی ایسی ہی حرکت

ناملائم سرزد ہوئی۔ چنانچہ بخاریؒ نے نیا پور سے بھی مفارقت اختیار فرمائی۔ پھر

اُمرا کے ایسے ایسے افعال اعمال کیا جتہ شرعیہ ہیں۔ کہ اونکو بوقت مناظرہ ثبوت ثبوت

میں پیش کئے جاویں **قولہ** میں کہتا ہوں ایسوں کا بیچ آج درخت ہو گیا۔ والے

استدلال **قول** میں کہتا ہوں ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔ واللہ ذو الفضل

الغظیم۔ واللہ المستعان علی ما تصفون **قولہ** جسکی نسبت عاصم کی روایت میں

اگرچہ ابن مسعود سے کثرتی ہلاولی ثم لم یعد مروی ہے **اقول** کہ عبد اللہ بن

ادریس کی کتاب میں ثم لم یعد ہوا یا نہ ہوا۔ آلا اس ثم لم یعد کی ایسی شہرت

ہوئی۔ کہ کائنات عالم اور اطراف جہان میں اسکا بیچ درخت ہو گیا۔ وہ ہی کیسا

کہ جسکا سایہ روم و شام و بلخ و بخارا۔ خراسان۔ ترکستان۔ سند۔ و ہند میں پہنچا۔ +



قال الترمذی وبہ یقول غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین

وہو قول سفیان و اہل الکوفۃ انتہی ذکرہ العینی فی شرح البخاری **قوله**

جسکے معارضہ میں امام صاحب کا مناظرہ اور امام اوزاعی سے اجتناب معلق ہر کوئی اسے  
مسند نہیں کہتا **اقول** ہمارے بیان انشاء اللہ تعالیٰ اس دعویٰ کی گروں پر سیف قاطع  
ہے کما قر فیما مضی۔ فلینظر ثمة **قوله** جسکے معارضہ کی نسبت اس جوڑی کو کہا

ہے ما ابلد من حاول معارضة حديث الرغبات بما روى من الاحاديث في عدمها

**اقول** دوسرے طریق میں ما ابلد من ابلد من انزل السنۃ الثابتۃ عن النبی الا فی

الکریبیر رواۃ ثقات واخذتہ الصحابة ومن دونہم رضوان اللہ علیہم

جوابدہ ابن جوزی کے ہے **قوله** قیام کی وقت سینہ پر ہاتھ باندھے جیسے صحیح بن

خرمہ میں ثابت ہوا ہے۔ اور اسکا مخالف اثر مسند احمد اور بیہقی اور ابو داؤد میں

بروایت اعرابی الی قولہ قابل حجت نہیں **اقول** اولاً اس حدیث امیر المؤمنین علیؑ

کو اگرچہ معنی مرفوع ہے۔ ہم کب کہتے ہیں کہ اسکو مقابل میں ہے۔ بلکہ حدیث مرفوع

لفظاً اور مناجس ہو وضع الیدین تحت الشترۃ کا ثبوت دانی اور کافی ہے موجود ہے

**اخرج** ابن شیبۃ عن وکیع عزمقوی بن عمر عن علقمہ بن واثل بن جرح عن ابيه

قال آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضع یمینہ علی شمالہ فی الصلوۃ تحت

الشرۃ انتہی۔ وسندہ جید۔ ورواہ کلہم ثقات۔ فوکیع احد الاعلام۔ و

وثقہ ابو حاتم و اخرجہ الشاشی۔ وعلقمہ بن ثعلج۔ اخرجہ البخاری و کتاب

رفعیہ بن مسلم والاربعة۔ ووثقہ ابن حبان فهو شاهد لحديث علی کذا فی فتح البی

احادیث لا اختیار شرح الخیار لقاسم بن قسطلوبغا۔ ولفق بن علقمہ لم یسمع عن

ابیه لانه ولد بعد فوات ابیه ضعیف۔ وعلقمہ بن ثعلج المولود بعد ابیه اخو عبد اللہ بن

وعلقمہ فقد حدث عن ابیه وسمع منه کما لا یخفی ذکرہ الفاضل الکنتی

وضع یمینہ تحت الشترۃ

عن ابن معین عن ابي کامل قال کنا نتمه لا نه کانتی اول من اصحاب النبی

فیہ ولا یاس بہ۔ انتہی باختصار اگرچہ بعض نے اسکی توثیق بھی کی ہے۔ آلا آمین

کلام کا یہ حال ہے اور طریق چہارم میں یونس بن کثیر ہے۔ وہ بھی مکمل فیہ ہے

صاحب میزان الاعتدال لکھتا ہے قال ابوداؤد وليس بحجة عندی یخذ

بکلام ابن اسحاق فیوصلہ بالحدیث و قال الشافعی لیس بالقولی۔ وقال البغلی

كان يونس على المظالم بمعفر بن ابي داود بن بك ضعيف الحديث - وقال المعلى

هو وابنه بكيين بعض الناس يضعفونهما - وقال ابن المدني قد كتبت عنه

وليس احد ث عنه قال محمد بن عثمان بن ابي شيبة - قال لي يحيى استقل

الرماية عنده انتهى باختصار اگرچہ اسکی توثیق بھی بہت نے کی ہے۔ اور اس حدیث کو یہ

کو نساؤ نے بھی روایت کیا ہے۔ اس کی سند میں بھی عبد الحمید بن حنفیہ اور

اسی حدیث ابو حمید کو امام الائمتہ بخاری علیہ الرحمۃ نے اپنی صحیح میں دو جگہ بیان

فرمایا ہے۔ اول اقتحام الصلوٰۃ میں عیاں موصول نہیں۔ دوم سنتہ الجلووس میں

یہاں موصول ہے۔ آؤ کی سند میں فتح ثنا خالد عن سعید ہے۔ اور سعید ابن مال

اللیثی المدنی ہے نبی علیہ السلام فی شرح الجہاد۔ قال ابن خزمہ الظاہری

ضعیف و حکم التاجی عن احمد ایہ اختلاط ذکر فی التقریب و اصرح ہے کہ یہ

اس قدر گفتگو باتجربہ صاحب سالہ کے بھی گئی۔ کہ آؤ نے بات پر خفیہ پر کرام پر اعتراض

کر دیتے ہیں۔ اور کہہ دیتے ہیں کہ فلاں راوی منکر ہے۔ اور فلاں راوی کا سماع ناہنجیز

اور فلاں راوی مختلف فیہ ہے اور فلاں متکلم فیہ ہے۔ درنہ ہم کجا اور ان لوگوں کی شام

عن عبد الله بن دينار انه سمع عبد الله بن عمر صلى الله عليه وسلم جالساً

في اربع تربع وتثنى عليه فلما انصرف عبد الله عابك لك عليه فقال الربيع

فانك تفعل ذلك فقال عبد الله بن عمر اني اشتكى يعني من بياض

اوراق كهناء هذا صحيح في عدم التورك في الجلوس في التشهد الاخير

اعتبرت به القسطلاني الشافعي في شرح البخاري حقيقاً نعم في حديث عبد الله

بن دينار المروي في التوطا التصريح بان جلوس ابن عمر المذكور كان في

التشهد الاخير انتهى **وروئے** عن ابن مسعود ان رسول الله صلى

الله عليه وسلم علم التشهد فكان اذا جلس في وسط التشهد وفي اخرها جلس

على وردك اليسرى الحديث اقل في شرح المسند الامام ابی حنیفہ

ص ۲۴۵ هذا ايضا صحيح في الباب یہ جملہ احادیث باطلہ اس پر ال ہیں کہ ہر دو سر

برابر ہیں۔ اور حدیث ابو حمید کی جہیں جہاں اور دوم میں تفریق ہو چلا

اصحابنا علی العذر و علی بیان الجواز **وضع الطحاوی** باجماع

في معاني الآثار راقم اوراق كتابة - حديث ابو حميد كواهم الاثمة تجاري عليه الرحمة في

اپنے رسالہ رفیع میں چار طریقے بیان فرمایا ہے۔ پہلے اور دوسری طریقہ

عبد الحمید بن جعفر ہے اور وہ متکلم فیہ ہے نیز اس الاعتدال میں لکھا ہے

وقد تم عليه الثوري خرج مع محمد بن عبد الله - وقال ابو حاتم لا يجتمع به - ق

قيل كان يرمي بالقدر - قال علي المديني كان يقول بالقدر وكان سفیان

يضعفه انتهى - گو کہ بعض نے توثیق بھی کی ہے۔ الا و ک ضعف کے قائل بہت ہیں

اور طریق سوم میں فلیج بن سلیمان ہے۔ یہ بھی متکلم فیہ ہے نیز اس الاعتدال

میں لکھا ہے قد قال ابن معين وابو حاتم والنسائي ليس بالقوي - وقال ابو حاتم سمعت

معاوية بن صالح - سمعت يحيى بن معين يقول - فليمن سليمان ليس بثقة - ق



اور کھڑا ہو گیا۔ اور پانچوس رکعت پڑھ کر سجدہ نہ کمال لیا۔ **اقول** اس باب میں کوئی حدیث نصاً بیان ہوئی چاہیے۔ کہ قعدہ خیرہ ہو کر پانچوس رکعت بھی پڑھ لے تو اسکی نماز درست اور صحیح ہو جاتی ہے۔ بخاری وغیرہ کی یہ حدیث صلی علیہ وسلم اقبل الہ الحدیث۔ لیس نفعاً فی ذلک بلکہ محتمل وجہیں ہے۔ محتمل ہے کہ قیام الے الخامسہ بلا قعدہ خیرہ کے ہو۔ اور محتمل ہے کہ قیام الے الخامسہ بعد قعود اخیر ہو۔ **قل** الشیخ عبد الحق رحمہ اللہ فی الملعات شرح مشکوٰۃ۔ لفظ الحدیث

یصدق مع ترک القاعدة ومع فعلها۔ والثانی ارجح واقرّب لانه صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یترک القعدة الاخيرة لكونها كنّا فجاز الصلوة علی تقدیر تک۔ بعید کہ فہذا الحدیث مخصوصٌ فعل القعدة الاخيرة انتہی۔ اس دعویٰ کے اثبات کو لئے صاحب سالہ مطالب البذلہ میں پہلے کوئی حدیث صحیحہ جو نص فی الباب ہو تلاش کریں۔ پھر اعتراض کریں **قولہ** یا کسی نمازی نے صبح کی ایک رکعت جہیں آئیں بالجہر کہی تھی **اقول** قال امیر حاجہ فی الحلیۃ السہو السنۃ وبہ قالت المالکۃ و قال الثوری قد ورد فی السنۃ ما یشہد لکل من المذہبین انتہی۔ قدحہ مشغلاً

السنۃ۔ وقال شیخنا ابن الہمام ولو کان الی شیء لوفقت بان روایۃ الحنفی زیاد بہا عدم القراءۃ العنیف۔ وروایۃ الجہر معنی قولہا فی ذب الصوت وذیلہا انتہی ذکرہ فی التعلیق **قولہ** پہر سورج نکل آیا **اقول** روی الجماعۃ الا بخاری من حدیث معا بن علی بن رباح عزابیہ عن عقبہ بن عامر الجہنی قال ثلاث ساعات کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہاناً ان نصلی فیہ من حین تطلع الشمس بازعۃ حتی ترتفع و حین تقمر قاشد الظہیر حق تمیل الشمس من حین تضیف الشمس للغروب حتی تقرب انتہی۔ جہذف البعض **وروی** مشکوٰۃ من حدیث ابی امامۃ عنہ و فیہ قلت یا رسول اللہ اخبرنی عن الصلوة قال

اسی بخاری

عدہ نماز نماز بوقت طلوع آفتاب

بلغ اور مراتب علیاً کجا۔ الحاصل یہ حدیث ایسی صحیح نہیں۔ کہ کسی کو اسمیں کلام  
نہو۔ اور عند الاحتیاج پیش کر کے خلیفہ کو الزام ترک سنت ثابتہ کا لگایا جاوے۔ جیسو کہ

صاحب سالہ فرماتے ہیں۔ اور احادیث مذکورہ پر اسکو ترجیح دی جاوے۔ مع ان ذلک

معمول کثیر من اهل العلم لا یخفیه خاصة **وایضاً** یعارضہ حدیث ابن عمر

المذکور فی الموطا۔ و حدیث ابن مسعود الذی فیہ رواتہ احمد و مثک لادھا قیل ذلک

والله اعلم بالصواب **ترجمہ** تفریق مردوں اور عورتوں کی سوا سکو مولوی عبدالحی

صاحب نے ساری شریعتاً یہ نہیں بیان فرمایا ہے۔ لہذا غلط کرنا چاہیے **قولہ** نہ یہ کہ

ان لآلہ میں اوٹھائے اور لآلہ میں کھڑے جیسے بدون دلیل بعض کرتے ہیں۔

**اقول** قال صاحبہ الشرح فی منہ۔ و وضع ید یدہ علی فخذہ و بسط

اصابعہ و اشار فی الصمیم۔ ثم المعتقد عندنا ان لا یعتقد منہ الا عند الاشارة لا

خلاف الفاظ الحدیث و اضافة العین۔ و بما اخترا یحصل الجمع بین الادلة۔ فان

بعضھا یدل علی ان العقد اولی من وضع الید علی الفخذ۔ و بعضھا یشیر الی ان

لا عقد اصلاً مع الاتفاق علی تحقق الاشارة۔ و اختار بعضهم انه لا یعتقد یشیر

و بعضهم انه لا یعتقد الا عند قصد الاشارة۔ ثم یرجع الی ما کان علیہ **القصیم**

المحقق عند جمیع اصحابنا انه یضع کفہ علی فخذہ ثم عند وصولہ الی الکلمة

التوحید یعتقد الخضر و البنصر و یحلق الوسطی و الا بھام و یشیر بالسمیحة رافعاً

لھا عند النفی۔ و اضغاً عند الاثبات ثم یتبر علی ذلک لانه ثبت العقد عند الاشارة

بلا خلاف **نقلہ الفکر فی تزیین الاشارة** راقم اور کتابت

نسائی عبد الرزاق وغیرہ کی روایت میں دہر۔ و وضع ید یدہ علی فخذہ ثم اشار

باصبعہ ظاہر مقتضائے ثم کا جو کہ مفید تراخی کا ہے۔ یہ ہے کہ عقلاً۔ اور اشارۃ۔

بعد الوضو ہو۔ پس بسند کہنا بدل نہیں **قولہ** چوتھی رکعت میں قنہ ہو گیا

یہ حدیث صحیح ہے

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطے تعلیم اور تفہیم کے تھا کہ پہلی کو دوسری پر قدرے  
 کیا جاوے **قولہ** خفیہ پر اتمام حجت کے لئے چند آثار اس مسئلہ کے باب میں پیش  
 کرتا ہوں الخ **اقول** حجت کا لفظ یاد رہے، اوں آثار کی حجت کا حال میں  
 گزارش کرتا ہوں۔ کہ حجت تمام ہی یا ناقص **قولہ** قال بسندہ عن عبد الرحمن

الاعرج عن ابی ہریرۃ قال اذا درکت القوم رکوعاً لم تعد بتلك الركعة  
**اقول** بخاری علیہ الرحمۃ نے اس جنہ القراءت میں بیاں فرمایا ہے صاحب سالہ  
 نے پوری سند اس اثر کی بیاں نہیں فرمائی۔ اور وہ یہ کہ حدیثنا عن محمد بن ابی

قال حدثنا معقل بن مالک قال حدثنا ابو عوانہ عن محمد بن اسحاق عن

عبداللہ بن الاعرج عن ابی ہریرۃ قال اذا درکت القوم رکوعاً الخ اب

گزارش ہے اوگاہ یہ حدیث مرفوع نہیں۔ ابو ہریرہ کا اثر ہے۔ فلا حجت فیہ

اور وہ جو صاحب سالہ نے فرمایا ہے کہ صحابی کا قول خفیہ کے نزدیک حجت ہو علی

الاطلاق صحیح نہیں کما مراراً تانیاً معقل بن مالک جو اس سند میں ہو متکلم فیہ ہو

قال لا ذی وغیرہ منکر الحدیث وذكر ابن حبان فی الثقات - ذکر نے

میزان الاعتدال - تالنا محمد بن اسحاق ہی اسکی سند میں ہو۔ اور کا حال ابی ہریرہ

میں گزارش ہو چکا ہے اور نیز قطلانے علیہ الرحمۃ نے مواہب لبینیہ کہ ۱۶

میں لکھا ہے وقد متک حدیث عبد اللہ بن ابی عامر هذا من قال بوجوب السواک

علیہ صلی اللہ علیہ وسلم لکن فی اسنادہ محمد بن اسحاق وقد رواہ بالمنعہ

وهو دلس - والخصائص لا یثبت الا بدلیل صحیحہ انتھی۔ رابعا اس اسناد میں

عبد الرحمن الاعرج ہے وہ ہی متکلم فیہ ہے۔ قال ابن العدی لایکاد یعرف ذکر

فی المیزان پس اب بھی انصاف فرمائی۔ کہ باوصف اتہم مقام کے خفیہ پر اتمام حجت کا

ہوا۔ یا کہ حجت ناقص بلکہ ناقص ہی ہے۔ اور نیز بکلی شاں تحقیقات سے بعید ہے

مسئلہ مذکور فی الزکوة کی عدم عتداد کو مستلزم جامع جو اب حدیث ابی ہریرہ کے

صل الصبح ثم اقص عن الصلوة حين تطلع الشمس حتى تنقضي فانها تطلع بين

رقن شيطان وحينئذ يسجد لها الكفار الحديث **وروى البخار** قال

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا طلع حاجب الشمس فاخر الصلوة حتى تنقضي

الحديث **وروى البخار** في من حديث ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم اذا درك احدكم سجدة من صلوة العصر قبل ان تغرب الشمس فليتم

صلوته - واذا درك سجدة من صلوة الصبح قبل ان تطلع الشمس فليتم صلته

انتهى حديث **اول** - ووم - اور سوم کا بدل لول پھر - کہ عند الغروب الطلوع

نماز ممنوع اور حرام ہے - اور حدیث چھارم کا بدل لول جو از صلوة ہے قطعاً - لہذا

محتاج تطبیق ہوئیں - ہمارے نزدیک چونکہ عام و خاص بہر دو قطعاً سوا ہی ہیں - پس

ہمارے اصحاب نے رفقہ تعارض میں فرمایا - فقالوا انما وقع التعارض بين هذا الحديث

(یعنی ابوہریرۃ) وبين التي وردت في النهي في الاوقات الثلاثة - فارجعنا الى القياس

كما هو حكم التعارض والقياس يحج هذا الحديث في صلوة العصر وسجدت النهي

في صلوة الفجر - ولما سائر الصلوة فلا يجوز في الاوقات الثلاثة لحديث النهي

اذ لا تعارض لحديث النهي فيها - واول الشافعي رحمه الله بوجه لا ح له وعين بغیر

ولكلهما و فيہ مسلك آخر ذكره في معاني الآثار فليظفرتمہ **قوله** ہر رکعت میں قرائۃ

پڑھنے کے دلائل احادیث مرفوعہ سے تمام ہوئی **اقول** کلام وجوب میں تھی - کہ ہر رکعت

میں فرض ہے یا نہیں - سواو سکی فرضیت کا ثبوت جیسا ہوا منظرین پر روشن ہے

باقی خیر **قوله** امام بخاری نے ابوسعید سے روایت کیا کہ جناب رسول خدا صلی اللہ

علیہ وسلم پہلی رکعت کو لٹبا کرتے تھے آہ **اقول** اولاً - پھر اس سے کہاں ثابت ہوا کہ

دراک فی الركوع کی رکعت معدود نہیں ہوتی - ثانیاً - یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی

اللہ علیہ وسلم اس غرض سے رکعت پہلی کو لٹبا فرماتے تھے - بلکہ ہم کہتے ہیں کہ یہ فعل حضرت

نہایت کی سچی بات ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

**اقول** اس حدیث کا ضعف مستلزم ضعف اصل مسئلہ کا نہیں بلکہ جھوٹ

دلائل اخر واختمہ من ہذا فان لم یثبت ہذا فلا ضرب وقد مر فیما من **قوله**

دوسرا جواب ابوہریرہ کی یہ حدیث حقیقت میں یہ حدیث ہے اذ ادرك الى ان  
قال اس روایت میں رکوع کی پہلی رکعت کا لفظ ہے **اقول** اس میں نہ بھی

اور احادیث صحیحہ میں رکوع کا لفظ موجود ہے کما مر فی اول هذه المسئلة فلا ضرب به  
**قوله** ۳ جواب جمعہ کی تفسیر آپ کے تقریب کو تام نہیں ہونے دیتی **اقول** مبعوث

باقی نمازوں میں اس باب میں فرق حکم ہے فان الدلائل عامۃ شاملۃ لہنا  
لغیرہا فاجرا هذا الى عدم الاستفاد من الحديث المذكور في الجمعة دون

غیرہا لا یخلوا عن خدشہ **قوله** راوی کا عمل اپنی روایت کے خلاف ہوا

**اقول** اصول خفیہ میں یہ ہے کہ جب عمل راوی کا بخلاف رواۃ بعد الروایۃ  
ہو تو وہ روایت قابل احتجاج نہیں۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو وہ جسرح فی الروایۃ نہیں

نور الانوار میں ہے وان عمل الراوی بخلاف روايته قبل الروایۃ او لم یعرف

تاریخہ لیکن جو کچھ فی روایتہ انتہی بمضمونہ پس عمل راوی کا بعد الروایت آپ

اول ثابت کریں۔ تہہ خفیہ یا اونٹنے اصول پر اعتراض کریں و دقونہ خطر القتل

**قوله** فاتحہ کی ضرورت کیوں نہیں مانتے **اقول** لوروح النصوص فی ذلك معوضا

مع قوفاکما سبق فیما سبق فافترا **قوله** ۱۱ جواب میں امام بخاری نے

اس سوال کا نہایت لطیف جواب دیا الى ان قال۔ قال الامام البخاری فلیس لاحد

ان یعود لما فی البی عنہ علیہ السلام **اقول**۔ اولاً۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

ابو بکرہ رضی اللہ عنہ کو ایسی دُور کی بجاۃ ملز اور دون الصدق رکوع کر کے بجاۃ شامل

ہوئی منع فرمایا۔ جیسی بخاری کی روایت میں ہے۔ انتہی الى البی صلی اللہ علیہ

و سلم و هو کم فرقہ قبل ان یصل الى الصف الحديث۔ وفی رواۃ الطحاوی وقد

راوی کا عمل اپنی روایت کے خلاف ہوا۔

ابو بکرہ رضی اللہ عنہ کی بجاۃ



اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہم رکعوا دون الصلۃ ثم مشوا الى الصلۃ

اعتدلت تلك الركعة التي ركعوها دون الصلۃ **منہا** ما روى الطحاوی عن

زید بن وہب قال دخلت المسجد انا وابن مسعود فادركنا الامام وهو راكع

فرکنا ثم مشینا حتی استوتینا بالصلۃ فلما قضی الامام الصلوة قمت لا قضی

فقال عبد اللہ ادرکت الصلوة انتھی اور بہت اخبار شاہد اس سماع کے اس مسئلہ کی

شروع میں گزارش ہو چکے ہیں۔ ملاحظہ فرمائے۔ اب ہکونفا تعقیبہ وغیرہ کی کچھ

ضرورت نہ رہی **قولہ** اگر فزح کی فاء سے عدم قراۃ آپ لوگوں کو سمجھا ہے

**اقول** فاء۔ فزح سے ہکو سمجھنی کی در صورت موجودگی استخود عدول چنداں ضرورت

نہیں **قولہ** نخ کی کتابوں میں فاک کی بحث دیکھو **اقول** حسب الارشاد شرح

جامی جو کہ بالفعل موجود ہے دیکھئے۔ تو او میں یہ عبارت لکھی ہے والفاء للترتیب

ای للجمع مع الترتیب بغیر مصلۃ انتھی راقم اوراق لکھتا ہے۔ عرب بولتی ہیں

اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موحی۔ اکل زید فشبع۔ آن دخلت الدار فأت

طالق۔ قام زید فمر۔ قال عز من قائل۔ فوکرہ موسیٰ فقصہ علیہ۔ آیات

لاکلون من زقوم۔ فالتون منها البطون۔ وتنادی نوح ربہ فقال ان ابني من اهل

اں جملہ مثلاً میں فاء واسطی ترتیب بلا مصلۃ کے ہے۔ اور اوں مثالوں کو جو صاحب

نے بیان فرمایا ہیں۔ اوں میں بھی فاء واسطی ترتیب بلا مصلۃ کے ہے۔ نہ واسطی مصلۃ

اور فاصلہ کے کما قال صاحب الترتیب۔ قال السر فی ذلک کما نبہ علیہ فی المسلم وشرحہ

حیث قال۔ الفاء للترتیب علی سبیل التعقیب من غیر مصلۃ و تراخ یعتنا العرب

مصلۃ و تراخیا۔ ولو کان الترتیب فی الذکر منه وهو ای التعقیب فی کل شیء

بحسبہ کتزوج فولد له۔ فیضہ اعتبار التعقیب واحکام المدا بینہما قریباً من السنۃ

لانہ لا یمکن القرب فیہ عرفاً من هذا فلا یعد هذا التراخی تراخیا عرفاً انتھی

کما جاب  
کما جاب  
کما جاب

حضرة النفس و قال القسطلانی والمراد لا تعد الى ان تسعی الى الصلوة سعیاً جیئداً

یضیق عليك النفس لحديث الطبرانی انه دخل المسجد وقد اقيمت الصلوة فانطلق

یسعی - او المراد لا تعد ثمشی وانت راكع الى الصف انتهی كذا وكذا - ويكبرو

قسطلانی شرح صحیح بخاری اور یہ کہاں ستر ثابت ہوا۔ کہ رسول صلو اس علیہ

وسلم نے غی اعتدا رکعت سے فرمائی ثنائیا مولوی عبدالحی صاحب نے اس سوال کا

جواب نہایت الطف بیاں فرمایا۔ حیث قال لقوله الاحتجاج بشئ قدھی عنده لا

یصح غیر صحیح فان الاحتجاج بامر منہی عنہ من حدیث انه منہی لاثبات امر

ینافیہ غیر صحیح لکنہ لیس بموجود ہذا۔ واما الاحتجاج بنفس تقریر ذلك الشئ

وفناذہ وكفايته بعدم ما يدل علیه ان ورود النهی عنہ صحیح كما بسط فکتب

الاصول - فان النهی عن شیء لا يستلزم عدم تقریرہ اصلاً انتھی **قوله (۲)**

جواب کہاں کہاں ہے۔ کہ ابوبکر نے بدون القراءۃ یا قبل القراءۃ رکوع کیا تھا۔

**اقول** یہی حدیث باعلیٰ نذاریکار کر رہی ہے۔ کہ ابوبکر نے بدون قرائت اور

قبل از قراءۃ رکوع کیا تھا **روى البخاری** عن ابی بکر انه انتھی الى الشئ

صلی اللہ علیہ وسلم وهو ارفع فرجع دون الصف الحديث وفي رواية

النسائی انه دخل المسجد فرجع وفي رواية الطحاوي انه قال جئت فركعت دون

الصف - وفي رواية ابی داود انه جاء فرجع دون الصف اور اس حاکم اثبات

کے لئے مشہور عدول موجود ہیں فکیف الکنار والاخراف عنہ **روى ابیہریرۃ**

مرفوعاً اذا جئتم الى الصلوة ونحن سجدوا فاسجدوا ولا تقعدوا شياً ومن ادرك

الرکعة فقد ادرك الصلوة اخرجه ابوداود - وقال عمر رضی اللہ اذا درکت الامام

راکعاً فرکعت قبل ان یرفع رأسه فقد ادركت وان رفع قبل ان ترکع فقد فائتک الرکعة

ذکرہ المحلی فی غنیۃ المستملی - وقال هذا من فی السئلة **وقد** روى عن جماعة من



**قوله**، جواب یہاں تقریر ہی نہیں۔ اسمقام میں تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکرہ  
 پر انکار فرمایا۔ پھر تقریر کہاں ہی **اقول** اصولیوں نے بیاں کیا ہے صلوٰۃ التقریر  
 اُرْتُکْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ انْكَارِ قَوْلِ قَيْلٍ بَيْنَ يَدَيْهِ اَوْ فِي عَصْرٍ وَعَلِمَ بِهِ  
 اَوْ سَكَتَ غَرَضًا كَيْفَ فَعَلَ بَيْنَ يَدَيْهِ اَوْ فِي عَصْرٍ وَعَلِمَ بِهِ - فَاِنْ ذَاكَ يَدُلُّ عَلَى  
 جَوَازِ اَنْتَهٰى اَوْ اِسْمَقَامٍ مِّنْ تَقْرِيرٍ دَرَبَابِ اعْتِدَادِ رَكْعَتٍ ثَابِتٍ هِيَ - اَوْ اِنْكَارٍ دَرَبَابِ  
 سَعْيٍ شَدِيدٍ اَوْ رُوْرٍ شَامِلٍ يُّوْنَىٰ اَوْ رَادُوْنَ الصُّفِّ رُكُوعٍ كَرَّكَ شَامِلٍ بَعْضُهُمْ  
 كِي نِسْبَتٍ وَّارِدَةٍ - زَبَابِثِ اعْتِدَادِ رَكْعَتٍ كِي **رَوَى الْبُخَارِيُّ** فِي الْجَنَّةِ عَنِ  
 عَنِ ابْنِ بَكْرَةَ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى صَلَوةَ الصُّبْحِ فَمَعَ نَفْسًا شَدِيدًا اَوْ بَصَلَ  
 مِنْ خَلْفِهِ - فَلَمَّا قَضَىٰ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَوةَ قَالَ لَا بَكْرَةَ اَنْتَ  
 صَاحِبُ هَذِهِ النَّفْسِ قَالَ جَعَلَنِي اللَّهُ فِدَاكَ خَشِيتُ اَنْ تَقُوْا ثَنِي رَكْعَةً مَّعًا  
 فَاسْرَعْتَ الْمَشْيَ فَقَالَ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَادَكَ اللَّهُ حَرَصًا وَلَا تَعْدُ هَلْ  
 مَا دَرَكْتَ وَاقْتَضَىٰ مَا سَبَقَ **وَفِي** رَوَايَةِ الطَّبْرَانِيِّ فَلَمَّا انْصَرَفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ  
 اَيُّكُمْ اَلَّذِي دَخَلَ الصُّفِّ وَهُوَ رَاكِعٌ - وَكَأَبَىٰ دَاوُدُ اَيُّكُمْ اَلَّذِي رُكِعَ دُونَ الصُّفِّ  
 ثُمَّ مَشَىٰ اِلَى الصُّفِّ فَقَالَ اَبُو بَكْرٍ اَنَا - مَعْنَىٰ حَضْرَتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعْبُورِ  
 كِي نَمَازِ مِيں كِي كَاسَانَسِ شَدِيدًا مَدَّ بَانِيْنَا - بَعْدَ فَرَاغِ كِي نَمَازِ سِي فَرَمَیَا - كِه كُوْنِ هِي اِيَا  
 اِيَا شَخْصِ - اَبُو بَكْرِهِ نِي عَرَضِ كِي فِدَاكَ نَفْسِي مِيں هِيں يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ - حَضْرَتِ  
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي فَرَمَیَا - اَسْتَمِيرِي حَرَصَ نَاوِيهِ كَرَسَ - تَهْرِيَا نَكْرَنَا - پَرُوْ لِيَا كَرُوْ تَوَاوُوْ  
 اَوْ قَضَا كَرَمَا كَرُوْ جُوْ حَلِي - بِيْهَ الْفَاظِ حَدِيْثِ شَرِيْفِ كِي صَافَتِ دَالِ مِيں - كَرَاكَ اَحْضَرِ  
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَا بِنِسْبَتِ سَعْيِ شَدِيدٍ اَوْ رُوْرٍ شَامِلِ جَمَاعَتِ هِيُوْنِي اَوْ رَادُوْنَ الصُّفِّ  
 رُكُوعِ كَرَكِي جَمَاعَتِ مِيں ثَنِي كِي بَابِثِ هِي - اَوْ رُوْرِيَا لِيَا تَقْرِيرِ رَكْعَتِ سَكُوْتِ هِي اَوْ سِي  
 كُوْ اَهْلِ اَمْتُوْلِ تَقْرِيرِ كِهْتِي هِيں - تَبْنِ ظَاهِرِ هُوْ اَكِهْ جُوْ كُچْ صَاحِبِ رَمَالِهْ فَرَمَاتِي هِيں مَقْتَضَا الْفَاظِ

مسئلہ کو ہم نے اسطر فائدہ ناظرین کے بیاں کیا ہے۔ ورنہ ہکلو اسکی ضرورت نہیں کہ

معا کے مہر بن اور ثابت ہو۔ کملو نا علیک **قوله** ۳ جواب کہاں ثابت ہوا

ہے کہ جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلوہ یا قضا کا حکم نہیں **اقول** اولاً

کہاں ثابت ہوا ہو کہ حضرت صاحب علی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرہ کو اعادہ اور قضا

کا حکم ارشاد فرمایا۔ آپ ہی اس عادہ اور قضا کی نقل قوی نہیں۔ تو ضعیف ہی

سمی۔ دکھلا دیجئے۔ ثانیاً۔ حضرت صلعم کا ابوبکرہ کو شہ لا تعد فرما کر سکوت فرمایا۔

یہ ثبوت نہیں تو اور کیا ہے۔ اور اسکو ثبوت ضرورہ کہتے ہیں **قوله** ۴ جواب

کہاں ثابت ہوا ہو۔ کہ ابوبکرہ نے قضا نہیں کی **اقول** اولاً کہاں ثابت ہوا

ہو کہ ابوبکرہ نے قضا کی تھی۔ اس قضا کا ثبوت آپکا فرض ہو۔ ثانیاً۔ جبکہ یہ ثابت

ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرہ کو اسوقت اتنا ہی فرمایا لا تعد زادک

اللہ حرصاً اور کچھ لطف فرمایا۔ اور ابوبکرہ نے اسوقت اور کچھ نہ پڑا۔ تو پھر اور کیا ثبوت

ہونا چاہیے **قوله** کیا عدم النقل نقل عدم ہے اسن اطماعم خفی نے کھا ہے

بالجملہ عدم النقل لا ینفی الوجود **اقول** یہاں عدم النقل نہیں۔ بلکہ نقل عدم ہے

لان سکوت الرسول صلی اللہ علیہ وسلم بعد قولہ زادک اللہ حرصاً ثم ثابت بالمرئ

یعنی جبکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ثم لا تعد فرما کر سکوت فرمائی اور اعادہ کا حکم ارشاد نہ

فرمایا۔ تو ابوبکرہ نے قضا کیوں کرنی تھی لانہم مامونون بکلامہ فثبت عن سکوتہ صلی

اللہ علیہ وسلم ضرور ان اہا بکرہ لم یقض شیئاً اور اگر عدم قضا کو آپسے تسلیم نہیں کرتے

تو قضا کا ثبوت آپکا فرض ہو کسی روایت صحیحہ نہیں تو ضعیفہ سو ہی ثابت کریں **قوله**

۵ جواب لزوم فاتحہ کا مسئلہ مشہور اور معلوم تھا **اقول** وجوب فاتحہ کا مسئلہ بحال اختیار

اور انفراد معلوم و مشہور تھا۔ نہ بحالت شمول و اضطرار۔ پس ایسی حالت میں ضرور محتاج

بیاں تھا۔ سکوت عن وقت الحاجت بیاں ہوا۔ پس قیاس بر قول ابن المہممم الفاریج

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی اور گفتگو بیکار کے  
جونی ماہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہوئی حضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم نے اعادہ نماز کا حکم نہ دیا۔ اور سکوت فرمائی۔ یہ سکوت عن وقت الحاح ہے  
یعنی یا الی وقت الحاحت ۛ بقول مختص۔ بعد مردن سحراب نوشدار چکار۔ بوقت  
فساد و بطلان نماز ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سکوت  
فرمائی پھر اور وقت حاجت کا کونسا ہونا چاہیے۔ مع انہ لم ینبذ ذلک انہ صلی اللہ

علیہ وسلم قال لہ بعد ذلک ومن ادعا فلیعلیہ البیان ودونہ خیر من القتلاد ویہو۔  
کہ اعرابی سنی فی الصلوٰۃ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روپر نماز پڑھی۔ چونکہ  
وہ نماز اسکی کامل طور پر جائز نہیں ہوئی تھی نے الفور سرور کائنات مقرر موجودات  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اعادہ نماز کا حکم دیا۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ کی نماز اگر  
ایسی ہوتی تو باوصف سوال و جواب کے لاتعد فرمایا۔ اور اعادہ نماز کا حکم پھر آئندہ کو  
واسطے رکھ لیا۔ واللہ عقل کام نہیں کرتی سچ ہے مجادلہ اور مکابره کی حد نہیں **قلہ**

۱۰۔ جواب۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ کے حدیث طبرانی نے صل ما درکت واقض ما  
سبقک زیادہ کیا ہے۔ توشیح سیوطی من امام الکلام للمولوی عبدالحی  
صاحب اور زیادہ ثقہ بلکہ تفرد ثقہ زیادہ مقبول ہے صحابہ ابن اللہام پریشان  
بیاں ہو گیا تاخیر نہ ہی **اقول** اولاً۔ زیادہ ثقہ کی کہاں سے ثابت ہوئی۔ کیا طبرانی  
کا بیان ہی زیادہ ثقہ ہے۔ کیا طبرانی نے التزام کیا ہوا ہے۔ کہ امام الائمہ بخاری  
علیہ الرحمۃ کے طرہ سوانقات کو کسی سے روایت نہیں کروں گا۔ کیا اپنے طبرانی کی سند  
پر بھی ہے۔ کہ یہ روایت ثقہ کی ہی۔ کیا توشیح میں ہونا مستلزم اسکا ہی کہ یہ روایت ثقہ کی  
ہی۔ سند دیکھو پھر کہو کہ زیادہ بلکہ تفرد ثقہ کا ہے۔ ثانیاً۔ اتنا دور جائیگی حاجت ہی  
کیا تھی۔ توشیح سیوطی عن امام الکلام للمولوی عبدالحی صاحب بہت نزدیک

طبرانی نے زیادہ کیا ہے کا جواب

حدیث کا نہیں۔ **قوله** ۷۔ جواب مانا کہ سکوت تقریر ہی الا تقریر قول کا معارضہ

نہیں کرتی **اقول** اولاً۔ یہ مطالبہ بالدلیل والتسدید۔ ثانیاً۔ مانا کہ تقریر قول کا

معارضہ نہیں کرتی اگر ہر دو در یک باب ہوں۔ اور اگر در جواب مختلفہ ہوں تو معارضہ

ہی کہاں و لہذا کذا کذا کما ثبت قبل ذلک **قوله** ۸۔ جواب جواز تاخیر بیان میں

اصولوں کا اختلاف ہی سائل کا مطلق ممنوع کہنا صحیح نہیں **اقول** اصولیوں کا

اختلاف تاخیر بیان عن الورد والی وقت الحاجت میں ہے۔ نہ تاخیر بیان عن وقت

الحاجت میں **فی السلو و شرحہ** مسئلۃ للتخلف جواز تاخیر تبلیغ الحکم المنزل

الی کلک الوقت الحاجة۔ وهو وقت یخیر التکلیف سواء کان موسعاً أو مضیقاً

وقال شریحہ قلیلہ لا یجوز۔ قواماً للتأخیر عن وقت الحاجة فلا یجوز اتفاقاً

انتہی **وفی** حصول المأمول ان تاخیر البیان عز وقت الحاجة وذلك فی الواجبات

الفریة لم یجز۔ ولہذا نقل الباقون اجماع ارباب الشرائع علی امتناعہ وتأخیر

عن وقت ورود الخطاب الوقت الحاجة الی الفعل الی ان قال فان فی ذلک نذہب

کذا وکذا۔ اتمی بمضمونہ۔ **وفی** نویر الانوار تاخیر البیان عن وقت الحاجة لا یصح

واما عن الخطاب فصیحہ انتھی ہکذا فی التوضیح والتلویح آن عبارات سر صاف ظاہر

ہی کہ اصولیوں کا اختلاف تاخیر بیان عن وقت الحاجة میں نہیں۔ پس سائل کا لا یجوز

تاخیر البیان عن وقت الحاجة کہنا مطلقاً صحیح ہو کیونکہ اس میں اصولی متفق الکلمہ

ہیں اور کلام سائل کی تاخیر بیان عن وقت الحاجة میں ہے۔ نہ عن وقت الخطاب

میں فافہم **قوله** ۹۔ جواب بعد فرض تسلیم تاخیر عن وقت الحاجة ممنوع ہے

نہ الی وقت الحاجة اور یہاں ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ سکوت الی وقت الحاجة ہو۔ اور یہ

سکوت جمہور کی نزدیک جائز ہی **اقول** اولاً۔ اس محل میں سکوت الی وقت الحاجة

کہنا مطالبہ بالدلیل ہے۔ بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ ایسا نہیں۔ ثانیاً۔ ابوبکرہ فی جب

تاخیر بیان عن وقت الحاجة کا بیان +

تاخیر بیان الی وقت الحاجة کا بیان +

قتادہ ان اباء اخبرہ قال بینما نحن نصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجمع حلیۃ

فقال ما شأنکم قالوا استعجلنا الی الصلوۃ قال فلا تفعلوا۔ اذ انتم الصلوۃ

فعلیکم التکبیرۃ فما درکتہم فصلوا وما سبقکم فامثوا انتھی نہ وہ جو صاحب

فرمانے میں۔ کہ بتایا ہو گیا تاخیر نہ ہی۔ بیان اس کی تعلیم اور تقصیم آئندہ کا ہو گیا۔ یا کہ

عدم اعتد اور کعت کا۔ جو کہ مبحث فیہا ہے، ہو گیا الغرض جسکایاں ہو گیا وہ

صاحب رسالہ کو مفید نہیں۔ اور جو مبحث ہی اسکا بیان نہیں ہوا۔ پس قولہ بیان

ہو گیا تاخیر نہ ہی لایفیدہ فاقم۔ لعل اننا الحق و الباطل باطلا **قوله تاخیر**

بیان پر الزام۔ افعال جہ کے بیان میں۔ حج نبوی کا قصہ دیکھ جاؤ۔ اور اور

میں جن لوگوں نے رمی اور ذبح اور حلق وغیرہ کی تقدیم و تاخیر ہو گئی۔ اذکی نسبت

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ فصل ولا خرج۔ فعل ولا خرج یشہو **اقول** قال

صلی اللہ علیہ وسلم لا خرج ثلث قال عباد اللہ وضع اللہ الضیق والخرج و تعلموا

لما سکتکم فانھا من دینکم اس عبارت کو بھی ساتھ فتوے کے شامل کرو۔ تاکہ

خیانت فی الفتویٰ و نقل متصور نہ ہو **قوله** پر اپنے وجوب م کا حکم کے مقابلہ میں

لا کر دیکھو۔ اور سوچو کہ تاخیر بیان یا عدم نفل حکم وجوب م موجود ہے یا نہیں **اقول**

تحقیقا و تفصیلا للمقام افعال یوم النحر کے چار ہیں۔ رمی جمار۔ ذبح۔ حلق و الاس

او طواف لا فاضلہ ثم السعی ثم اختلاف ان هذا التتیب سنة او واجب فہب۔

جماعۃ منهم بوجہ و مالک رحمہ اللہ الی الوجوب۔ و الشافعی واحد فی روایۃ

ومن معہما مع الی انہ سنة اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس افعال کو اتنی تیب

سو کیا۔ حجۃ الوداع کے سال میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حجرہ عقبہ کے پاس ناقہ پر سوار ہو کر

کھڑی تھی کما وقع فی روایۃ البخاری کہ ایک شخص نے جسکا نام معلوم نہیں ہوا قال

حافظ ابن حجر لہذا قن علی اسمہ بعد البحث الشدید ولا علی اسم احمد بن سنان فہذا

ہی تھا۔ امام الائمہ بخاری علیہ الرحمۃ نے جزو القراءت کے صفحہ ۴۲ میں۔ اس زیادہ کو بیان کیا ہے مکالمۃ غفریب اگرچہ اس اسناد میں بھی عبد اللہ بن عیسیٰ ابو خلف ہر فی التقرب عبد اللہ بن عیسیٰ ابو خلف ضعیف۔ من الثانیۃ ینتھی

فی میزان الاعتدال قال بوذرعة منکر الحدیث۔ قال الثانی لیس بفتۃ لقمہ

باختصار الا یہ زیادہ اس میں موجود ہے۔ ثانیاً۔ صل ما درکت واقض ما سبقک اس زیادہ کے کیا یہ معنی ہیں۔ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر کو فرمایا۔ کہ اس نماز میں جو قواب میری ساتھ پڑھ چکا ہے۔ اس میں حج کچھ قضا ہوا ہے او سکو تو قضا کر لے یا آئندہ کے لئے اپنے ارشاد فرمایا۔ کہ ایسا نہ کر اگر۔ بلکہ بسکون و وقار اگر نماز میں شامل ہو کر۔ جو نماز میں سو جگہ ملے اسکو امام کے ساتھ پڑھ لیا کر۔ اور جو رہ جائے او سکو قضا کر لیا کر۔ نہیں بلکہ یہ مراو ہے بدل علیہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم صل ما درکت اب ہم تو شیخ عن امام الکلام للہوئی عبد الحکیم صاحب کی عبارت ہو بہو نقل کرتے ہیں۔ تاکہ ناظر منصف دیکھی۔ کہ اس عبارت سے کیا مطلب ہے۔ اور صاحب رسالہ کی کلام سے او سکو کچھ منہ ہی ہے **والعبارۃ ہذہ** وفی الحاشیۃ صحیح البخاری للشیخ السبکی

بالترشح۔ ولا تعد بفتح اولہ و ضم العین اتی الی ما صنعت من السبع الشدید للکرمع

دو الصنف۔ زاد الطیرانی صل ما درکت واقض ما سبقک و تحکی بعضہم انہ روی

بضم اولہ و کسر العین من الاعادۃ ولا یعرف انتھی اس عبارت کا مضمون یہ ہے۔

کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر کو بعد مشاہدہ اس کے حال کے فرمایا۔ کہ آئندہ

تیری حرص زیادہ کرے آئندہ ایسی سعی شدید جو کہ موجب ہائینی اور سانس چڑھ چکا ہو

اور کوہ ماوون اصف کر کو صفت نماز میں شامل ہونا نہ کر اگر۔ بلکہ بسکون و وقار جماعت

میں شامل ہو کر۔ جو کہ امام کے ساتھ ملے او سکو پڑھ لیا کر۔ اور جو رہ جائے او سکو قضا کر لیا کر۔

**وشاہدہ** ما روی مسلم بسندہ عن یحییٰ بن ابی کثیر قال اخبرنی عبد اللہ بن ابی

من فعله ضلیعہ دم اللہ۔ ہذا خلاصہ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری و

یوثیہ ماروئے ابن عباس بسندکامطعن فیہ کما رواہ الطحاوی۔ وقال ابو احمد

ممنزول عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ ما سئل یومئذ عن شیء من تقدیم

وتاخیر فی افعال الحج۔ الا۔ قال لاحج۔ وقال ابن عباس من قدم شیئاً من

نسکہ او اخر فیہ رقی لذلک اتقی۔ یہ خلاصہ تفسیر افعال یوم النحر۔ تقدیم

وتاخیر میں اختلاف علماء کا ہے۔ آپ صاحب رسالہ فرماتے ہیں کہ تقدیم و تاخیر کے بارے

لوگوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا۔ تو آپ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم

نے جواباً فرمایا۔ افضل ولا حرج۔ اور خفیہ الکیہ وغیرہ کہتے ہیں۔ کہ تقدیم تاخیر میں دلہ نام

آتا ہے۔ والحال انہ صلی اللہ علیہ وسلم یا مرہم بالدم پس تاخیر بیان عن وقت

الحاجت لازم آئی۔ سوا کے جواب میں ہم کہتے ہیں۔ کہ صاحب رسالہ نے مختصرات دیکھ کر

اعترض خفیہ الکیہ وغیرہ پر جمایا۔ اور روایت بفضل لخیال فرمایا۔ کہ رسول صلی

اللہ علیہ وسلم نے اون لوگوں کو کہ اعراب اور نادان افعال حج تھے۔ وضع تصدیق

فی الدین۔ اور۔ نفی۔ حرج۔ فرما کر حکم نافذ فرمایا۔ کہ دوا۔ اور عمدہ۔ ایسا کرنا کہ یہ۔

خلاف میری طریق۔ سلوک و سنون کا ہے۔ بل تعلق الناس کے فام ہماز دینکم

کما من رواۃ ابی سعید عند الطحاوی مفصلاً۔ پس تاخیر بیان عن وقت الحاجت

نہی۔ بلکہ بیان وقت حاجت پر ہوا۔ کیونکہ بل تعلموا۔ اے کا جملہ۔ جملہ مناسک حج پر

مبنی اور مشتمل ہے۔ واحکم الدماء ایضا منها۔ پس صاحب رسالہ کا الزام تنفیہ

مالکیہ وغیرہ پر نہ ہوا۔ بلکہ تفسیر روایت دیکھنی اور سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کا

قوی ناقص و ناتمام بیان کر کے الزام صاحب رسالہ پر قائم ہوا **قوله** اور جس شخص نے

صحابہ میں سے اپنی بی بی کے ساتھ جماع کر لیا۔ اور ثمرات عطیہ نبویہ ہی اپنی گہر لیا تو

ہی کہلا دی۔ اسکی حق میں آپ کا قوی ہے کہ کفارہ اور قضا اس کے ذریعہ۔ حالانکہ

القصۃ لاهم کانوا جماعة من الاعراب كما وقع فی رواية الطحاوی وغیرہ پوچھا  
 کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بسبب نادانی اور جہل افعال حج کے کما وقع فی رواية  
 البخاری وغیرہ) لم اشعر میں بخیر قبل از رمی کی تھے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا ارم ولا حرج پھر ایک اور فر عرض کی یا رسول اللہ میں بھی بسبب عدم معرفت  
 اور نادانی کے حلق قبل از ذبح کیا ہے۔ کما وقع فی رواية البخاری لم اشعر فخلعت  
 قبل ان اذبح، خلاصہ کائنات منفر موجودات نے فرمایا اذبح ولا حرج علی هذا القیاس بہت  
 لوگ جو کہ تاواقف از افعال حج تھے۔ اس تقدیم و تاخیر کی بابت سوال کرتے رہے  
 آپ مقصود و اریں صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے رہے افضل ولا حرج۔ افضل ولا حرج فقال  
 الشافعی من معہ فی ذلک۔ انہ لو اخل فی شئ من ذلک لایلمہ دم استذکر لا  
 بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا حرج **وقال جماعة** ومنہم ابو حنیفۃ ومالك فقلہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم لا حرج ای لا اشعر علیکم فیما فعلتم من هذا لانکم فعلتم  
 مع الجہل منکم لا علی القصد منکم خلاف السنۃ۔ وكانت السنۃ خلافا لهذا  
 فالنبی علیہ السلام اسقط عنهم الحرج واعذرهم لاجل الشیآن وعدم العمل۔ حالانہ  
 اباح لم ذلک حتی ان لم ان یفعلوا ذلک فی العمۃ والدلیل علی ذلک ما رواہ  
 ابو سعید الخدری قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو بین الجمرتین عن  
 رجل حلق قبل ان یرمی قال لا حرج۔ وعن رجل ذبح قبل ان یرمی قال لا حرج ثم  
 قال عباد اللہ وضع اللہ الضیق والحرج۔ وتعلموا الناس انکم فانہا من ذنوبکم  
 فذلک علی ان الحرج الذی رفعہ اللہ عنہم انما کان لجمہلہم بامر الناس  
 لا غیر ذلک۔ وذلك لان السائلین کانوا اناسا اعرا بالاعلم لم بالناسک فاجابہم  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقولہ لا حرج یعنی فیما فعلتم بالجہل لانہ اباح لم ذلک  
 فیما بعد۔ ونفی الحرج لا یستلزم نفی وجوب القضاء والقدیہ فاذا کان کذا لک



ما فی الفتح بمضمونه۔ رہا امر بالا وار الکفارہ سووہ بھی اسی حدیث سے اقتضائاً ثابت  
اسلمی کہ جب اقرار کفارہ بذمہ اش حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت فرمایا تو ضرور  
فراغ ذمہ کا معنی تکلیف لازم ہوا۔ علی سبیل التزلزل فرضاً اور تسلیم اگر ہم اس ثبوت  
اقتضائاً کو نہ تسلیم کریں تو غائتہ ما فی الباب۔ تاخیر بیان الی وقت الحاجت لازم  
آئی۔ وہو جائز عند جماہیر الاصولیین کما صرح بہ النووی وغیرہ۔ نہ تاخیر بیان  
عن وقت الحاجت۔ وکلامنا فیہ۔ لا الاول۔ التحاصل صاحب سالہ نے روایت  
حدیث کی ملاحظہ فرما کر حکم ہایا کہ کسی حدیث میں حکم بالقضائاً ثابت نہیں ہوا۔  
حالانکہ اسی حدیث کی مفصل روایت میں ثابت تھا۔ واللہ اعلم بالصواب **قولہ**  
پس یا تو تاخیر بیان مانا۔ یا عدم نقل کو نقل عدم کہا۔ یا یہ کھو گئے۔ ان لفظوں میں  
کان ظاہراً وان وجوبہا کان مشہوراً وغیرہ جو عذر یہاں تراش و ہی تکیہ  
کے قصہ میں قرات فاتحہ کی واسطے سمجھ لو **اقول** اولاً۔ سرمایہ تراش و خراش کا  
آپ کے خزانہ عامرہ کی دویت اور بصاعت ہی ہم اوس سے ہرگز دست اورد نہیں  
ہوتے۔ اور جرم خیانت فی الامانت سے سخت ظائف ہیں۔ علاوہ برائے ہر دو امر  
متعدویہ آپ کے بلا دست بروی اوس بصاعت کے منقوض و منقوص ہیں۔ ثانیاً  
اگر کبھی تاخیر بیان ہی ہم کھدیں۔ تو کچھ مضائقہ نہیں۔ کیونکہ یہ تاخیر بیان  
الی وقت الحاجت ہے۔ نہ تاخیر عن وقت الحاجت۔ وقد ثبت فی محلہ از الفقہاء  
علی التراخی۔ و تاخیر البیان الی وقت الحاجۃ عند جماہیر الاصولیین اور  
ابوبکرہ کی نمازیں سنگوت تاخیر عن وقت الحاجت ہی ذلک مندرج بالاثفاق۔  
فانفرا۔ **قولہ** جواب لائقہ لفتہ تا۔ اور جنم عین عود سے صحیح روایت میں آیا ہے۔  
اگر آپ لوگوں نے عذو یا عاودہ مشرق مانا۔ تو لائقہ تحمل ہوا۔ واذاجلہ  
بطل الاستدلال **اقول** اولاً۔ وہ حضرت توشیح سیحون عن امام الکلام للہو سے

کسی حدیث میں ثابت نہیں ہوا۔ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی کفارہ اور قضا کا حکم دیا **اقول** اس محل میں صاحب سالہ نے ۲ امر ارشاد فرمائے ہیں **صل** یہ کہ آپ کا یعنی حنفیہ کا فتویٰ ہے۔ سو یہ کہ حکم صیرجہ ہی۔ کیونکہ یہ فتویٰ صرف حنفیہ کا ہی نہیں۔ بلکہ کافہ علماء و ديار کا یہی فتویٰ ہے۔ **نووی** شافعی شارح صحیح مسلم شرح مسلم میں لکھتا ہے **فی الجامع** امر آتہ فی ہذا رد منان۔ مذهبنا

و مذهب علماء کافہ و جوب الکفارة علیہ اذا جامع عدداً ثم اتفق **صل** استقرار کفارہ اور قضا کا۔ سو استقرار کفارہ کا اس کے ذمہ اسی حدیث بخاری اور مسلم سے ثابت ہے **نووی** شرح مسلم لکھتا ہے اما الحدیث فلیس فیہ نفی استقرار الکفارة بل فیہ دلیل لاستقرارہا لانه اخبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بانہ عاجز عن الحصال الثالث ثم اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعرق الترافع باخراجه فی الکفارة فلو کانت تسقط بالعجز لم یکن علیہ شیء۔ و لم یأمر باخراجه فدل علی ثبوتہا بذمتہ و اما اذن له فی اطعام عیالہ لانه کان محتاجاً و مضطراً لئلا تنفک علی عیالہ فی الحال و الکفارة علی التراخی۔ فاذن له فی اكله و اطعام عیالہ۔ **بیتہ** الکفارة فی ذمتہ اتفق اور استقرار قضا اور امر بالقضاء وہی اسی حدیث کی روایت سی جو کہ متصل سے ثابت ہے۔ **قطانی** شافعی شارح صحیح بخاری میں لکھتا ہے

و قد ورد الامر بالقضاء فی رواية ابی اویس و عبد الجبار۔ و هشام بن سعد کلام عن الزہری۔ و اخرجه البیہقی من طریق ابراہیم بن سعد عن اللیث عن الزہری و وقعت الزیادة ایضاً فی مرسل سعید بن المسیب نافع بن جبیر۔ و الحسن و محمد بن کعب۔ و لجمع هذه الطرق يعرف ان هذه الزیادة اصلاً۔ و یؤخذ من قوله صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ عدم اشتراط الفورية للتشکیر فی قوله یومئذ انتھی و مرسل سعید بن المسیب مقبول عند من یمیل المرسل عندنا مقبول مطلقاً انتھی

میں لکھا ہے بھی بن ابی سلیمان المدنی۔ قال البخاری منکر الحدیث۔ و ذکرہ  
 ابن حبان فی الثقات انتفی فقط بخاری علیہ الرحمۃ نے اوسکو منکر الحدیث فرمایا۔ اور  
 صاحب تقریب لیں الحدیث لکھتا ہے۔ اور ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا اور  
 ابو داؤد نے اس حدیث کو ذکر کر کے سکوت فرمائی۔ وقال ابو داؤد فی رسالہ الی  
 اہل مکہ حین سألوا عن الاحادیث التي فی کتاب السنن وہی اہم ما عرفت فی  
 الباب۔ فأعلموا انه لیس فی کتاب السنن الذی صنقہ عن رجل متروک الحدیث  
 شیء۔ و اذا کان فیہ حدیث منکر بنیۃ اللہ فکس۔ و لیس علی نحو فی الباب  
 غیر۔ و ما کان فی کتابی من حدیث فیہ و من شدیداً فقد بنیۃ۔ و منہ ہذا  
 یصح سندہ۔ و مال اذکر فیہ شیئاً فہو صالح و بعضہا اصح من بعض انتہی و  
 ختم حدیثہ ابو داؤد و الشاشی و الترمذی و البخاری فی الادب المفرد و شیدا  
 الیہ صاحب التقریب۔ پس ناظر منصف اس بیان سے اس حدیث کا حال دریافت کرے کہ  
**قوله** (۲) جواب کعت کے شرعی اور عرفی معنی چھوڑنے الی قولہ اور شرعی کعت  
 میں قیام قراءت رکوع سجود سب کچھ ہی **اقول** مجھ پر جو وہ یہاں رکعت سے مراد کعت  
 نامہ نہیں **وجہ اول** اگر من اور رکعت۔ تمام رکعت پر معمول ہو۔ تو سجدہ اور رکوع  
 میں جو مقابلہ کیا ہے۔ اسکو مناسب نہیں کیونکہ تیسرا واسطہ یہاں باقی رہا۔ آوردہ  
 اور رکوع ہے۔ اور حکم بیان کرنا باقی رہ گیا۔ بلکہ مناسبت بل اور رکوع۔  
 اور رکوع سے **وجہ دوم** اگر رکعت یہاں بمعنی رکوع نہ ہو۔ تو مناسبت  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح فرماتے اذ اجثم الی الصلح و من فی الركوع فادعوا  
 ولا تقعدوا شیئاً اور اس سے عدم محسوبیۃ سجدہ کی یہی بطریق اولیٰ مستفاد ہے کیونکہ  
 جب باوجود اور رکوع کے رکعت محسوب نہ ہوئی۔ تو بار رکوع کے کس طرح محسوب  
 ہوگی۔ پس معلوم ہوا کہ رکعت سے رکعت نامہ مراد نہیں۔ بلکہ رکوع ہے کما وقع عندہم

رکعت عرفی اور شرعی کے معنی چھوڑنا جواب

عبدالرحی صاحب بہت جلد ہی ہوئے۔ وہاں یہی لکھا ہوا ہے و

حکي بعضهم انه روى بضم اوله وكسر العين من الاعادة ولا يعرف انتهى جب کبھی

روایت غیر معروف ہو۔ پہر اس سے متک ہی کیا۔ اور اسکا خیال ہی کون کرے

اور ہم نے کب کھا ہی کہ غذا یا عاده سے مشتق ہو۔ بلکہ ہم نے عود سے ہی لیا ہوا ہے ر

ثانیاً جبکہ خود آپ ہی فرماتے ہیں کہ صحیح روایت لاتعد من العود ہے۔ تو صحیح کے

مقابلہ میں غیر صحیح ہوا۔ پھر وہ کب قابل لحاظ ہے۔ اور اسکو کون اخذ کرے فطرت

از اجماع الاحتمال بطل الاستدلال۔ ثالثاً۔ علی سبیل التمثیل تسلیم ہم قبول کرتے

ہیں کہ مشتق از عود ہے تو معنی بھی ہوئے لاتعد الشيء الى الصلوة واصدا حتى تصل

الى الصلوة ثم تشرع في الصلوة اور اگر مشتق از عاده ہو۔ تو معنی یہ ہوئے لاتعد صلوة

التي صلتيها پس یہ جملہ روایات ہکومعید ہیں۔ اور مثبت مدعی ہمارے کے ہیں مثبت

الاستدلال من کمال اور احتمال منافی مدعا سے استدلال باطل ہونا چاہیے مثبت

مدعا سے لازم لکھا اثبات المدعا بمنزلة شيء واحد قوله (۱) جواب یہ حدیث

منکر ہے اسکا راوی یحییٰ بن سلیمان المدنی ہے اور وہ منکر الحدیث ہے

قاله البخاری الخ اقول اس حدیث کی ترجمہ ابو داؤد نے کی ہے۔ اور اس میں

حدیثی بھی بڑے سلیمان ہے بھی بڑے سلیمان نہیں بھی بڑے سلیمان شاید سہو

قلم ہے۔ صحیح بھی بڑے سلیمان ہے۔ جزو القراءة بخاری میں ہی ہے

بڑے سلیمان ہی لکھا ہوا ہو۔ غالباً معلوم ہوتا ہے کہ صاحب سالہ نے وہاں سے نقل

کیا ہے آداب ان بھی سہو قلم ہے۔ کیونکہ اصل روایت میں بھی بن ابی سلیمان

ہی تقریب میں لکھا ہی اچھی بڑے سلیمان المدنی ابو صالح لین الحدیث من

السادة انتہی اور صاحب تقریب لکھتا ہے۔ المراد بلین الحدیث من لیس

من الحدیث الا القلیل فلم یثبت فیہ ما یتک حدیثہ انتہی اور میزان الاعتدال

یہ حدیث منکر الحدیث ہے

مؤید ہمارے مطلوب کے ہے۔ کیونکہ اگر رکعت سے مراد رکعت نامہ نہ تو یہ معنی ہوئے

من أدرك الركعة النامة (رای القيام والتكوع والسجدة والقرأة) فقد أدرك

السجدة۔ ولا يخفى بطلانہ تیس ازیں وجوہات ظاہر ہوئے۔ کہ رکعت سے مراد ہر وحدت

ابوہریرہ میں رکوع ہی۔ نہ رکعت نامہ واسد اعلم بالصواب **قوله** یہاں فرضیت

اولہ رکعت کو معنی رکوع لینے کے خلاف میں **اقول** (اولاً) وذلك لا يفتيد

مالم يبين الدليل القوي المتفق۔ وما ذكر فيما سبق من إبدالة فهو غير تامہ

كما سبق فيما سبق۔ وأيضاً لا يقوم بها الحجة عندنا لا نالنا سلم انها حجة لا بناء

وجوب الفاعلة (ثانياً) وجوب قرأة الفاعلة في كل ركعة أو مثلية

مبوضحة فالاستدلال بها لا يخلو عن المصادق **قوله** یہاں رکعت بمقابلہ سجدہ

نہیں بلکہ جملہ بمقابلہ جملہ ہے پس مقابلہ کا قرینہ صارتہ عن الحقیقۃ ہوا **اقول** اولاً

ہم کہتے ہیں کہ ایسا نہیں بلکہ رکعت بمقابلہ سجدہ ہے۔ کہا ہوا ظاہر۔ علاوہ برائے مقابلہ

جملہ جملہ ہی ہے رکعت بمقابلہ سجدہ نہیں مطالب بالذیل النص صحت ہی۔ کہ موجب

الظہان ہو۔ (ثانياً) فرضاً ہی تسلیم کیا کہ جملہ بمقابلہ جملہ ہی ہے۔ الا کیا یہ تقابل

مستلزم اور مانع اس امر کا ہو کہ یہاں رکعت سے مراد رکوع نہ ہو۔ اس استدلال کی دلیل

بیان ہونی چاہئے۔ بخاری کی روایت میں جو کہ بطریق ابوہریرہ کے مرفوعاً مزی

ہو بقول سمع الله لرجل حين يرض صليته من الركعة۔ ثم يركب حين يسجد۔ بقول

آپ کے ہم کہتے ہیں کہ یہاں تقابل جملہ جملہ ہے۔ اور صاف ظاہر ہی۔ کہ یہاں مراد

رکعت سے رکوع ہی ہی۔ رکعت نہیں۔ کیف الاستلزام اور نشائی کی روایت میں

جو کہ بطریق ابوہریرہ مرفوعاً مروی ہے۔ فاذا رخص الله من الركعة قال سمع الله لمن

عده۔ ثم يركب حين يسجد۔ الحديث بطريق <sup>ابوہریرہ</sup> منكر تقابل جملہ جملہ ہے۔ اور

رکعت سے مراد بلایب رکوع ہی۔ فلیف اللامتناع۔ (ثالثاً) تقابل جملہ جملہ مانع تقابل <sup>الاجزاء</sup>

یہاں رکعت بمقابلہ سجدہ نہیں کا جواب

من حدیث البراء بلفظ فوجدت قیامہ قرعته فاعتدله فوجدته سولۃ انشی

و کا وقع عند البخاری من حدیث فاعة ابن نافع۔ قال کنا نصلی و آء النبی صلی

اللہ علیہ وسلم فلما رفع رأسه من الركعة قال سمعی اللہ لنزول الحدیث **وجه**

**سوی** مراد صلوۃ سے اس قول میں من ادرك الركعة فقد ادرك الصلوة رکعت

یا تمام صلوۃ۔ یا ثواب جماعت۔ بر تقدیر اول مراد رکعت سر رکوع ہی۔ یا رکعت ثانیہ

پہلی شق پر ہمارا مدعا ثابت ہے۔ دوسری شق پر یہ معنی ہوئے من ادرك الركعة

الثامۃ فقد ادرك الركعة۔ ولا یحییٰ مخالفتہ کیونکہ مفید معنی کے نہیں بر تقدیر

ثانی یہ معنی ہوئے من ادرك الركعة الواحدة فقد ادرك تمام الصلوة تو چاہیے

کہ مسبوق بعد فراغت امام کے نماز سوافات عن الصلوۃ کا اعادہ نہ کرے و بطلان هذا

التقدیر بملا یحییٰ بر تقدیر ثالث اس قول کو معنی یہ ہوئے من ادرك الركعة

الثامۃ فقد ادرك ثواب الجماعة پس اس تخصیص کا کچھ فائدہ نہیں۔ کیونکہ ادراک

ثواب جماعت ادراک سجود اور تشهد اور قومہ اور جلسہ سے ہی حاصل ہے۔ کیونکہ اگر سجود

و تشهد وغیرہ کے ادراک سے ثواب تکبیر نہ ہو تو پھر شمول کا کیا فائدہ ہوا۔ و کلا

اطاعة الامام یا بی عن ذلك علاوہ براں یہ معنی مستلزم حذف کثیر اور ارتکاب مجاز

کثیر کے ہو گئے لان العنہ حیث شد فقد ادرك ثواب صلوة الجماعة وهو خلاف الاصل

**وجه چہام** اطلاق رکعت کا رکوع پر حقیقہ اور تمام رکعت پر مجازاً من باطلاق

الجزء علی الكل ہے کافی قولہ تعالیٰ و امرکوا مع الذاکمین اما بدایع احتمال شرک شری

پس قول بلا دلیل ہے اور مجر و اخلاق ثبوت کو لینی کافی نہیں مع ان لا شد الذخلاف

الاجل فاحمل علی الحقیقۃ خبر من حملہ علی المجاز بلا قرینۃ صارفۃ عنہا **وجه**

پنجم وہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی جسکو امام مالک نے روایت کیا ہے و لفظہ

هذا عن ابی ہریرۃ انه کان یقول من ادرك الركعة فقد ادرك السجدة العشر

اوس شخص پر لازم اور وار دہوتا ہے۔ جو قائل اس امر کا ہو کہ رکعت کا اطلاق ہر رکعت  
 تاتمہ پر نہیں ہوتا۔ الا جو شخص قائل اطلاق عام کا ہے اوس پر بھی اعتراض کیونکر قائم ہوتا  
 ہے و عن من الثانی کا لا اول (ثانیاً) اگر کسی شخص نے اول رکعت سے سر اوٹھا  
 لیا ہنوز سجدہ نہیں کیا تھا۔ کہ سورج نکل آیا۔ یا غروب ہوا۔ تو کیا اوسکی نماز پیکر  
 نزدیک حسب اس حدیث کے ہوگی یا نہ ہوگی۔ اگر ہوگی تو یہ حدیث نص فی الاشتغال  
 نزہی۔ اور اگر نہ ہوگی تو مطالب بالدلیل ہے۔ اور ہماری نزدیک یہاں رکعت کا  
 لفظ عام از رکعت تاتمہ اور رکوع سے ہے۔ کیونکہ ہم قائل ہیں کہ اگر رکعت تاتمہ اور رکوع  
 تو یکطرف اگر قبل از غروب آفتاب اسکا تحریم ہی ثابت صحیح ہوا۔ تو یہ نماز اوسکی ادا ہوگی  
 گوکہ ناقص ہی ہو۔ الا ما وجب سرور اوس قاری کا خلاص ہوا۔ ولا نغنی بکلام لا یلا  
 هذا پس لفظ رکعت کا جو کہ اس حدیث میں ہے۔ ہماری نزدیک نص فی المقصود نہیں  
**قوله** ۱۰ سا توان اخرج العلی الخ **اقول** ایک اور عمدہ اثر جو کہ وہ ہی قائل بیان  
 ہمارہ گیا۔ اوسکا بھی اضافہ کرنا ضرور تھا۔ اور وہ یہ ہے۔ **اخبر** ابن عبد الباق  
 عن علی وابن مسعود وزید بن ثابت و ابن عمر باسائیدہ الیہم فی التہجد شح  
 المطا انت ہی **قوله** پہلے اثر کی نسبت امام بخاری نے کہا ہے الخ **اقول** ضعف  
 اس حدیث کا مستلزم ضعف اصل مسئلہ کا نہیں۔ لان للجهو دلائل اخر واضحه من  
 هذا۔ فان لم یثبت هذا فلا ضرر۔ وقد بسط الکلام علی هذا الحدیث مع الحفاظ  
 ابن حجر العسقلانی فی تلخیص المجیر فی تخریج احادیث شرح الرافعی لا کسبہ خوفاً  
 للأطباء عبارات اوسکی نقل نہیں کی گئی منشاء فلینظر ہا **قوله** مگر زیادتی  
 مان ہی لیورج تو کہتے ہیں قبل ان یتیم الامام صلیہ۔ ایسا ہوسبیا الخ تعرفہ الخ  
**اقول** اولاً تحقیقاً المقام حج کے رکن متفق علیہ تین ہیں۔ احرام۔  
 وقرب برفہ۔ طواف الزیادۃ۔ فی الوقایہ و شرحہ۔ و فرغہ (رای الخ) الاحرام۔

ابن ماجہ میں ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

کا نہیں۔ واملثلہا غیر خافیۃ و مزاد علیہ البیان **قوله** جواب اگر یہاں رکعت کو معنی رکوع میں۔ تو حسب حدیث قیام بقدر طمانیت اور سجود اور تکبیر بھی فرض ہی۔ یا نہیں۔ اگر میں تو گزارش کہ حدیث میں مذکور نہیں **اقول** تکبیر اور قیام کذا سنی بوقت ایسی ضرورت کے ہے ساقط نہیں ہوتے۔ بتخلات قراءۃ کے

کہ وہ ایسی ضرورت کی وقت ساقط ہو جاتے ہے کما برہن علیہ۔ الجہد فافقنا

**قوله** جواب۔ اگر رکعت سی مراد رکوع ہی۔ تو صلوة سے خواہ خواہ آپکو رکعت

تمام لینا پڑا۔ کیونکہ بقول آپ کے ترجمہ یہ ہوگا۔ جس رکوع پایا اوس نے صلوة پائی **اقول**

نہیں۔ بلکہ برہن تقدیر ترجمہ یہ ہوا۔ کہ جس نے رکوع پایا اوس نے رکعت تامة پائی۔

اور یہ ترجمہ کہ جس رکوع پایا اوس نے صلوة پائی۔ مقتضی اس امر کا ہے کہ مسبوق

بعد فراغ امام کے مافات عن الصلوة کا اتمام نہ کرے و ہو کما تری عقیف۔

**ایضاً** موخلافاً قالہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ واقض ما فانک **قوله** تو آپکو

یاد دلا دینگے۔ کہ صحیح حدیث میں آیا ہر کلا صلوة لمن لم یقرباً بفلاحۃ الکتاب تعنی

کوئی پوری رکعت نہیں اسکی جہی فاتحہ نہ پڑھی۔ پس ہر رکعت میں فاتحہ فرض ہوگی

**اقول** اولاً ہم کہتے ہیں کہ اطلاق صلوة کا رکعت تامة پر نہیں ہوتا۔ بلکہ

بمقتضائی اولہ اور قرآن کے کبھی ایسا اور کبھی دیا بھی ہوتا ہے۔ اس محل میں

صلوة سے مراد حسب دلائل اور قرآن کے رکعت تامة مراد ہے۔ اور مسئلہ فاتحہ میں ایسا

نہیں۔ کما مر فیما سبق۔ ثانیاً یحوز ان یتکون علی هذا التقیر المراد من الصلوة

ثواب الصلوة پس قل صاحب سالہ کا کہ اگر رکعت سے مراد رکوع ہو تو صلوة سے مراد

خواہ خواہ آپکو رکعت تامة لینا پڑا۔ کب درست ہوا۔ اور لا بد اور ضرورت رکعت تامة

کی نہیں فیکف الا لازم بہ **قوله** جواب احادیث ذیل میں دیکھو مزاد ایک

رکعة من صلوة الغداة قبل ان تطلع الشمس الخ **اقول** اولاً یہ اعترض

قرآن رکعت من صلوة الغداة کلا جواب



قیام کو ساتھ رکوع لغوی اور شرعی کے کسبہ کا تعلق نہیں۔ آور نہ یا و سکی مابیتہ  
 لغویہ اور شرعیہ میں داخل ہیں۔ پھر ان سے اس کا کمال کیونکر متصور ہو۔ پس صاحب  
 رسالہ یہ فرماتا۔ اور کہیں من ادرك الركعة (ای اگر کوئے) آہ لیس علی مابین بغی  
 فاقم وانصف (ثانیاً) ان اشیای مذکورہ کو کمال نماز کا کہنا تو اس لئے ہے۔ کہ یہ  
 اشیاء من از شرعی کی مابیتہ میں داخل ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ رکوع میں یہ  
 بات نہیں کہا من فافترا۔ فقیا اس حدیث علی الاغصین سدید **قوله** محمد  
 آور طحاوی اور حلبی ملزم الصحت نہیں۔ انکی تسنیدین بیان کرو۔ اور کسی تصحیح  
 امام کی تصحیح دکھاؤ۔ **اقول** (اولاً) کیا ترمذی۔ اور نسائی۔ اور احمد ترمذی  
 ہیں۔ **منہج الوصول** میں لکھا ہے۔ حاکم ابو عبد اللہ و خطیب بغدادی کتاب  
 ترمذی را جامع صحیح مے نامیدند۔ و اس سائل است۔ زیر کہ احادیث منکرہ در ان بسیار  
 است۔ و قول حافظ ابن کسن۔ و خطیب بغدادی درباره کتاب سنن ابی  
 کہ انه صحیح وان له شرط فی الرجال اشد من شرط مسلم منظور فیہ وغیر مسلم است۔  
 زیر کہ در ان رجال مجہولین اند۔ عینا۔ یا۔ حالاً۔ و رجال مجروحین احادیث ضعیفہ  
 و ملذذہ منکرہ است کما بینا علیہ فی کتاب الاحکام الکبیر و اما قول حافظ ابو موسیٰ  
 محمد بن ابی بکر بدینی در حق منہ امام احمد۔ آند صحیح۔ پس قل ضعیف است۔ چنان  
 احادیث ضعیفہ بلکہ موضوعہ است مثل احادیث فضائل مرو۔ و تمسقلان۔ و بریت  
 احمد نزد حمص وغیر ذلک چنانچہ طائفہ از حفاظ برا تنبیہ کردہ اند انھی رتائیکہ  
 کیا بخاری علیہ الرحمۃ نے **خرف القراءۃ** میں التزام صحت کا کیا ہوا ہے۔ اور  
 اس سالہ میں ملزم الصحت میں۔ حالانکہ اپنی اپنی رسالہ میں جا بجا اسی سالہ کا  
 پکڑا ہے رتائیکہ جو آثار کہ اپنی اپنی رسالہ کے ص ۴۰۰۔ ۴۰۱ میں بیان فرماتے ہیں۔ اور  
 میں کسی امام تصحیح کی۔ تصحیح نقل کی ہے۔ یا کہ کسی کی تصحیح و نہر ہوئی ہے۔ یا کہ نقل

محمد اور طحاوی ملزم الصحت ہیں کا جواب

والوقوف بعرفة - وطواف الزیارة انتہی ظاہر ہو۔ کہ جب تک کان حج کے تمام احوال

نہ کر جاویں۔ تو حج ادا نہیں ہوگا۔ کان فوات کذا یستلزم فوات الشئ۔ ولا

ستحق فی ذلک اور الحج عرفہ اپنی منوں میں صریح غیر مختل للغير ہے۔ بخلاف حدیث

ابو ہریرہ کے من ادرك رکعة من الصلوة فقد ادرك قبل ان یقیم امام صلبہ

**اخرجه** ابن خزيمة مرفوعاً عن ابی ہریرۃ کیونکہ اسمیں احتمال ہو کہ رکعت سے مراد

رکعت تامة ہو کہ ہو قولہ کہ۔ وآنکان ضعیفاً مجتہداً اور مختل ہو کہ رکعت سے مراد رکوع

ہو وذلک راجع وقوی **لوجہین** احمدہما۔ ان انضم لفظ قبل ان یقیم امام

صلبہ۔ قرینۃ واضحة علی ذلک لاختفاء فیہ (والثانی) قد جملة علی هذا الزعم

ففسدہ حیث ترجم الباب بذکر الوقت الذی یکون فیہ المأمور مديک للركعة

اذا رکع امامہ **وروی** فیہ ہذا الحدیث۔ فقیاسہ علی ذلک غیر سدید کیا

لا یخفی۔ والقول بان مسمى الركعة جميع اذا رکعها وادکانها حقيقة شرعية

وعرفیہ وہا متقدمان علی اللغویۃ۔ فمدفوع۔ فان ذلک مالم یظم بہ صاف

وقد وجد ههنا كما مر انفاً (رثائاً) قد ثبت فی محلہ ان اطلاق الجذر علی الكل

اذا کان الجذر اعظم الاجزاء شائع ومن ههنا قبل الحج عرفہ۔ والركوع ليس كذلك

فانتقد **قوله** علاوہ بریں۔ من ادرك الركعة میں حسب فزان خفیتہ رکوع مراد لینا۔

الاخفیۃ سے عرض ہے کہ آپ صلوٰۃ وغیرہ میں صلوٰۃ کاملہ مراد لیا کرتے ہو۔ یہاں

بھی اور اکل ل لیجئے آہ **اقول** (اولاً) کمال نماز کا یہی ہے۔ کہ نماز کو بر عایت فرائض

وسنن وواجبات۔ واداب کے ادا کیا جاوے۔ اور منہیات محرمات سے بچایا جاوے

اور رکوع کا کمال یہ ہے کہ رکوع کو حسب الامر شارع کے بعدگی بچایا جاوے۔ اور منہیات

سے اجتناب کیا جاوے۔ آقاؤۃ فاتحہ اور قیام کو کمال رکوع میں کیا بدخلت ہو۔

لان الركوع لغة الاخذاء مطلقاً۔ وشرعاً الاخذاء العرفی الخاص۔ قراۃ فاتحہ اور

میں ہی اور اکل ل لیجئے آہ

کے لئے کیا ضروریات ہے۔ کہ وہ متفرم الصحت ہی ہو۔ تو اسکی کلام مقبول اور منظور ہونی چاہئے۔ ورنہ اسکا کلام پایہ اعتبار و اعتماد سے ساقط اور نامقبول ہوگا۔ اگر اس التزام کا۔ التزام ضرور سمجھا جاوے تو صدائے مؤلفین اور جامعین کی کلام پر اعتبار و اعتماد ہرگز نہ کرنا چاہئے وھل ھذا لا وھنک (سابقاً) ترمذی علیہ الرحمۃ نے کھا ہے جمیع ما فی ھذا الکتاب من الحدیث هو معمول بہ و بہ اخذ بعض اھل العلم ما خلا حدیثین (ھذا وان کان منظور افیہ عند بعض الاعلام) حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما علیہ وسلم جمع بین الظہر والعصر الحدیث **وحدیث** ابنی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال اذا شرب الخمر فاجلدوہ الحدیث حالاکہ ترمذی میں احادیث صحیحہ حسنہ ضعیفہ غریبہ منکرہ متعلکہ موجود ہیں۔ تاہم پھر معمولی ہیں **قولہ** اور امام مالکؒ کے بلاغات کا حال سنئے۔ سیوطی نے تدریب میں کہا، ومن بلاغاتہ احادیث لا تعرف کما ذکرہ ابن عبد البر **اقول** اولاً امام مالک رحمہ اللہ کو مؤطا اور بلاغات کا حال بہت لوگوں نے بیان کیا ہے۔ ہر ایک کا نقل موجب طوالت کلام ہے۔ لھذا شاہ ولی اللہ صاحب تحف دہلوی مرحوم کی کلام پر اکتفا کیا جاتا ہے کہ طالب حق کے لئے کافی ہے حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں فالطیفۃ الاولیٰ منصفہ بالاستقرار فی ثلثۃ کتب۔ المؤطا۔ وصحیح البخاری۔ وصحیح مسلم اتقی اور مصنف شرح مؤطا میں لکھتے ہیں۔ اما التزام پس شافعی گنتہ ما علی ظہر الارض کتاب بعد کتاب اللہ اضع من کتاب مالک نیست بر روی زمین کتاب بعد کتاب اللہ صحیح تر از کتاب مالک و در روایت ما وضع علی الارض کتاب اللہ اکثر ثوابا من مؤطا مالک گنتہ حافظ معطاسی و گیر ما فی الارض بعد کتاب اللہ اکثر ثوابا من مؤطا مالک گنتہ حافظ اول من صنف الصحیح مالک اول کسیک تصنیف کرو صحیح مالک است۔ گنتہ حافظ ابن حجر کتاب مالک صحیح عندہ وعند من نقلاہ علی ما اقتضاہ نظرہ من لا حجاج

امام مالک کے بلاغات کا حال سنو۔ کا جواب  
 انشاء اللہ تعالیٰ بحمدہ

اوں کا ملزم الصحت ہے۔ اگر ہے تو پیش کیجئے۔ ورنہ اپنی تصویر آئینہ الزام میں ملاحظہ فرمائیں  
 (رابعاً) روایت ابوہریرہ کی اتنا رسول صلی اللہ علیہ وسلم انصرف من صلوٰۃ جھڑ

فیہا بالقراءۃ فقال هل قرأ معي احکمکم انفاً الحديث رواہ ابو داؤد والنسائی  
 والترمذی فقال هذا حديث حسن اور ابن حبان نے کہا ہے۔ کہ یہ حدیث صحیح ہی  
 اور ابو حاتم نے کہا ہے۔ کہ یہ حدیث مقبول ہے۔ اور صاحب سالہ نے اس حدیث کو اپنی  
 رسالہ کے صفحہ ۳۹ و ۴۰ میں لکھا ہے۔ باوصف صحیح اور حسن اور مقبول ہونیکر صاحب سالہ

اسکے ضعف کے قائل ہیں۔ بہر مقام ہذا میں طالب تصحیح ہونا لیسرلہ فائدا معتدہ  
 بہار خامس اکابر محدثین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ حدیث مستقیم الاسناد سیلابہ وغیرہ  
 استدلال پڑتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ فلان راوی اس کا قوی ہے۔ اور فلان ثقہ۔ اور  
 فلان لایطمعن فیہ ہے۔ اگر رواۃ کا ثقہ ہونا ملتی نہوتا۔ تو استدلال اونکی منظور فرمائیے  
 مخدوش ہوتے والمحال انہ لیسرلہ كذلك **اخرجه الحاکم** عن جلیل العلم

قال قبل الحسن ان ابن عمر كان يسم في الركعتين الاولى ولين من الوتر۔ فقال كان  
 عرفقه منه۔ فكان يتعوض في الثانية بالتكبير انتهى وسكت عنه ذكره  
 الزبلي في تخریج احادیث الهدایہ **وروی الطحاوی** من طریق مصحح

عن انس رضي الله عنه انه صلى الوتر ثلاث ركعات لم يسم الا في آخرهن **وروي**  
 الطحاوي ايضاً من طريق سعيد بن منصور باسناد صحيح عن انس رضي الله قال  
 الوتر ثلاث ركعات ذكره الحافظ ابن حجر في نصب الراية **واخرجه** ابن ابي شيبة

عن حلقه بن واثل بن محمد عن ابيه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم وضع  
 يمينه على شماله في الصلوة تحت السرّة۔ قال القاسم بن قطلوبغا استد جيداً  
 ورواه انه كلهم نقات۔ اما فلان فكذا واما فلان فكذا وقدمت۔ ونظامها  
 كثير كما لا يخفى على من يتداول كتب هذا الفن رسادساً مؤلف آداب مع

درجائی خود کو گردانے والا ہے۔ آس عبارت سے ثابت ہے کہ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ مؤطا امام مالک میں بلغۃ وعن الثقة اور اسکی مانند۔ در کل ہر کسی کے لئے حدیثیں ہیں۔ اور وہ تمام ہامند بطریق غیر مالک کے ہیں۔ الا چار حدیثیں فلان فلان۔ ان بلاغات کی نسبت جنکا ذکر فیما نحن فیہ میں ہے۔ لا تعرف نہیں فرمایا۔ بلکہ آس عبد البر نے اون چار احادیث کا حصر کر کے بیان کیا۔ کہ وہ چار حدیثیں ہیں۔ پس صاحب سالہ کا من بلاغات لا تعرف۔ شاہد واسطی ان بلاغات کو جنہ درجے بیان ہیں، لانا کمال دشمنی سے۔ ثانیاً۔ متن بلاغات لا تعرف میں ظاہر ہے۔ کہ متن بعضیہ ہی جنکا مدلول یہ ہے کہ بعض بلاغات امام مالک کو ایسی ہیں۔ کہ ان کا سند ہونا معلوم نہیں ہوا۔ پہر کیا سند یہ معلوم ہے کہ وہ حصہ نہیں بلاغات میں منحصر ہے۔ کیا عدم العلم۔ علم بالعدم ہے۔ بقرض و تسلیم۔ اگر وہ بعض غیر معین وغیر مقرر ہو مانا جاوی۔ تو پھر اس عبارت کو شاہد واسطی ان بلاغات کو لانا تو دال بر تعیین و تقریقینی کے ہے۔ پہر تعیین و تقریقینی کہاں سے حاصل ہوا۔ شاہد المعامی ثابت ہو۔ مع ان کلام ابن عبد البر بخیرۃ کما تر من المصنفی فافهم و اصف۔ ثانیاً۔ کلام شاہ صاحب جمہم کا دال ہے کہ اگرچہ یہ چار حدیثیں باین الفاظ و باین کہیۃ ثابت نہیں۔ الا انہی معانی صحیح ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ بلاغات امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے ہمگی درست و صحیح ہیں۔ کسی میں بھی کلام نہیں۔ پس من بلاغات لا تعرف عند الشخص بجا و ہیک نہیں **قوله** طارق کا اثر صرف شرکت کا منظر ہے۔ نہ اعتداد و کعت کا **اقول** طارق منہ کا اثر صرف شرکت کا منظر نہیں۔ بلکہ شرکت کا منظر اور اعتداد و کعت کا مشعر ہے۔ اسلئے کہ طارق کہتا ہے۔ کہ ہم ابن مسعود کو ساتھ بیٹھ ہوئے تھے۔ کہ نہ اذ قد قامت الصلوة کے آئے۔ پہر ہم کھڑے ہوئے۔ عبد اللہ بن مسعود مسجد میں داخل ہوئے۔ آہوئے لوگوں کو رکوع میں دیکھا۔ پس کھیر کھیر رکوع کیا۔ پھر کجالت رکوع کی ہی چکر شامل لصف ہوئے۔ اور ہم بھی ایسا ہی کیا۔ جیسا کہ عبد اللہ بن مسعود نے کیا۔ اور

طارق کا اثر صرف شرکت کا منظر ہے۔ کا جواب

بالمرسل والمنقطع و غیرها کتاب مالک صحیحست نزد مالک و نزد کسی که تقلید مالک کرده  
 است بر بندهایی که اقتضا کرده است و در نظر امام مالک - و آن نهیب استدلال بر مرسل - و  
 منقطع و غیر آن - تیغی علما مختلف اند در عمل بر مرسل و منقطع - پس امام مالک ابو حنیفه و  
 اکثر علما تبع تابعین بصحّت عمل بآن رفته اند - و نزدیک ایشان قول حضرت عمر  
 و مانند آن دلیل میتوان شد - و اتفاق جمعی از تابعین بر این دلیل میتوان شد - پس  
 امام مالک بر مقتضای اصل خود رفته و این علل قاطع در صحت حدیث نزدیک او  
 نیستند - پس مؤطا همان برای مالک ابو حنیفه و سایر تابعین صحیح باشد و سوطی  
 زیاده کرده است بر حافظ این حجر و گفته است که مرسل و منقطع حجت است نزدیک مالک و سایر  
 آنکه موافق او نیستند و همچنین حجت شد نزد مالک و قتیکه معتقد باشد بر روایت مرفوعه  
 این موقوف صحابی و در مؤطا این مرسل نیست مگر که معتقد است بر روایات مرفوعه همان لفظ  
 یا معنی آن - پس صواب آنست که گفته شود که مؤطا صحیح است نزدیک جمیع - فقیر گوید  
 اهل کتب و حاکم درست رک سعی کرده اند در وصل مرسل مالک در رفع موقوف می گویند  
 اینجه مشروط مؤطا اند و متممات آن - و هیچ موقوف و اثر تابعی نیست - مگر آنرا ماضی  
 است از کتاب نیست - چنانچه درین شرح خواهیم دید - و این عین البصر کتابی تصنیف  
 کرده است در وصل مافی المؤطا من المرسل گفت آنچه در جمیع مؤطرات از بلغه و عن  
 افتخار معنده و مانند آن شخصیت نیست و همه آن مستند است از غیر طریق مالک الا چه حدیث  
 که ما نمی شناسیم ماخذ آن را بعد اعلم بالصواب یکی این است و اما گفتنی **دوم**  
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ارى اعمار الناس الحديث **سوم** قول معاوية اخرا لا وجنا  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد صنعت رجلى في الغزن ان قال حين خلقك للناس  
**چهارم** اذا كانت حرة ثم تسامت فذلك حين غلبت عليه **فقیر گوید** و این احادیث  
 اگر باین الفاظ و این معانی ثابت نشده - پس معنایش صحیحست - و این صحیحست اگر خدا خواسته

موجود و افعال یقینہ - والیقین لا یرضہ الوهم - مع ان الظاہ لا یتلایع **قوله**

فقیر صغیری اور مالابینہ آہ **اقول** جبکہ ذلہ اسکی بجل خود مقصر اور بین میں -

توصیفی اور مالابینہ میں دلہ کا مذکور ہونا - کیا مستلزم اس امر کا ہے کہ یہ مسئلہ دراصل

ہی بے دلیل ہے - یا عدم ذکر اولہ کا مستلزم ضعف اصل مسئلہ کا ہے - یا کہ ہر مؤلف

مختصر نویس کوئی ضرورت سے ہے کہ وہ مسئلہ میں دلیل بھی ضرور تحریر کری - اکثر متون فقہ

ہند ہیک اسے چال و دواب پر ہیں - ہاں البتہ اصل مسئلہ کا قوی ہونا ضروریات سے ہی تینو

بفضلہ تعالیٰ اصل مسئلہ کے قوت کا حال میں ہر اور ظاہر ہو چکا ہے - اور نیز جمہور کا مذہب

بھی یافت ہوا کہ یہی ہو چکچہ کہ صغیری اور مالابینہ میں ہے - اور ہیک مسئلہ کو جبکی ثبوت

کو اولہ موجود ہوں - ہمارا کہ استدک خلاف کہنا - ذہن کی غولی ہے - ورنہ آپ کے ہنچائی

بند و نئے متون فقہ کے لکھی ہیں - حالانکہ ان کے اولہ وہاں ذکر نہیں کئے - پھر کیا وہ ہمارا کہ

کو خلاف میں **قوله** وَاللّٰهُ یُعْظِمُنَا عَنْ ہٰذَا **قوله** ابوہریرہ کا اثر موقوف ہے اور وہ جب مسئلہ

نہیں - **اقول** یہ اثر اور باقی آثار اور فرعہ حادث ملک بہت بڑی حجت مسلمہ ہے اور وہ بھی

بھی کسی کہ - امام مالک - اور امام شافعی - اور امام ابوحنیفہ - و اصحابہم - اور فوری - اور ذرائع

اور ابی ثور - اور احمد - اور اسحاق - رحمۃ اللہ علیہم - اور حضرت علیؑ اور ابن مسعود - اور زید بن

نابت - اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم - جیسے حضرات مان گئے - اور اپنے عمل کا عودۃ الثبوتی

ٹھرایا - وقد تحقیقہ فیہا **قوله** بعدون قرینین کے شرع میں کوئی نظیر نہیں **اقول**

درست ہے - آلیہاں قرینہ موجود ہے - اور وہ فقہدار ک السجدۃ ہے وقد سبق تحقیقہ فیہا

سبق **قوله** اگرچہ الفاظ مان لیں جو اپنی لکھی میں **اقول** اس فرضی تسلیم کی کہا ضرورت

مشکوٰۃ **لف** ک صغیر، میں ہمیں الفاظ رفیع کی حدیث موجود ہے - آپ ملاحظہ

فرمائیں **قوله** مولوی صاحب چہی آہ **اقول** مولوی صاحب جو سچ اور درست

تو یہ ہے کہ علم فقہ متفرع اور نتیجہ قرآن کریم اہا حدیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا ہے

ابوہریرہ کا اثر موقوف ہے جو بہت ضعیف ہے جواب

کہ ان کے لئے بھی جائز ہے  
 ان کے لئے بھی جائز ہے  
 ان کے لئے بھی جائز ہے  
 ان کے لئے بھی جائز ہے  
 ان کے لئے بھی جائز ہے  
 ان کے لئے بھی جائز ہے  
 ان کے لئے بھی جائز ہے  
 ان کے لئے بھی جائز ہے  
 ان کے لئے بھی جائز ہے  
 ان کے لئے بھی جائز ہے

وید بن ہب کے اثر سے صاف ثابت ہے۔ کہ ابن ہب کو عبد اللہ بن مسعود نے اعتقاد رکھا  
 ایسی حالت میں حکم اور فتویٰ دیا۔ اور ابن ہب کو روکا۔ اور فرمایا قدامت رکعت الصلوٰۃ۔ عبد اللہ  
 بن مسعود تو اعتقاد رکعت کو قائل ہیں۔ اور طاری کہتا ہے وفعلاً مثل ما فعل یعنی ابن  
 مسعود پہ طاری کا اثر صرف شرکت کا مظہر ہی۔ یا کہ شرکت مع الاعتقاد کا مشعر ہے۔  
 ہٹ دہری اور شی ہے اور احقاق حق اور۔ اب ہم ہر دو روایتوں کو نقل کرتے ہیں  
 تاکہ ناظر منصف ملاحظہ کرے **روی الطحاوی** فی شرح معانی الآثار بسند

عن زید بن وہب قال دخلت المسجد أنا وابن مسعود رضي فادركنا الإمام وهو  
 راكع فركعنا ثم مشينا حتى استويينا بالصفت فلما قضى الإمام الصلوة قمت لا قضى  
 فقال عبد الله قدامت الصلوة **روی الطحاوی** ایضاً بسند عن طاری

قال لنا مع ابن مسعود رضي جلوساً فجاء النداء فقامت الصلوة فقام وقتنا فدخل المسجد  
 فرأى الناس كوعاً في مقدم المسجد فكبّر فركع وثنى وضلنا مثل ما فعل انتهى **قوله**  
 سوم ابو ہریرہ کہ ان میں رکعت سو کو مراد لینا ممنوع ہے۔ کیونکہ وہ شرعی کعت نہیں **قول**  
 سلنا ذلک الاجبکہ قرینہ صارفہ موجود ہو تو ممنوع نہیں۔ اور اسم مقام میں قرینہ صارفہ صحیح  
 موجود ہے۔ اور وہ قبل ان یتیم الامام صلیبہ ہے۔ کما تر۔ بلکہ ایسی حالت میں رکعت تیس مراد لینا

ممنوع ہے کہ ان القیۃ الصریحۃ ثانی عنہ۔ کافی **قوله** فلما رفع رأسه من الركعة  
 قال سمع الله لمجد رواه البخاری ومقامہ **قوله** چہارم بعض ان آثار سے صاف  
 ظاہر ہوتا ہے کہ ان صحابہؓ کو وہی کام کیا جو ابوبکرہؓ نے کیا آہ **اقول** ابوبکرہؓ کو بھی رسول  
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اندھ کوئی لائقہ فرمایا۔ قدم اعتقاد رکعت کے لئے حکم نبوی اتیک  
 ثابت نہیں ہوا۔ اگر تمہا ہے تو آپ ہی جان فرمائیں۔ بل ثابت نہ ہم لماک یامر بالاعادة

بنتانہ اعتدال ان السکت فی معرض القدر و بیان۔ وقد مر الی الام فیہ الاستقصاء  
**قوله** پس انکے اعمال باوجود اسکا ان اختفاء الحکم غنیمت کی مکتبہ ہوگی **اقول**



محمد واللہ واصحابہ اجمعین فایده صاحب سالہ نے چونکہ بیان فرمایا ہے کہ نماز بخارہ میں  
 یہی سورہ فاتحہ کا پڑھنا فرض ہے۔ لہذا راقم اوراق بھی اتباعاً لہ کچھ مختصر حال اس مسئلہ کا  
 گزارش کرتا ہوں۔ **قولہ** نماز بخارہ میں تکبیر اولیٰ کو بعد فاتحہ پڑھنا سنت صحیحہ و ثابت ہے ولی  
 آخر ما قال فلا ینافی وجوب الفاتحۃ۔ حدیث ابن عباسؓ اخبرہم الترمذی وقال حسن صحیح **قولہ**  
 مستعیناً باللہ ابن ماجہ نے باب ماجاء فی القراءۃ علی الجنائزہ کا مستفاد کر کے حدیثیں  
 مرفوع بیان فرمائیں ہیں۔ حدیثنا احمد بن منیع ثنا زید بن الحباب ثنا ابراہیم بن عثمان  
 عن الحسن بن علی بن عیسیٰ عن ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ علی الجنائزۃ  
 بفاتحة الكتاب۔ حدیثنا عرو بن ابی عامر النبیل باب ابراہیم بن المسترق قالنا حدثنا ابو عامر  
 حدثنا حماد بن حنفیہ عن حماد بن حنفیہ عن حماد بن حنفیہ عن حماد بن حنفیہ عن حماد بن حنفیہ  
 رسول اللہ ان تقر علی الجنائزۃ بفاتحة الكتاب اتقی سوچو ہر حدیثیں قابل حجاجہ اور مثبت فرمات  
 نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے کہ پہلی حدیث کی سندیں ابراہیم بن عثمان ابو شیبہ ابو اسلمی ہی میں ان  
 الاعتدال میں ہر دو ترجمہ میں لکھا ہے کذبہ شعبہ۔ وروی عثمان الدارمی عن ابن معین  
 لیس یثقت۔ وقال احمد ضعیف وقال البخاری سکتوا عنہ وقال متروک الحدیث اتقی  
 ملتقطاً۔ قلت قال الترمذی منکر الحدیث اور دو ترجمہ کی سندیں ابو عامر ہی اور ابو عامر  
 العباد ہی میں ان میں اس کو ترجمہ میں لکھا ہے یقال اسمہ عبد اللہ بن عبد اللہ وقیل اسمہ عبد اللہ  
 بن عبد اللہ۔ لیس صحیحہ یا بیہا۔ قال العقیلی منکر الحدیث اتقی اور نیز کی سند میں حماد  
 بن حنفیہ ابی البصری ہی اور وہ مختلف فیہ میں ان میں لکھا ہے ولقد ابن معین و ابن حبان  
 وقال ابن معین منکر الحدیث لم یجدہ غیر حدیثین انتہی مختصراً اور نیز ترمذی نے ہی باب  
 ماجاء فی القراءۃ علی الجنائزہ بفاتحة الكتاب کا مستفاد کر کے فرمایا۔ اور حدیث ابن عباس  
 کو بیان کیا وقال البخاری ابراہیم بن عثمان عن الحسن بن علی بن عیسیٰ عن ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما  
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ علی الجنائزۃ بفاتحة الكتاب وفي الباب عن ام شریک۔ قال ابو عیسیٰ حدیث ابن عباس حدیث

اور ماخوذ مشکوٰۃ نبوت اور سیرت احمدیہ سی ہی۔ اور علم دینی میں کوئی علم۔ علم فقہی زیادہ نہیں۔ اسو سلمیٰ کہ چھپانا جاتا ہے اس سے حلال اور حرام اور حکم اللہ تعالیٰ اور اسو سلمیٰ رسول کا۔ اور علم حدیث اگرچہ اسکی اصل ہے لیکن میاوس سے ماخوذ ہے۔ اور اسکا محصل اور نتیجہ ہے۔ اور علم فقہ کی فضیلت میں فرمایا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ”جس کے ساتھ ارادہ کرتا ہے اللہ تعالیٰ بہتری لگا۔ تو اسدا و سکو فقیہ کر دیتا ہے دین میں“ روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے۔ اور جامع ترمذی میں وارد ہے۔ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ”فقیہ و اسما اشد“

علی الشیطان من الف حاید“ یعنی ایک فقیہ اشد ہی شیطان پر ہر عابد سی۔ اور فرمایا کہ دو خصتیں ہیں کہ نہیں جمع ہوتی ہیں منافق میں ایک چہی سیرت یعنی نیک خلق۔ اور دوسری فقیہ ہونا دین میں۔ روایت کیا اسکو ترمذی نے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ہر دین کا ایک ستون ہے۔ اور ستون اس میں کہ فقہی و لغیم باقیل اذا ما اعتد ذو

علم بلم + فلم الفقه اولی باعتماد + فکم طیب یفوح ولا کسک + وکم طیر یطیر ولا کباز + وقد مدحه الله بسميته خیراً **بقوله** وَمَنْ يَتَّقِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ وَتَّى خَيْرًا كَثِيرًا وقد فتر الحکمة زمرة ارباب التفسیر علم الفروع الذی هو علم الفقه۔ ومن ههنا

فیل شعری وخیر علوم علم فقہ لانه + یكون الکل العالی توتلا + فان فقیہاً واحدا متورعاً + علی الف ذی حد تفضل واعتلی + وهما اخوان بما قبل الاما **شعر**

تفقه فان الفقه افضل قايد + الى البر والتقوى واعدل قاصد + وكن مستفيدا لكل يوم

زیادہ + من الفقه واسبح فی مجود الفوائد + فان فقیہاً واحدا متورعاً + اشد علی الشیطان

من الف عابد + هذه خلاصة ما ذكره صاحب الدل المتضار جبکہ علم فقہ کا ایسا اعلیٰ درجہ علم +

عالم دین سی ہی تو صاحب سال کا ان ہر رویت کا ذکر نا اس محل میں غیر محل اور نامعلوم ہے

مقتضی تہذیب و اخلاق کا نہیں ہذا اخر ما لفظ من جواب الجواب فی اعتداد ان کے لفظ

وعدم وجوب فائحة الاکتبات واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین + والصلوة علی رسولہ

بانکہ چیزی کہ در آن باصلوة مطلقه موافق است بر طریق فرضیت بود۔ دلیل حمل وی برصلوة  
 مطلقه در شرط۔ پس ہمچنین محمول باشد در ارکانی کہ در آن موافق افتاده بخلاف مثل رکوع  
 وجود کہ عدم مشروعیت آن متواتر معلوم شد بنده ضعیف گوید فی نظر۔ زیرا کہ لفظ  
 حدیث در قراءۃ فاتحہ من السنۃ است و عمل ابن عمر ترک آنست و جمع میتوان کرد بہ سجود و  
 آن۔ و این دلیل بر عدم فرضیت نمیتواند شد انتہی۔ اور فتح القدیر میں ہے کہ لا یقر  
 الابنیۃ الثناء ولم یثبت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم القراءۃ انتہی اور شیخ دیلمی  
 لمحات میں لکھتے ہیں قال علمائنا لا یقر الفاتحۃ الا انہ یقر بنیۃ الثناء۔ و تہ ثبت  
 القراءۃ عن رسول اللہ ص انتہی۔ و یظهر من کلام فتح الباری۔ ان مراد ہم مشروعیت القراءۃ  
 لا وجوبها قال الکرمانی والمراد بالسنۃ التی وقع فی کلام ابن عباس فی التذنی الطریقۃ  
 المسلوۃ فی الدین۔ و بہ قال الطیبی اور عینی شرح بخاری میں لکھتا ہے فذاختلف فیہ  
 فنقل عن ابن النکاح عن ابن مسعود والحسن علی وابن الزبیر السجود عن عمرۃ مشرعتہا  
 بہ و بہ قال الشافعی وأحمد وأصحاب۔ ونقل عن ابی ہریرۃ وابن عمر لیس فیہا قراءۃ و نحو  
 قول مالک والکوفیین قال ابن بطال من کان لا یقر فی الصلوۃ علی الجنازۃ۔ عمر۔ و علی  
 وابن عمر۔ و ابو ہریرۃ۔ و الثعالبیین عطاء۔ و طاؤس۔ و سعید بن المسیب۔ و ابن  
 سیرین۔ و سعید بن جبین۔ و الشعبی۔ و قال ابن المنذر۔ و جاحد بن حاد۔ و بہ قال الثوری  
 وقال مالک قراءۃ الفاتحۃ لیست معمولاً فی بلادنا فی صلوۃ الجنازۃ انتہی اور مؤطا  
 امام مالک میں ہے مالک عن ناخ ان عبد اللہ بن عمر کان لا یقر فی الصلوۃ علی الجنازۃ۔ مالک  
 عن سعید بن ابی سعید المقبرۃ عن ابیہ انہ سأل باہریرۃ کیف تصلی علی الجنازۃ۔ فقال  
 ابو ہریرۃ انما العلمۃ اخبرک انہما من اہلها فاذا وضعت کبرت و حمدت اللہ و صلیت  
 علی بنیۃ فمراقول اللہ عبدک وابن عبدک وابن امتک کان یشہد ان لا اللہ الا انت و ان محمداً  
 عبدک و رسولک و انت اعلم بہ۔ اللهم انک انک محسن فوذ فی صائبہ و ان کان مسیتاً فنجأ وزعده

و تہ ثبت القراءۃ عن رسول اللہ ص انتہی۔ و یظهر من کلام فتح الباری۔ ان مراد ہم مشروعیت القراءۃ  
 لا وجوبها قال الکرمانی والمراد بالسنۃ التی وقع فی کلام ابن عباس فی التذنی الطریقۃ  
 المسلوۃ فی الدین۔ و بہ قال الطیبی اور عینی شرح بخاری میں لکھتا ہے فذاختلف فیہ  
 فنقل عن ابن النکاح عن ابن مسعود والحسن علی وابن الزبیر السجود عن عمرۃ مشرعتہا  
 بہ و بہ قال الشافعی وأحمد وأصحاب۔ ونقل عن ابی ہریرۃ وابن عمر لیس فیہا قراءۃ و نحو  
 قول مالک والکوفیین قال ابن بطال من کان لا یقر فی الصلوۃ علی الجنازۃ۔ عمر۔ و علی  
 وابن عمر۔ و ابو ہریرۃ۔ و الثعالبیین عطاء۔ و طاؤس۔ و سعید بن المسیب۔ و ابن  
 سیرین۔ و سعید بن جبین۔ و الشعبی۔ و قال ابن المنذر۔ و جاحد بن حاد۔ و بہ قال الثوری  
 وقال مالک قراءۃ الفاتحۃ لیست معمولاً فی بلادنا فی صلوۃ الجنازۃ انتہی اور مؤطا  
 امام مالک میں ہے مالک عن ناخ ان عبد اللہ بن عمر کان لا یقر فی الصلوۃ علی الجنازۃ۔ مالک  
 عن سعید بن ابی سعید المقبرۃ عن ابیہ انہ سأل باہریرۃ کیف تصلی علی الجنازۃ۔ فقال  
 ابو ہریرۃ انما العلمۃ اخبرک انہما من اہلها فاذا وضعت کبرت و حمدت اللہ و صلیت  
 علی بنیۃ فمراقول اللہ عبدک وابن عبدک وابن امتک کان یشہد ان لا اللہ الا انت و ان محمداً  
 عبدک و رسولک و انت اعلم بہ۔ اللهم انک انک محسن فوذ فی صائبہ و ان کان مسیتاً فنجأ وزعده



تاویل الکلام مفتوح ہی۔ اور جو کلام کہ بالتاویل صحیح اور درست ہو سکتی ہے۔ اس کو خواہ مخواہ محمل  
 غیر حسن اور غیر شرع پر حمل کرنا کچھ ضروریات دین سے نہیں۔ اسی جگہ سے ہے۔ جبکہ دو شیوں  
 یا آیتوں میں تطبیق بوجہین متطبیق ممکن ہو۔ تو تصحیح نسخ احدهما۔ اور اہمال احدهما  
 خارج از مقتضای قواعد اصول ہے۔ کما بین فی موضعہ۔ اور کہیدنے کا کلام تاویل ہی کا اول  
 بعض الشرح لہ ولا شک کما ہل الحدیث کے معنی کمال الحدوث کہیں۔ کیونکہ فعل بمعنی  
 مفعول فی کثیر میں الموضع مستعمل ہے۔ جیسے قتل بمعنی مقتول و نظائرہ۔ اور اشارہ کمال  
 الحدوث وہ اشارہ ممنوعہ ہے جسکو روایت کیا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے ان رجلاً کان  
 یدعو باصبعیہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احدثوا بکرم الحاد الشدة امرکم للتاکید  
 فی الدعوات البکیر مشکوٰۃ ص ۱۸۱ قال القاری احدثوا بکرم الحاد الشدة امرکم للتاکید  
 ای شرا بجمع واحداً ان تدعو واحد۔ واصلاً واحداً قلبت الواو حمزة انتھی اور کلام  
 القاری علیہ الرحمۃ کی بھی شیرالی تاویل ہے۔ حیث قال لولا حسن الظن بہ وتاویل کلامہ بسببہ یعنی  
 اگر کہیدانی کی کلام کی تاویل نہ ہو سکتی تو ایسا ہوتا۔ پس یہ کلام ظاہر یا نہ ظاہر کہہو۔ کہ یہ کلام اس کا ماہ  
 ہے کیونکہ حسن ظن یا یؤمنین مقتضای تاویل ہے۔ پھر خواہ مخواہ اس کی کلام کو خلاف سنتہ و خلاف  
 شرع پر حمل کرنا حسن ظن کا مقتضی نہیں۔ بلکہ اسارت اور سوظنی ہے فقہ حلیہ آخر اجاباً  
 کلام عالم عایشیہ فیما یدکن من المحامل کما قالہ صاحب الداساۃ یعنی ضرور ہوا۔ کہ یہ بات  
 قرار دیں۔ تو کہ عالم کا کلام حتی الامکان اسارت سے نکال جاوے جس میں عالم کی برائی نکلا۔ اور ثبوت  
 مسئلہ اشارہ کا بد بھی ہے محتاج بہ بیان نہیں۔ جیسے کہ سنن اربعہ۔ اور صحیح مسلم۔ اور سنن بیہقی  
 اور سنن احمد۔ اور مؤطا مالک۔ اور مؤطا محمد۔ اور شرح معانی الآثار۔ اور علم طبرانی۔ اور سنن  
 سعید بن منصور اور مصنف عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ وغیرہ میں ہے کہ اسبطہ علی القامی  
 فی رسالۃ تزیین البکاء اور نزل فقیہ البلیث اور ذخیرہ اور غنیہ اور حلیہ اور رقم القدر۔ اور  
 بحر الرائق اور نثر الفائق اور خزانہ اور مجتبى شرح المختصر القدوری۔ اور در المختار۔ اور کھوار

شرح القاری علی التاویل  
 فی کلامہ بکرم الحاد الشدة امرکم للتاکید  
 فی الدعوات البکیر مشکوٰۃ ص ۱۸۱

عنه شيئا - اللهم اخرنا اجمع ولا تقتنا بعد انتهى اور معراج الدرر ايمى من كماله ولا يقدر الله  
 وقال لك وهي واجبة عند الشافعى به قال احمد - ولنا قول ابن مسعود لم يوقت رسول الله صلواتنا  
 في الصلوة على الجنازة دعاء ولا قراءة كبر ما كبر الامام واختار من الدعاء اطيعه وهكذا  
 روى عن عبد الرحمن بن عوف وابن عمر قالهما قال ليس فيها قراءة وتناول حديث جابر انها  
 تقرب على سبيل التثاء ولا على وجه القراءة - وكان هذا ليست بصلوة حقيقة وانما هو دعاء  
 واستغفار وليست - وهذا ليس فيه اركان الصلوة انتهى آراء عبارات اور احاديث منكره وسينه  
 فائده حاصل ہو کر جنازہ میں قراءۃ فاتحہ حضرت صلعم سے بطرق صحیحہ نصاً نہایت حضرت  
 جابر بن عبد اللہ کا کہ وہ منہ سے فرماتا نہایت فضیلت فاتحہ کا نہیں لکھا کہ منہ سے فرماتا نہایت  
 اور تابعین کا بھی مقتضى فضیلت کا نہیں ہے ابو ہریرہ سے جو کہ وجوب قراءۃ فاتحہ فی الصلوة میں علم  
 میں صلوة جنازہ میں بھی وجوب کے قائل نہیں ہے محققین اجاب قراءۃ فاتحہ کو لا علی سبیل القراءۃ  
 بل علی وجه التثاء قائل ہیں - الغرض صاحب رسالہ کا معنی یعنی فضیلت فاتحہ کی جنازہ کی نماز  
 میں اس قدر بیان ہے کہ صاحب رسالہ نے بیان فرمایا ہے ثابت نہیں ہوتا - ہاں البتہ اگر کوئی  
 دلیل کافی ثابت دے بیانیہ فرمائے کہ تو ہم انشاء اللہ تعالیٰ توجہ تامل سے اس کی طرف کان اور زبان  
 لگائے **علامہ** براہ سنائی کی روایت میں ہی صلیت خلف ابن عباس نے الجنان سے  
 فقہ بغاۃ الکتاب وسنة وجہ حق اسمعنا الحديث یہ روایت دال ہے کہ فاتحہ اور سورہ  
 جہر اجازہ میں ہی جاویں وهذا لو کان ثابتاً دلالت لہ واللہ اعلم بالصواب **الحکم** انما الحق  
 والنبی باطلا وتب علینا انک انتا العواہب الزیم وصل علی حبیبک وخیر خلقک محمد نبینا  
 الذکر بعد والہ وجمہ اجماع **قوله** فقہ کے ابتدائی متنبون میں کیسے ہے جو کہ ہندوستان  
 میں مروج ہے اس پر علی فارسی فرمایا ہے الى اخر ما قال ولو لاحسن البطن به وتناول کلامہ بسبب  
 لکان کفر صریحاً وارتدادہ صریحاً **اقول** صاحب رسالہ عیب ہے اور خطا بینی کہ سخت  
 مشتاق اور بڑی مشتاق ہیں - اور عیب ہونا اس امر کا محتاج بیان نہیں - حالانکہ باب

یہ روایت دال ہے کہ فاتحہ اور سورہ جہر اجازہ میں ہی جاویں

یہ روایت دال ہے کہ فاتحہ اور سورہ جہر اجازہ میں ہی جاویں

# تقریر رسالۃ الانبیاء اسماء بنو الملقب بکشف النقاب رَدُّ فصل الخطاب حکیمہ قلم مولوی غلام غوث صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَبَا نَحْمَدُكَ عَلَى مَا عَلَّمْتَنَا مِنْ عِلْمِ الْكِتَابِ + مَا نَحْمَدُكَ عَلَى مَا سَبَغْتَ لَنَا بِإِتِّبَاعِ الرُّسُولِ الْمُسْتَطَابِ  
وَقَضَى عَلَى نَبِيِّكَ نَبِيَّ الرَّحْمَةِ صَالِحًا لِمَعْرُوفٍ وَاجْتِنَابًا + وَعَلَى جَبِيكَ شَفِيعًا لَأَمَّةٍ فِي يَوْمِ  
الْحِسَابِ سَلَامٌ عَلَيْكَ عَلَى اللَّهِ وَعَقْرَتِهِ وَلَا صَحَابَ + وَعَلَى الْأَمَّةِ الْمُتَحَصِّلِينَ الَّذِينَ لَهُمْ  
عِنْدَ اللَّهِ الْحُسْنُ مَا بَاطِلٌ **أَمَّا بَعْدُ** فَيَقُولُ الْعَبْدُ لِلَّهِ مَا فِي الْبَاطِلِ وَلَا رَتَابَ السَّكِينِ  
الْمُسْتَغْفِرُ مِنَ اللَّهِ الْعَرِيزُ الْوَهَّابُ الْفَقِيرُ غِلَامُ غُوثِ بْنِ مَوْلَانَا الْمَوْلَى مُحَمَّدٍ عَالِمِ  
صَدْرٍ سِلَاقِ الْفُجَائِيَّاتِ تَجَاوَزَ اللَّهُ عَنْ سَيِّئَاتِهِمَا أَرْبَابَ فَقْدَ الْقِيَامِ الْكِتَابِ  
وَمَا أَدْرِيكَ مَا الْكِتَابُ **شَعْرِي**

كِتَابُ كَرِيمٍ سَمِعْتُ الْخَطَّابَ خَطَّابِي فَعَمَّ الْجَوَابُ التَّسْمِيَّ بِنُورِ الْمَلَقِبِ بِكَشْفِ النُّقَابِ وَرَدَّ  
فَصَلَ الْخَطَّابُ وَلَعَمْرِي ذَلِكَ الْكِتَابُ مَبَارَكٌ وَلَيْتَ تَذَكُّرُوا أَوَّلُ الْبَابِ وَلَيْتَ شَعْرِي أَنَّهُ  
هَكَذَا وَبَشَرِي لَا أُولَى الْبَابِ وَالْحَقُّ أَنَّهُ صَحِيفَةٌ شَرِيفَةٌ مُوشَّجَةٌ بِآيَاتِ الْكِتَابِ وَرِسَالَةٍ  
مَبْتَكْرَةٍ مَرصُوعَةٍ بِأَنَارِ الْبَابِ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ هُوَ جِلِّي مِنَ الْارْطَابِ وَآيِمُ اللَّهِ هُوَ  
أَزْكَى وَأَطْوَى وَطَيِّبٌ قَالِي الْأَنْشُدُ فِي تَارِيخِ تَالِيفِ بَيْتَيْنِ تَذَكُّرُ لِلْهَجَابِ قِي  
حَسَابُ الْجَلِّ تَشْيِيطُ الْطَّلَابِ **وَمَا هَذَا** كِتَابُ بَارِعٍ نَوَّارٍ عَلَى نَوَّارِ  
كَمَصَابِيحِ الدُّجَى كَشَفَ النُّقَابَ فَهَلَّتْ مَوْثِقَاتُهَا أَضَاءً + **وَفِي نَوَّارٍ** عَلَى فَمِ الْخَطَّابِ  
كَيْفَ لَا هُوَ مِنْ تَصْنِيفَاتِ أَيْلِ الْكِتَابِ + مَوْلَانَا الْمَوْلَى **فَضْلُ الدِّينِ** الذِّي  
فِي جِلِّهِ عَقَابُ الْعَلَامَةِ الْفَتَايَةِ الذِّي إِلَيْهِ خَضَعَتِ السُّقَابُ وَالْإِمَامُ الذِّي إِلَيْهِ

اور وہ اسب الرحمن۔ اور اسکی شرح برہان وغیر ذلک میں ہے۔ امام محمد اپنی مؤطا میں بعد ذکر اشارہ کو فرماتے ہیں قال محمد وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم لناخذ وهو قول ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ انتہی **انتباہ** بہت بڑی بڑی خطا محدثین اور فقہاء رحمۃ اللہ علیہم سے سمجھو قلم ظہور میں آنا مقتضای بشریت ہے۔ عصمت خواص انبیاء علیہم السلام سے ہے۔ آلاچشم پوشی اور صوابونکو دیکھنا بھی واجب الحسین سے ہے۔ **نظیر** اگر آتش ہوتا ہے۔ تو اب صدیق الحسین صاحب بلوغ اسؤل من قضیتہ الرسول کے ص ۲۴ میں قصہ سنگسار ماغرب مالک میں لکھتے

ہیں **و** فی بعضہا لہ امر محض لہ حقیقہ ذکر ہا مسلم وہی غلط من روایۃ بشیر بن اللہ ابو وان کان مسلم روی لہ فی القیم۔ فالنقۃ قد یغلط انتہی یعنی بعض طرق حدیث میں وارد ہے کہ حضرت مسلم نے امر فرمایا کہ اسطر ماغر کے گہر کو لاجادی آور بھی غلط ہی۔ روایت بشیر بن مصاحب سے۔ اگرچہ اسکو مسلم نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے۔ کیونکہ غلطی کبھی نقہ سے بھی ہو جاتی ہے انتہی۔ اور اسی روایت کو بھیجتے نے ہی بیان فرمایا۔ الا تہتقی لوسکوت کیا اس روایت اور روایت عدم حفرہ میں کچھ تطبیق نہیں می ذکر الحافظ الزلیعی نے تحقیر احادیث الہدایۃ واضح ہو کہ صاحب رسالہ مذہبنا نسخہ منسوخ عجبت گو اور اپنی رائی اظہار فرمائی ہے۔ راقم الاوراق کا بھی منشا تھا کہ اس باب میں کلام محققین اور مفسرین اور محدثین کی نقل کرتا اور ان کو اقوال معرض بیان میں لانا۔ الا اذ انجا کہ حجم ان اوراق کا دس بن زیادہ ہو گیا ہے خوف الا لطباب اس بحث کو علیحدہ سالہ مرتب کرنا مناسب معلوم ہوا انشاء اللہ اس رسالہ کو طبع کے بعد اسکو طبع کا ارادہ کرونگا اگر قضا فی مہلت دی وگنا

توفیق لا یراللہ۔ ولکن ہذا اخر ما اردناہ ونسأل اللہ التوفیق الرفیق فی جمیع امور الدنیا

والاخرۃ اللہم صل علی حبیبک الرسول الامی وعلی آلہ وحجۃ اجمعین۔ وتب علینا

انک انت الغنی الرحیم۔ وكان ذلك في شهر الصفر من شهر السنة الوا من الهجرة النبوی علیہ



# فہرست مطالب کشف الثقب عن مسئلۃ الکتاب المسنی بالقرآن النعمانی

| تہجیفیات | مضامین   | مضامین | تہجیفیات |
|----------|--|--------|----------|
|          | آیتہ ما یتکم الرسول کے معنی  | ۱۹     | ۱۹       |
|          | مؤلف کا قول ہے کہ اودھارے میں ان مشاہدہ                              | ۲۰     | ۲۰       |
|          | دائم ہوا ہے کہ۔ جواب   |        |          |
| ۱        | فرقہ ظاہریہ کا حال   | ۲۱     | ۲۱       |
| ۲        | اہل حدیث کی تعریف  | ۲۲     | ۲۲       |
| ۵        | دعویٰ ان عمل بالجہد کا بیان  | ۲۵     | ۲۵       |
| ۶        | امام اعظم رحمہ اللہ کا مناقب احمدیہ و صفات احمدیہ جو ہونا            | ۲۶     | ۲۶       |
| ۹        | شاہ قادیانی کی تلبیہ کا مناقب امام اعظم رحمہ اللہ کا بیان کرنا۔      | ۲۷     | ۲۷       |
| ۱۰       | امام اعظم رحمہ اللہ کا حضرت امام حنفیہ صادق علیہ السلام کی تعریف میں | ۲۸     | ۲۸       |
| ۱۱       | امام صاحب کے مناقب احمدیہ صحیح سے ثابت ہو گیا بیان                   | ۲۹     | ۲۹       |
| ۱۲       | امام شافعی وغیرہ کے مناقب امام صاحب علیہ السلام کی تعریف میں۔        | ۳۰     | ۳۰       |
| ۱۳       | مؤلف سالہ کی آیتہ ما یتکم الرسول وغیرہ فضیلت کی استدلال کا جواب لے۔  | ۳۱     | ۳۱       |
| ۱۴       | جواب دوم   | ۳۲     | ۳۲       |
| ۱۵       | جواب سوم   | ۳۳     | ۳۳       |
| ۱۶       | جواب چہارم   | ۳۴     | ۳۴       |



[illegible]

| ترتیب | مضامین  | ترتیب | مضامین   |
|-------|---|-------|--|
|       |   | ۳۱    | ساتواں سبب اختلاف اہل حدیث کا حدیث بخیر                          |
| ۴۳    | جملہ شقوق کے عدم حجاز کا بیان -                                     | ۳۲    | اٹھواں جرح اور تسدیل کے بیان میں                                 |
| ۴     | استدلال آیتہ اذ اقرئ القرآن آیت سے                                  | ۱۱    | ناٹوان حدیث بدعت کے مقبول و نامقبول کے بیان                      |
| ۴۵    | منفرد اور عام کے لئے مطلق قرأت فرض ہونے کی دلیل -                   | ۳۳    | اشتہار حدیث کا حکم اور فرض واجب کے تعریف                         |
| ۴۶    | مؤلف کو حدیث کا جواب حدیث اول                                       | ۱۲    | جواب آجواب مؤلف کا -   |
| ۴۷    | عبادہ کی حدیث کا جواب جبہ ملا ملا ملا                               | ۳۴    | قرأت مقتدی میں شقوق ہیں - اور ہر ایک کا جواب +                   |
| ۴۸    | ملا ملا ملا   | ۳۵    | بطلان شقین اولین کا -  |
| ۴۹    | ملا ملا   | ۱۱    | شق چہارم کا بطلان -  |
| ۵۰    |   | ۱۱    | شق ملا ملا ملا کا عدم حجاز -                                     |
| ۵۲    | نتیجہ وجوہات کا -   | ۳۶    | نوی کے قول فاتحہ الناس میں کلام الزہری کا جواب بوجہ - و جد اول - |
| ۱۱    | لاحزنی صلوۃ الحدیث کا جواب حدیث دوم -                               | ۳۷    | وجہ دوم - و - سوم -  |
|       | میسری حدیث لا تقبل صلوۃ الحدیث کا جواب بوجہ - ملا ملا ملا فائدہ ملا | ۱۱    | وجہ چہارم -  |
| ۵۴    | ام القرآن عوض کا جواب -   | ۳۸    | شقوق ستہ کا عدم حجاز -   |
| ۱۱    | ام القرآن عوض کے معنوں میں مؤلف کا دہم                              | ۳۹    | ابوداؤد کے قول کا جواب اول                                       |
| ۵۷    | لا بخیری کا جواب  | ۳۹    | جواب دوم -   |
| ۱۱    | جواب قبل مؤلف کا کہ میں کچھ حاجت نہیں ہے                            | ۴۰    | ایضاً جواب ابوداؤد کا رحمہ اللہ علیہ                             |
| ۵۸    | جواب قبل مؤلف کا کہ آپ جہیں - یا نہ سمجھیں -                        |       |  |
| ۱۱    | جواب قبل مؤلف کا کہ اصل نفع میں نفعی ذات ہے                         |       |  |

| صفحہ نمبر | مضامین  | مضامین  | صفحہ نمبر |
|-----------|---|---|-----------|
| ۱۱۶       | اتمام احمد جبل ع کے انکار کا جواب +   | تردید قول مولف کے کہ ان احادیث کو کچھ ہندو علم و عرفان سے ترقی<br>لاقیضیں مان لیا +   | ۱۱۶       |
| ۱۱۷       | ذکر آدن لوگوں کا جتنے نزدیک مطلقہ ثناء کے لئے سکتے اور نفقہ ضروری ہے +  | جواب قول مولف کا۔ کہ حدیث لاصلوٰۃ کو شہرہ<br>ان لینو میں کون اٹھ ہے +                 | ۱۱۷       |
| ۱۱۸       | ذکر اسامیٰ لعینین حدیث فاطمہ بنت قیس کا عبارت فتح القدر کی جس سے ثبوت سکتی اور نفقہ کا قرآن کریم سے ہوتا ہے + | جواب قول مولف کا کہ بخاطر اس شرط کے حدیث<br>تزارۃ الامامۃ قراءۃ مشہور نہیں ہون +      | ۱۱۸       |
| ۱۱۹       | ذکر اختلاف فقہاء کا دربار میں ہے اور نفقہ مطلقہ ثناء اور منظر روایت احمد جبل رحمۃ اللہ علیہ کا +              | تردید مولف کے قول کی۔ کہ حدیث لا بخیری میں<br>ایکا احتمال کہاں ہے +                   | ۱۱۹       |
| ۱۲۰       | جواب قول مولف کا کہ اس فقہ کی روایت منقطع ہی اور بیان اتصال کا +  | نفی میں فی ذات اصل ہے۔ کا جواب +  | ۱۲۰       |
| ۱۲۱       | جواب قول مولف کا کہ صحابی جبکہ صحابی کے خلاف ہو تو اول جہنم میں تھا پھر وہ اور صحابہ میں مصلحت انسانی         | حدیث لاصلوٰۃ کو بخاری کے متواتر کہنے کا جواب بوجہ<br>وجہ اول۔                         | ۱۲۱       |
| ۱۲۲       | وجہ دوم   | وجہ دوم   | ۱۲۲       |
| ۱۲۳       | وجہ سیوم  | وجہ سیوم  | ۱۲۳       |
| ۱۲۴       | جواب طعن مولف کا کہ اضافہ کے اصول کو مستحق کیا جائے   | وجہ چہارم   | ۱۲۴       |
| ۱۲۵       | جواب قول مولف کا۔ کہ محمول میں کہا ہے بخیرہ تخصیص لکنا تجب بر الوعد عندنا +                                   | وجہ پنجم  | ۱۲۵       |
| ۱۲۶       | جواب قول مولف کا کہ ابن جابن نے لکھا ہے   | زیادۃ الثقتہ بقولہ۔ کا جواب بوجہ وجہ اول۔   | ۱۲۶       |
| ۱۲۷       | جواب قول مولف کا کہ ارشاد میں لکھا ہے   | وجہ دوم۔ + وجہ سیوم۔  | ۱۲۷       |
| ۱۲۸       | جواب قول مولف کا کہ وہ علم کہاں ہے +  | جواب قول مولف کا کہ طینی غلطی کی تخصیص نہیں   | ۱۲۸       |
| ۱۲۹       | جواب قول مولف کا کہ یہ مخصوص بعضی ہوگی  | جواب مولف کا کہ اس حدیث میں بائیس دہ<br>قرآن اور جو کہ فاتحہ کے سورہ بدر بدر۔ وجہ اول | ۱۲۹       |
| ۱۳۰       | تردید قول مولف کی کہ ائمہ نے نہایت نفی ہے +   | وجہ دوم   | ۱۳۰       |

| تہذیب | مضامین   | مضامین   | تہذیب |
|-------|--|--|-------|
| ۱۱۰   | لا تَجْنُزُوا الْمُؤْمِنِينَ الْكَاذِبِينَ اولیاء کے تحقیق اور جواب +  | تخصیص عام نسخہ ہی - کا جواب  | ۹۰    |
| ۱۱۱   | جواب قول مولانا کہ عموم قرآنی کو چھو کر خبر واحد پر عمل کرنا           | آیتہ فاقروا - قیام اللیل میں - کا جواب   | ۹۱    |
| ۱۱۲   | جواب قول مولانا کہ کسی سے پیچھے سے آہ کا                               | قرآت کے رد قسم حقیقی میں +   | ۹۲    |
| ۱۱۳   | جواب قول مولانا کہ حدیث میں معاشرا لایا گیا ہے +                       | قرآت حکمی قرآت مجازی نہیں +  | ۹۳    |
| ۱۱۴   | تطبیق قول صاحب سلم القیوت کی   | تذکرہ غلطی نے کی رد کرتے کا جواب اور اس میں سے امتزاج طلب میں +                      | ۹۴    |
| ۱۱۵   | جواب قول مولانا کہ ایک کتاب میں محمد بن ابی                            | جواب اول   | ۹۵    |
| ۱۱۶   | بیان حدیث عالمیہ بنت قیس کا +  | جواب دوم   | ۹۶    |
| ۱۱۷   | بیان حدیث عمر بن لایع کتابت الحدیث کا                                  | کبھی حضرت خطبہ قطع فرماتے اور پھر شروع کرتے  | ۹۷    |
| ۱۱۸   | ذرا دل کو گناہ جنہوں حدیث عالمیہ پر ملے کیا ہے +                       | جواب سیوم +  | ۹۸    |
| ۱۱۹   | جواب قول مولانا کہ در قطنی نے کہا ہے یہ جلد فتنائے ذکر نہیں کیا - بوجہ | بیان حال متقدمین غلطی  | ۹۹    |
| ۱۲۰   | وجہ اول +  | محررم اگر وہ چاہے تو اس کے سر کو ڈھانپنا +   | ۱۰۰   |
| ۱۲۱   | وجہ دوم +  | إِذَا بَلَغَ الْوَحْدَ فِي نِزَامِ الْبَنِي صَلي الله عليه وسلم ثبت الغيرة - کا جواب | ۱۰۱   |
| ۱۲۲   | وجہ سیوم +   | عام قرآنی کی تخصیص سے روایت مجاز میں   | ۱۰۲   |
| ۱۲۳   | وجہ چہارم +  | جواب قول مولانا کہ اخبار واحد پر صحابہ کرام کا عمل                                   | ۱۰۳   |
| ۱۲۴   | بہر سخن +  | جواب قول مولانا کہ اخبار واحد پر صحابہ کرام کا عمل                                   | ۱۰۴   |

| سوال نمبر | مضامین  | مضامین  | سوال نمبر |
|-----------|---|---|-----------|
| ۱۷۲       | جواب مولف کا عام خاص کا راوی عبادی ہے                                     | مسئلہ جبر نسیم اللہ کا  | ۱۷۸       |
| ۱۷۳       | مولف کے قول کہ حدیث قرآنہ الامام قرآنہ کریم<br>منقطع ہے قالہ البخاری ہے + | جواب مولف کا کہ نقل نزاع کا فائز پڑنا ہے ورنہ سو کا<br>بروز ہے۔ وجہ ۱۔ وجہ ۲۔ | ۱۸۱       |
| ۱۷۴       | جواب مولف کا کہ امام کی قرآنہ تمام فائز کے<br>سوا ہے +                    | حال حجاج بن ابی طاعہ کا۔  | ۱۸۲       |
| ۱۷۵       | قوت سند کی دعوا کا۔ جواب  | جواب مولف کا کہ یک خاص واقعہ کا بیان<br>ہوا کہ وہ عموم نہیں ہوتا +            | ۱۸۳       |
| ۱۷۶       | ابن عمر رضی اللہ عنہما کا فتوہ  | جواب یحییٰ بن یحییٰ بن کاسا ہے  | ۱۸۴       |
| ۱۷۷       | جواب مولف کا کہ سنی اس حدیث کے مشہور ہے +                                 | جواب علاؤدین کا ہے  | ۱۸۵       |
| ۱۷۸       | جواب مولف کا کہ فائز الناس نکاح الزہری<br>سے ہے۔ وجہ ۱۔ وجہ ۲۔            | جواب قول مولف کا کہ امام کثرہ بنی فحوت<br>روایت کیا ہے +                      | ۱۸۶       |
| ۱۷۹       | وجہ دوم۔ وجہ ششم  | یحییٰ بن سلام کا حال +  | ۱۸۷       |
| ۱۸۰       | جواب مولف کا کہ مدار اس حدیث کا کہ ابی یحییٰ ہے +                         | مسئلہ استثنائی کی تحقیق +   | ۱۸۸       |
| ۱۸۱       | جواب قول مولف کا کہ ضعف اس حدیث پر رائے<br>اشفاق تیس ہے +                 | جواب قول مولف کا کہ اس استثنائی<br>کا رد لول اشارہ ہے +                       | ۱۸۹       |
| ۱۸۲       | جواب مولف کا۔ بلکہ حدیث مجتہد بھی نہیں +                                  | ماتون اعتراض کا جواب +  | ۱۹۰       |
| ۱۸۳       | جواب مولف کا کہ بہر تقدیر میں سازت ہے +                                   | ابن سید الناس رحمہ اللہ کا جواب +   | ۱۹۱       |
| ۱۸۴       | انٹرسی استفہام کا بیان اور اس کا جواب                                     | جعفر بن میمون کا حال +  | ۱۹۲       |
| ۱۸۵       | متن کتبہ اور فحاصلہ کی حدیث کا جواب                                       | فضلاء گدا کی حدیث کا جواب +   | ۱۹۳       |
| ۱۸۶       | مسئلہ مذکور کا  | صحابی کے قول مجتہد کا بیان +  | ۱۹۴       |

| نمبر | مضامین  | نمبر | مضامین  |
|------|---|------|---|
| ۱۵۵  | جواب مولف کا کہ ایک کی شان نزول میں اختلاف ہے۔ پس حجت ہوگی +  | ۱۳۹  | جواب مولف کا۔ کہ یہ حدیث محتمل الوجہ ہو گئے بدو وجہ۔ وجہ۔                                 |
| ۱۵۶  | استماع اور انصاف بہت قرات کا مانع نہیں ہوا جواب بوجہ۔ وجہ اول | ۱۴۰  | جواب مولف کا کہ حدیث میں قوم طمانیہ کا ذکر ہے ہم اس فرض کیوں نہیں کہتے بدو وجہ۔ وجہ۔ وجہ۔ |
| ۱۵۸  | وجہ دوم   | ۱۴۱  | جواب مولف کا کہ صبیحہ نوری ترین اعتراض جائز نہیں۔ اعتراض اول۔ اول کا جواب بجاوے           |
| ۱۵۹  | وجہ سوم   | ۱۴۲  | اعتراض دوم کا جواب بجاوے  |
| ۱۶۰  | وجہ چہارم   | ۱۴۳  | اعتراض سوم کا جواب بجاوے  |
| ۱۶۱  | وجہ پنجم  | ۱۴۴  | فائدہ لطیفہ   |
| ۱۶۲  | وجہ ششم   | ۱۴۵  | جعفر بیون کے ضعف کا جواب اول  |
| ۱۶۳  | وجہ ہفتم۔ وجہ ہشتم۔ وجہ نهم                                   | ۱۴۶  | جواب دوم  |
| ۱۶۴  | قلہ حدیث یلینا انہ۔ کا بیان + تحقیقات سے پیش کی +             | ۱۴۷  | جواب سوم  |
| ۱۶۵  | جواب مولف کا کہ صبیحہ نے کہہ ہے +                             | ۱۴۸  | جواب مولف کا کہ جواب سے کافی حلا  |
| ۱۶۶  | جواب مولف کا کہ اس زیادتی میں الجبالہ کا کوئی تاج نہیں +      | ۱۴۹  | السلام عہدیں اصل ہے کا جواب تحقیق اس مسئلہ کی   |
| ۱۶۷  | جواب مولف کا کہ ستم کہا ہے حدیث میں علیہ السلام               | ۱۵۰  | تردید قول مولف کی اگر بارش کی دیکھیں  |
| ۱۶۸  | وجہ تریچہ سلیمان  | ۱۵۱  | نہیں کہ ستم نہیں اور قول بے اصل ہے +  |
| ۱۶۹  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۵۲  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۷۰  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۵۳  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۷۱  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۵۴  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۷۲  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۵۵  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۷۳  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۵۶  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۷۴  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۵۷  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۷۵  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۵۸  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۷۶  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۵۹  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۷۷  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۶۰  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۷۸  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۶۱  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۷۹  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۶۲  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۸۰  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۶۳  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۸۱  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۶۴  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۸۲  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۶۵  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۸۳  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۶۶  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۸۴  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۶۷  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۸۵  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۶۸  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۸۶  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۶۹  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۸۷  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۷۰  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۸۸  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۷۱  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۸۹  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۷۲  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۹۰  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۷۳  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۹۱  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۷۴  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۹۲  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۷۵  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۹۳  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۷۶  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۹۴  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۷۷  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۹۵  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۷۸  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۹۶  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۷۹  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۹۷  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۸۰  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۹۸  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۸۱  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۱۹۹  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۸۲  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |
| ۲۰۰  | جواب مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر                             | ۱۸۳  | جواب قول مولف کا کہ اس تسمیہ کی تفسیر   |



| تہذیب | مضامین   | مضامین | تہذیب   |
|-------|--|--------|---|
| ۲۲۷   | رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر نماز میں تاکید فرمائی تھی کہ کیا فرمائی ہے۔ کا جواب اے اے اے + | ۲۲۲    | تطبیق کا جواب +                                     |
| ۲۲۸   | قولہ اور اسناد اس حدیث کا صحیح ہے۔ کا جواب   | ۲۲۳    | شاذ مقبول کا بیان اور جواب۔                         |
| ۲۲۹   | تم اقرأ بام القرآن۔ کا جواب +  | ۲۲۴    | ایضاً تطبیق کا جواب۔                                |
| ۲۳۰   | آیت فاعلموا ان لا یخرج منکم احد منکم فی حدیث صحیحہ   | ۲۲۵    | علی شرط الشیخین کہنا درست نہیں ہے۔ کا جواب          |
| ۲۳۱   | صخرہ مرفوعہ نہیں ہے۔ کا۔ جواب +  | ۲۲۶    | قرآن فاعلموا ان لا یخرج منکم احد منکم فی حدیث صحیحہ |
| ۲۳۲   | تواتر کہنے بخاری رحمہ اللہ کا جواب +   | ۲۲۷    | الاج۔ کا جواب اے اے                                 |
| ۲۳۳   | خبر واحد ثبت تغیر ہے ہوتی ہے۔ کا جواب  | ۲۲۸    | بعض فرض ضرورت کی وقت ساقط ہو جاتے ہیں               |
| ۲۳۴   | اس مسئلہ میں غلط اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں اختلاف ہوا۔ کا جواب                     | ۲۲۹    | کا۔ جواب اے اے                                      |
| ۲۳۵   | قولہ راقد اور کل الحدیث سو بخدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بات انتہی ہیں۔ کا۔ جواب                | ۲۳۰    | قولہ یہ کیا جرم ہے۔ کا جواب                         |
| ۲۳۶   | تقدیم اور۔ کا جواب   | ۲۳۱    | امام صاحب کے منظرہ کا بیان اور جواب                 |
| ۲۳۷   | قولہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت جتنا   | ۲۳۲    | امام صاحب کے ذکا اور زہانت اور بے مثل طور پر بیان   |
| ۲۳۸   | تعالیٰ کی اطاعت ہے۔ کا۔ جواب +   | ۲۳۳    | کرینکا۔ بیان  |
| ۲۳۹   | اکھڑوت ابو حنیفہ رحمہ اللہ جیسے باہمی اہم ان میں کا جواب                                     | ۲۳۴    | قرآن ترک ذنب الشیخین کا جواب                        |
| ۲۴۰   | جواب   | ۲۳۵    | مسئلہ رکعت کے ارکوع کا بیان                         |
| ۲۴۱   | خفی کے اقوال اس مسئلہ میں مضطرب ہیں  | ۲۳۶    | مسئلہ اول   |
| ۲۴۲   | کا۔ جواب +   | ۲۳۷    | مسئلہ دوم   |
| ۲۴۳   | حدیث قتلین مضطرب ہے کا بیان  | ۲۳۸    | مسئلہ سوم   |
| ۲۴۴   | قرآن آیت شاذہ میں تناقض نہیں ہے کا جواب  | ۲۳۹    | مدکنی ارکوع رکعت نبی خاتمہ دوسرے کا جواب            |
| ۲۴۵   | قاو واما یتسبب کہتا۔ کا نام۔ کا جواب   | ۲۴۰    | جواب دوم  |
| ۲۴۶   | احادیث کی حدیث میں فاحشہ کا یہ حکم موجود ہے  | ۲۴۱    | جواب سہم  |
| ۲۴۷   | کا۔ جواب اے اے   | ۲۴۲    | پس ثابت ہوا کہ قرأت فاحشہ ہر رکعت میں ضروری ہے      |

| صفحہ نمبر | مضامین  | مضامین   | صفحہ نمبر |
|-----------|---|--|-----------|
| ۱۶۲       | مخواب قول مولف کا کہ کوئی الزام عائد نہیں ہو سکتا بوجہ مدعیانہ مدعیانہ مدعیانہ ۳      | اجماع السکین علی خلافہ کا جواب ۲۰۱                                     | ۲۰۱       |
| ۱۶۳       | مازاد کا پڑنا بل منہ نہیں کا جواب بطلان شقوق اربعہ                                    | قولہ - پھر بخاری ۴ نے کہا ہے - کا جواب ۲۰۲                             | ۲۰۲       |
| ۱۶۴       | شافعی ۲ کے عدم اطلاع اجماع کا جواب  | جابر رحمہ کا خلی غایت کا جواب مدعیانہ مدعیانہ ۳                        | ۲۰۳       |
| ۱۶۵       | باجن جودہ ثابت ہے کا جواب   | بخاری کی روایت کا بیان اور جواب مدعیانہ مدعیانہ ۳                      | ۲۰۴       |
| ۱۶۶       | عوام بن حمزہ المازنی کا حال +   | ابن مسعود سے قریب ثابت ہے - کا جواب مدعیانہ مدعیانہ ۳                  | ۲۰۵       |
| ۱۶۷       | عبد اللہ بن کبیر کا حال +   | قولہ - ابن ماجہ کی روایت ابن عمر عن الترمذی کا جواب اور صحیحہ کا حال + | ۲۰۶       |
| ۱۶۸       | عبد اللہ بن صالح کا حال +   | جواب مدعیانہ مدعیانہ مدعیانہ ۳   | ۲۰۷       |
| ۱۶۹       | عبد الرزاق بن مہم کا حال +  | فوائد عبارت کے مدعیانہ مدعیانہ مدعیانہ ۳                               | ۲۰۸       |
| ۱۷۰       | زیادۃ البکائی - اور عبد اللہ بن مسعود سے سی آفرینان حسین احمد اسمعیل بن ابیہ کا حال + | زید بن ثابت کا بیان - اور مولف کے حکیمانہ کارروائی                     | ۲۰۹       |
| ۱۷۱       | محمد بن یوسف فارابی کا حال +  | ابوالدرداء کے بیان اور جواب اور جواب مدعیانہ مدعیانہ ۳                 | ۲۱۰       |
| ۱۷۲       | اذانتی نکتہ - اکتفا فلا تفتدک لکرت کا جواب  | تقابل کا جواب مدعیانہ مدعیانہ ۳  | ۲۱۱       |
| ۱۷۳       | عمر بن ابی سعید الجعفی کا حال +   | عبد اللہ بن عباس کے اثر کا جواب اور جواب اور جواب مدعیانہ مدعیانہ ۳    | ۲۱۲       |
| ۱۷۴       | عبد اللہ بن عثمان کا حال +  | آثار سے منع نہ نکلنے کا - جواب   | ۲۱۳       |
| ۱۷۵       | جواب بن عبد اللہ شیبی کا حال +  | حدیث ضامدا وغیرہ پر عمل کا جواب  | ۲۱۴       |
| ۱۷۶       | پیارے قول کا جواب   | حنفی کلام کا تطبیق دیکر عمل کرنا - جواب                                | ۲۱۵       |
| ۱۷۷       | ترکہ - وقال القاسم مجتہد کان حال آہ کا جواب   | صنیعی ۴ کے الزام کا جواب   | ۲۱۶       |
| ۱۷۸       | کافی کا قول کہتے ہیں - کا جواب  | قولہ - خراج موعید نہ کیا - کا جواب                                     | ۲۱۷       |
| ۱۷۹       | از عمر فاروق کا جواب  | قولہ - لیکن من اهل العلم - کا جواب                                     | ۲۱۸       |

| صفحہ نمبر | مضامین  | صفحہ نمبر | مضامین   |
|-----------|---|-----------|--|
| ۳۰۷       | پانچ سات و تر کا جواب +                           | ۲۸۶       | تحقیق مسئلہ وتر۔   |
| ۳۰۸       | اختلاف فلاولعی - کا جواب +                        | ۲۹۰       | صلوۃ الکتیل شے شے آہ کا بیان - اور اب سے                       |
| ۳۰۹       | دوسری اعتراض خفیکہ شافعی آہ کا جواب               | ۲۹۱       | خفیکہ اور ترواحدہ - کا جواب                                    |
| ۳۱۱       | طائیت فی الرکوع والنجی کا جواب +                  | ۲۹۲       | آن بن عمر کا مسلم بین الرکعتین فی الرکعت فی الوتر - کا جواب سے |
| ۳۱۲       | تخصیص لفظ اللہ اکبر کا جواب                       | ۲۹۶       | اور سے صریح الی آخرہ - کا جواب                                 |
| ۳۱۳       | بدون سلام نماز جاہلین سے - کا جواب                | ۲۹۷       | یا غلام ارحل النکاح - آہ - کا جواب                             |
| ۳۱۴       | ذکر وجوب رکعت سلام فرض نہیں وجوب سے               | ۲۹۸       | اگر اسے عاشق اتباع جانتے ہو تو - کا جواب                       |
| ۳۱۵       | ایک ہی ضرب تکبیر - کا جواب                        | ۲۹۹       | ابن حزم نے کہا ہے التلبیہ تلبیہ آہ کا جواب                     |
| ۳۱۶       | مسئلہ رفع یدین کا بیان - اور جواب                 | ۳۰۰       | ابن مسعود رضی اللہ عنہما کے قول سے - کا بیان                   |
| ۳۲۲       | مسئلہ وضع یدین تحت التیڑ کا ثبوت                  | ۳۰۱       | الصلاۃ فی حال الخوف کے مسئلہ کا جواب                           |
| ۳۲۵       | مسئلہ جلوس فی التستد                              | ۳۰۲       | ایک رکعت و تر کا کس کس کا نہ ہے آہ کا جواب                     |
| ۳۲۸       | مسئلہ اشانہ بالتبایہ کا جواب                      | ۳۰۳       | تابعین اور علماء کے مذہب کا جواب                               |
| ۳۲۹       | تشفیع اخیر نبول کو کھڑا ہونا - ذکر اور جواب       | ۳۰۴       | بلکہ اگر یہ قویا بیان کیا جائے تو تو قویا بیان کیا جائے        |
| ۳۳۰       | مسئلہ امین باللس کا بیان                          | ۳۰۵       | دوسرے جواب جو تہجیات حدیث عائشہ کے ہیں                         |
| ۳۳۱       | مسئلہ عدم نماز بوقت طلوع آفتاب                    | ۳۰۶       | عراقی نے کہا ہے عائشہ سے یہ ہے - کا جواب                       |
| ۳۳۲       | حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پہلی رکعت کو کھڑا کرنا | ۳۰۷       | سیمان بن ربیع کا جواب  |
| ۳۳۳       | مسئلہ رکوع کی عدم اعتداد رکعت کا جواب             | ۳۰۸       | تخصیص سورہ سے الوتر کا جواب                                    |

|     |  |     |        |
|-----|--|-----|--------|
| ۲۴۰ | مؤلف کے فتویٰ کا جواب *  | ۲۴۰ | مضامین |
| ۲۴۱ | دوسری دلیل کا جواب   | ۲۴۱ | مضامین |
| ۲۴۲ | جواب دوم   | ۲۴۲ | مضامین |
| ۲۴۳ | جواب سوم   | ۲۴۳ | مضامین |
| ۲۴۴ | تیسری دلیل کا جواب   | ۲۴۴ | مضامین |
| ۲۴۵ | چوتھی دلیل کا جواب - اول   | ۲۴۵ | مضامین |
| ۲۴۶ | جواب دوم   | ۲۴۶ | مضامین |
| ۲۴۷ | جواب سوم   | ۲۴۷ | مضامین |
| ۲۴۸ | پانچویں دلیل کا جواب   | ۲۴۸ | مضامین |
| ۲۴۹ | جواب   | ۲۴۹ | مضامین |
| ۲۵۰ | کچھ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت کو مستلزمِ سنیت کا بنایا ہے۔ کا جواب | ۲۵۰ | مضامین |
| ۲۵۱ | مطلوبہ کیفیت ثابت کی ہے۔ کا جواب   | ۲۵۱ | مضامین |
| ۲۵۲ | مطلوبہ کے اقسام  | ۲۵۲ | مضامین |
| ۲۵۳ | دوسری دلیل   | ۲۵۳ | مضامین |
| ۲۵۴ | تیسری دلیل   | ۲۵۴ | مضامین |
| ۲۵۵ | حرکت میں فاتحہ پڑھنے کی روایت  | ۲۵۵ | مضامین |
| ۲۵۶ | نئے وقت زانی۔ کا جواب  | ۲۵۶ | مضامین |
| ۲۵۷ | قولہ صحیحین کے مقابل کا جواب   | ۲۵۷ | مضامین |

# صَحِيحَاتُ كِتَابِ هَذَا

| صفحہ | سطر | غلط          | صحیح         | صفحہ | سطر | غلط          | صحیح         | صفحہ | سطر | غلط          | صحیح         |
|------|-----|--------------|--------------|------|-----|--------------|--------------|------|-----|--------------|--------------|
| ۱    | ۱۵  | تقلت         | قل           | ۲۵   | ۱۳  | نہا          | نہ           | ۲۵   | ۱۵  | تقلت         | قل           |
| ۵    | ۲۰  | پشاور        | اور پشاور    | ۲۶   | ۲۱  | حرمی         | جرستی        | ۲۶   | ۲۱  | پشاور        | اور پشاور    |
| ۷    | ۳۰  | عقب          | عقل          | ۲۷   | ۵   | نہیں         | نہیں         | ۲۷   | ۵   | عقب          | عقل          |
| ۸    | ۲   | عدو          | عدو          | ۲۸   | ۱۲  | بغرض         | بغرض         | ۲۸   | ۱۲  | عدو          | عدو          |
| ۹    | ۴   | منہا         | منہا         | ۲۸   | ۱۳  | مکتہ         | مکتہ         | ۲۸   | ۱۳  | منہا         | منہا         |
| ۱۰   | ۱۵  | معاہرین      | معاہرین      | ۳۰   | ۱   | اور شرح غریب | اور شرح غریب | ۳۰   | ۱   | معاہرین      | معاہرین      |
| ۹    | ۳۰  | میرتہ        | سیرتہ        | ۳۱   | ۲   | اخبار        | اخبار        | ۳۱   | ۲   | میرتہ        | سیرتہ        |
| ۱۰   | ۱۰  | لم تنزل      | لم تنزل      | ۳۲   | ۱۲  | مدس حدیث     | مدس حدیث     | ۳۲   | ۱۲  | لم تنزل      | لم تنزل      |
| ۱۱   | ۱۵  | ایہ          | ایہ          | ۳۳   | ۲۰  | روایت        | روایت        | ۳۳   | ۲۰  | ایہ          | ایہ          |
| ۱۱   | ۷   | الکروری      | الکروری      | ۳۴   | ۱۰  | صحہ          | صحہ          | ۳۴   | ۱۰  | الکروری      | الکروری      |
| ۱۲   | ۲۱  | لعمدہ بالعم  | لعمدہ بالعم  | ۳۵   | ۱۵  | الکلی        | الکلی        | ۳۵   | ۱۵  | لعمدہ بالعم  | لعمدہ بالعم  |
| ۱۳   | ۱۱  | خلیفہ        | خلیفہ        | ۳۶   | ۲۰  | روایت        | روایت        | ۳۶   | ۲۰  | خلیفہ        | خلیفہ        |
| ۱۴   | ۷   | مخلفہ        | مخلفہ        | ۳۷   | ۲۱  | روایت        | روایت        | ۳۷   | ۲۱  | مخلفہ        | مخلفہ        |
| ۱۵   | ۱۹  | باعتنا بالنہ | باعتنا بالنہ | ۳۸   | ۱۸  | تعمین        | تعمین        | ۳۸   | ۱۸  | باعتنا بالنہ | باعتنا بالنہ |
| ۱۳   | ۶   | تبول شہادۃ   | تبول شہادۃ   | ۳۹   | ۲   | بنیم         | بنیم         | ۳۹   | ۲   | تبول شہادۃ   | تبول شہادۃ   |
| ۱۴   | ۷   | فستر         | فستر         | ۴۰   | ۱۲  | غنا          | غنا          | ۴۰   | ۱۲  | فستر         | فستر         |
| ۱۵   | ۹   | ما انکم      | ما انکم      | ۴۱   | ۱۰  | مبسج         | مبسج         | ۴۱   | ۱۰  | ما انکم      | ما انکم      |
| ۱۶   | ۱۳  | فان          | فان          | ۴۲   | ۱۵  | سمحو         | سمحو         | ۴۲   | ۱۵  | فان          | فان          |
| ۱۷   | ۱۵  | ریا          | ریا          | ۴۳   | ۲۱  | تقیبہ        | تقیبہ        | ۴۳   | ۲۱  | ریا          | ریا          |
| ۱۸   | ۱۸  | جواس         | جواس         | ۴۴   | ۲   | فقد          | فقد          | ۴۴   | ۲   | جواس         | جواس         |
| ۱۹   | ۳   | لعمدہ        | لعمدہ        | ۴۵   | ۱۸  | فقد          | فقد          | ۴۵   | ۱۸  | لعمدہ        | لعمدہ        |
| ۲۰   | ۱۱  | مست          | مست          | ۴۶   | ۹   | جس طرح       | جس طرح       | ۴۶   | ۹   | مست          | مست          |
| ۲۱   | ۷   | تمن          | تمن          | ۴۷   | ۲۰  | الہنایہ      | الہنایہ      | ۴۷   | ۲۰  | تمن          | تمن          |
| ۲۲   | ۹   | قضا          | قضا          | ۴۸   | ۷   | عبارت        | عبارت        | ۴۸   | ۷   | قضا          | قضا          |
| ۲۳   | ۱۵  | قضا          | قضا          | ۴۹   | ۱۲  | الہمداء      | الہمداء      | ۴۹   | ۱۲  | قضا          | قضا          |
| ۲۴   | ۱   | قال النبی    | قال النبی    | ۵۰   | ۳   | مراۃ         | مراۃ         | ۵۰   | ۳   | قال النبی    | قال النبی    |
| ۲۵   | ۴   | تم میں       | تم میں       | ۵۱   | ۲   | فاصنع        | فاصنع        | ۵۱   | ۲   | تم میں       | تم میں       |
| ۲۶   | ۶   | دیکھو        | دیکھو        | ۵۲   | ۸   | اثبات        | اثبات        | ۵۲   | ۸   | دیکھو        | دیکھو        |
| ۲۷   | ۱۸  | نفا          | نفا          | ۵۳   | ۵   | فی           | فی           | ۵۳   | ۵   | نفا          | نفا          |
| ۲۸   | ۳   | عفی          | عفی          | ۵۴   | ۱   | دوع          | دوع          | ۵۴   | ۱   | عفی          | عفی          |
| ۲۹   | ۹   | باسن         | باسن         | ۵۵   | ۸   | فرقت فاقہ    | فرقت فاقہ    | ۵۵   | ۸   | باسن         | باسن         |
| ۳۰   | ۱۲  | کقتضایا      | کقتضایا      | ۵۶   | ۱۳  | رواد         | رواد         | ۵۶   | ۱۳  | کقتضایا      | کقتضایا      |

| ردیف                   | مضامین                                     | مضامین  | ردیف |
|------------------------|--|---|------|
| ۳۳۲                    | بعض اہل غلامیہ کا جواب                     | اگر زیارتی مان ہی لیویں آہ کا جواب                | ۳۵۱  |
| ۳۳۳                    | راوی کا عمل اپنے روایت کے خلاف ہے۔ کا جواب | یہاں ہی اور کمال لہجے۔ کا جواب                    | ۳۵۲  |
| ۳۳۴                    | آئی بکرہ رضی اللہ عنہ کے حدیث کی بحث       | محمد اور طحاوی مترجم نہیں ہیں کا جواب             | ۳۵۳  |
| ۳۳۵                    | کلمہ فا کی بحث نخویں دیکھو۔ کا جواب        | جواب دوم۔   | ۳۵۴  |
| ۳۳۶                    | زوم فاتحہ کا مسئلہ تھپا۔ کا جواب           | جواب سیوم۔  | ۳۵۵  |
| ۳۳۷                    | ابوبکرہ پر انکار فرمائے کا جواب            | جواب چہارم۔                                       | ۳۵۶  |
| ۳۳۸                    | تاخیر بیان عز وقت الحاجة کا بیان           | جواب پنجم۔  | ۳۵۷  |
| ۳۳۹                    | تاخیر بیان الوقت الحاجة کا بیان            | جواب ششم۔   | ۳۵۸  |
| ۳۴۰                    | طبرانی نے زیادہ کیا ہے۔ کا جواب            | آتام مالک کے بلاغات کا حال سنو۔ کا جواب           | ۳۵۹  |
| ۳۴۱                    | تاخیر بیان الزام۔ کا جواب                  | جواب دوم۔   | ۳۶۰  |
| ۳۴۲                    | تاخیر افسال حج کا بیان۔ اور جواب           | جواب سہم۔   | ۳۶۱  |
| ۳۴۳                    | آناد صوم کجاء کا بیان۔                     | لما رق کا اثر شریف ہے۔ کا جواب                    | ۳۶۲  |
| ۳۴۴                    | لا تقد۔ کا جواب                            | آبہر کہ اثر میں کتبہ سرور کو لینا منع ہے۔ کا جواب | ۳۶۳  |
| ۳۴۵                    | یحدیث منکر ہے کا جواب                      | آبہر کہ اثر شریف ہے جو کتبہ نہیں کا جواب          | ۳۶۴  |
| ۳۴۶                    | کتبہ شری اور نبی کے چھوٹے کا جواب          | علم نقد متفرع از تہذیب و تاریخ ہے۔                | ۳۶۵  |
| ۳۴۷                    | یہاں کتبہ مقابلہ سے نہیں آ۔ کا جواب        | نماز جنازہ میں فاتحہ کا جواب                      | ۳۶۶  |
| ۳۴۸                    | جواب دوم                                   | کیسے پر شب کا جواب                                | ۳۶۷  |
| ۳۴۹                    | جواب سیوم                                  |   | ۳۶۸  |
| ۳۵۰                    | من ادرك ركعة من صلاة الغداة آہ کا جواب     | حفاظ محمدین سے ہوا ہے                             | ۳۶۹  |
| والحمد لله رب العالمین |  |   |      |

| صفحہ | سطر | غلط                  | صحیح         | صفحہ | سطر | غلط          | صحیح         | صفحہ | سطر | غلط       | صحیح      |
|------|-----|----------------------|--------------|------|-----|--------------|--------------|------|-----|-----------|-----------|
| ۱۷۲  | ۳   | او                   | و            | ۲۱۰  | ۱۶  | تقصوا        | ان تعصوا     | ۲۴۰  | ۵   | کے لئے    | کے صحیح   |
| ۷    | ۷   | واخذ                 | واحد         | ۲۱۲  | ۲   | دوجوب        | دوجوب        | ۷    | ۱۵  | انساب     | اسبات     |
| ۷    | ۱۱  | لاکثر                | لاکثر        | ۲۱۳  | ۱۱  | وما          | ما           | ۷    | ۲۱  | ہو چکا    | ہو چکی    |
| ۱۶۳  | ۱۹  | قرا                  | قرا کا       | ۷    | ۱۵  | وما          | ہا           | ۲۴۲  | ۷   | فالامور   | فالامور   |
| ۱۶۴  | ۱۶  | حدیث زایت            | حدیث         | ۲۱۴  | ۱۲  | ے            | کی ہے        | ۷    | ۲۱  | دون       | دون       |
| ۷    | ۲۱  | بھی                  | ہی           | ۲۱۵  | ۹   | بیشر         | پیشتر        | ۲۴۶  | ۳   | جی        | جی        |
| ۱۶۵  | ۳   | ہے                   | ہے           | ۲۱۶  | ۲   | اجنا         | واجنا        | ۲۴۷  | ۶   | روایت     | روایت     |
| ۷    | ۸   | ریت اللہ علیہ السلام | شرح          | ۷    | ۲۰  | فانا         | فانا         | ۷    | ۱۶  | بہصہ      | بہصہ      |
| ۱۶۶  | ۶   | ماں                  | واں          | ۷    | ۷   | الستقطة      | الستقطة      | ۲۵۰  | ۱۶  | فیہ       | فیہ       |
| ۷    | ۱۱  | ہنا                  | نہاد         | ۷    | ۲۱  | فانتم انتہ   | فانتم انتہ   | ۲۵۱  | ۱۶  | فیقر      | فیقر      |
| ۷    | ۲۰  | اللغة                | اللقطة       | ۲۱۶  | ۱   | الجتہدین     | الجتہدین     | ۷    | ۱۶  | الامامت   | الامامت   |
| ۱۶۷  | ۱۳  | کیتے                 | کیتے         | ۷    | ۹   | لما          | لما          | ۷    | ۷   | اور       | اور       |
| ۱۶۸  | ۲   | اخوتنا               | اخوتنا       | ۲۱۷  | ۱۰  | العلی        | العلی        | ۷    | ۲۱  | اور       | اور       |
| ۱۶۹  | ۱۳  | بہرمان               | بہرمان       | ۲۱۸  | ۲۱  | کیا          | کیا          | ۷    | ۷   | اور       | اور       |
| ۱۷۰  | ۱۲  | بہ مختصر             | بہ مختصر حال | ۲۱۹  | ۷   | ان تعصوا     | ان تعصوا     | ۷    | ۷   | اور       | اور       |
| ۷    | ۱۶  | نما                  | نماز         | ۷    | ۷   | تفعلوا       | تفعلوا       | ۲۵۲  | ۱۹  | خضر       | خضر       |
| ۱۷۱  | ۳   | سے                   | بھی          | ۲۲۲  | ۱۳  | الا          | الامام       | ۲۵۳  | ۱۰  | خضر       | خضر       |
| ۱۷۲  | ۱۸  | من الحفظ             | من الحفظ     | ۲۲۵  | ۱   | ہوئے ہیں     | ہوئے ہیں     | ۷    | ۱۸  | ارشاد     | ارشاد     |
| ۷    | ۷   | بعلی                 | یقانی        | ۷    | ۱۲  | لیت          | لیت          | ۲۵۵  | ۲   | خضر       | خضر       |
| ۱۷۳  | ۳   | ذکر                  | ذکر          | ۲۲۶  | ۳   | تہذیب        | تہذیب        | ۷    | ۱۳  | لئے       | لئے       |
| ۱۷۴  | ۲   | النظر                | النظر        | ۷    | ۱۰  | میں          | میں          | ۲۵۸  | ۲   | فانحکا    | فانحکا    |
| ۱۷۶  | ۸   | رسارہ                | اشارہ        | ۷    | ۷   | اور کچھ نہیں | اور کچھ نہیں | ۷    | ۱۶  | کنیت      | کنیت      |
| ۱۹۰  | ۸   | فہر                  | ضمی          | ۷    | ۱۸  | مقتدائی      | مقتدائی      | ۲۵۹  | ۱۱  | نقصان     | نقصان     |
| ۱۹۲  | ۱۵  | مازاد                | مع مازاد     | ۷    | ۷   | فانحکا       | فانحکا       | ۲۶۰  | ۶   | اور اسل   | اور اسل   |
| ۱۹۳  | ۲۱  | التعویذ              | التعویذ      | ۷    | ۷   | فانحکا       | فانحکا       | ۲۶۱  | ۷   | تقرب      | تقرب      |
| ۱۹۴  | ۷   | الامام               | الامام       | ۷    | ۷   | فانحکا       | فانحکا       | ۲۶۲  | ۳   | اول دلال  | اول دلال  |
| ۱۹۶  | ۲۱  | حاجب                 | حاجب         | ۲۲۸  | ۶   | فوت          | فوت          | ۷    | ۱۳  | لفظ       | لفظ       |
| ۱۹۸  | ۱۲  | النہری               | النہری       | ۷    | ۸   | بدکا         | بدکا         | ۲۶۳  | ۲۰  | ارومی     | ارومی     |
| ۲۰۴  | ۱۶  | پہیں                 | بین          | ۲۲۹  | ۳   | بل           | بل           | ۲۶۴  | ۲   | شیر       | شیر       |
| ۷    | ۲۱  | وہاں بھی             | وہاں         | ۷    | ۱۹  | حدیث اتار    | حدیث اتار    | ۲۶۵  | ۷   | نقص       | نقص       |
| ۲۰۵  | ۶   | حجر                  | حجر          | ۲۳۰  | ۱۹  | شیر          | شیر          | ۷    | ۱۹  | کان       | کان       |
| ۲۰۶  | ۲   | الہکاء               | الہکاء       | ۷    | ۲۱  | پیشہ         | پیشہ         | ۲۶۵  | ۲   | لواظہ     | لواظہ     |
| ۷    | ۷   | عبداللہ عمر          | عبداللہ عمر  | ۲۳۱  | ۱۰  | پیشہ         | پیشہ         | ۷    | ۱۳  | ایضہ      | ایضہ      |
| ۷    | ۱۳  | حال تو               | جو           | ۷    | ۲۱  | ما جہتہ      | ما جہتہ      | ۲۶۸  | ۱۳  | فلا خیر   | فلا خیر   |
| ۲۰۸  | ۱۹  | ابوشیخہ              | ابوجاب       | ۲۳۲  | ۵   | امام شافعیہ  | امام شافعیہ  | ۷    | ۱۵  | کے ماہرین | کے ماہرین |
| ۷    | ۲۰  | نستقم                | نستقم        | ۷    | ۱۲  | ولا بکرہ     | ولا بکرہ     | ۲۶۹  | ۱۲  | محول      | محول      |
| ۲۰۹  | ۱۰  | اعین                 | عین          | ۲۳۳  | ۷   | روایت        | روایت        | ۷    | ۱۹  | ولا       | ولا       |
| ۲۱۰  | ۳   | او بہت               | بہت          | ۲۳۵  | ۶   | العید        | العید        | ۷    | ۱۸  | عقلی      | عقلی      |
| ۷    | ۷   | سند                  | سب           | ۲۳۶  | ۹   | العید        | العید        | ۷    | ۱۸  | عقلی      | عقلی      |

| صفحہ | سطر | غلط           | صحیح          | صفحہ | سطر | غلط         | صحیح        | صفحہ | سطر | غلط         | صحیح        |
|------|-----|---------------|---------------|------|-----|-------------|-------------|------|-----|-------------|-------------|
| ۸۲   | ۳   | بہنی صحیح     | بہنی صحیح     | ۱۱۵  | ۱۲  | بھی         | بھی         | ۱۱۵  | ۱۲  | بھی         | بھی         |
| ۸۳   | ۵   | لیصع          | لیصع          | ۱۱۸  | ۱۲  | مطلقاً      | مطلقاً      | ۱۱۸  | ۱۲  | مطلقاً      | مطلقاً      |
| ۸۴   | ۲۱  | اہل           | اہل           | ۱۱۹  | ۷   | حدث         | حدث         | ۱۱۹  | ۷   | حدث         | حدث         |
| ۸۵   | ۱۳  | کنتم          | کنتم          | ۱۲۱  | ۳   | محال        | محال        | ۱۲۱  | ۳   | محال        | محال        |
| ۸۶   | ۱۷  | نی            | نی            | ۷    | ۱۸  | صحابہ خلفاء | صحابہ خلفاء | ۷    | ۱۸  | صحابہ خلفاء | صحابہ خلفاء |
| ۸۷   | ۷   | صح            | صح            | ۱۲۲  | ۷   | کے          | کے          | ۱۲۲  | ۷   | کے          | کے          |
| ۸۸   | ۱۷  | دین           | دین           | ۷    | ۹   | کرنا        | کرنا        | ۷    | ۹   | کرنا        | کرنا        |
| ۸۹   | ۱۷  | راقد          | راقد          | ۱۲۵  | ۸   | میں         | میں         | ۱۲۵  | ۸   | میں         | میں         |
| ۹۰   | ۷   | وثقہ          | وثقہ          | ۱۲۶  | ۲   | ایسی        | ایسی        | ۱۲۶  | ۲   | ایسی        | ایسی        |
| ۹۱   | ۱۳  | کلمہ          | کلمہ          | ۱۲۸  | ۱۷  | کل          | کل          | ۱۲۸  | ۱۷  | کل          | کل          |
| ۹۲   | ۱۷  | اسبئی         | اسبئی         | ۷    | ۲۰  | ادہی        | ادہی        | ۷    | ۲۰  | ادہی        | ادہی        |
| ۹۳   | ۸   | جواب          | جواب          | ۷    | ۲۱  | پہر         | پہر         | ۷    | ۲۱  | پہر         | پہر         |
| ۹۴   | ۹   | تقول          | تقول          | ۷    | ۷   | سبیل        | سبیل        | ۷    | ۷   | سبیل        | سبیل        |
| ۹۵   | ۱۵  | ذکر کرنا      | ذکر کرنا      | ۱۲۹  | ۲   | کہتے        | کہتے        | ۱۲۹  | ۲   | کہتے        | کہتے        |
| ۹۶   | ۲   | حقیقتاً       | حقیقتاً       | ۷    | ۷   | جواب کا     | جواب کا     | ۷    | ۷   | جواب کا     | جواب کا     |
| ۹۷   | ۲   | مواد اور مواد | مواد اور مواد | ۱۳۱  | ۱۵  | وفیما       | وفیما       | ۱۳۱  | ۱۵  | وفیما       | وفیما       |
| ۹۸   | ۸   | وہ            | وہ            | ۱۳۲  | ۲۱  | قال         | قال         | ۱۳۲  | ۲۱  | قال         | قال         |
| ۹۹   | ۱۷  | یہی           | یہی           | ۷    | ۷   | ابن زیاد    | ابن زیاد    | ۷    | ۷   | ابن زیاد    | ابن زیاد    |
| ۱۰۰  | ۹   | ہے            | ہے            | ۱۳۳  | ۱۰  | غناضات      | غناضات      | ۱۳۳  | ۱۰  | غناضات      | غناضات      |
| ۱۰۱  | ۱۱  | کشل           | کشل           | ۱۳۶  | ۱۲  | تضع منافیہ  | تضع منافیہ  | ۱۳۶  | ۱۲  | تضع منافیہ  | تضع منافیہ  |
| ۱۰۲  | ۵   | اصلیہا        | اصلیہا        | ۱۳۷  | ۹   | صرحتہ       | صرحتہ       | ۱۳۷  | ۹   | صرحتہ       | صرحتہ       |
| ۱۰۳  | ۱۲  | بار           | بار           | ۱۳۹  | ۳   | زیادہ       | زیادہ       | ۱۳۹  | ۳   | زیادہ       | زیادہ       |
| ۱۰۴  | ۳   | فرضیتا        | فرضیتا        | ۷    | ۷   | ہے          | ہے          | ۷    | ۷   | ہے          | ہے          |
| ۱۰۵  | ۱۳  | حضرت          | حضرت          | ۷    | ۱۵  | نہ ہو       | نہ ہو       | ۷    | ۱۵  | نہ ہو       | نہ ہو       |
| ۱۰۶  | ۲   | لئے           | لئے           | ۱۴۰  | ۱۸  | وہی         | وہی         | ۱۴۰  | ۱۸  | وہی         | وہی         |
| ۱۰۷  | ۱۷  | الامک         | الامک         | ۱۴۱  | ۵   | تعلیم       | تعلیم       | ۱۴۱  | ۵   | تعلیم       | تعلیم       |
| ۱۰۸  | ۱۸  | المصلوۃ       | المصلوۃ       | ۱۴۲  | ۹   | ثم اقرأ     | ثم اقرأ     | ۱۴۲  | ۹   | ثم اقرأ     | ثم اقرأ     |
| ۱۰۹  | ۲۰  | المانین       | المانین       | ۷    | ۱۱  | کلام        | کلام        | ۷    | ۱۱  | کلام        | کلام        |
| ۱۱۰  | ۷   | فعلا          | فعلا          | ۷    | ۱۳  | میسرہ       | میسرہ       | ۷    | ۱۳  | میسرہ       | میسرہ       |
| ۱۱۱  | ۵   | بنیہا         | بنیہا         | ۷    | ۱۶  | میسر        | میسر        | ۷    | ۱۶  | میسر        | میسر        |
| ۱۱۲  | ۱   | تسکلم         | تسکلم         | ۷    | ۷   | لشایع       | لشایع       | ۷    | ۷   | لشایع       | لشایع       |
| ۱۱۳  | ۲۱  | یالیں         | یالیں         | ۷    | ۲۰  | اعتبار      | اعتبار      | ۷    | ۲۰  | اعتبار      | اعتبار      |
| ۱۱۴  | ۱۲  | طرق           | طرق           | ۷    | ۲۱  | قبیل        | قبیل        | ۷    | ۲۱  | قبیل        | قبیل        |
| ۱۱۵  | ۸   | لا عمر        | لا عمر        | ۱۳۵  | ۱۰  | امتیسی      | امتیسی      | ۱۳۵  | ۱۰  | امتیسی      | امتیسی      |
| ۱۱۶  | ۲۱  | تفتی          | تفتی          | ۷    | ۱۳  | ہے          | ہے          | ۷    | ۱۳  | ہے          | ہے          |
| ۱۱۷  | ۹   | وقع           | وقع           | ۷    | ۱۲  | تکلیف       | تکلیف       | ۷    | ۱۲  | تکلیف       | تکلیف       |
| ۱۱۸  | ۱۹  | بالغامہ       | بالغامہ       | ۷    | ۱۵  | وجد         | وجد         | ۷    | ۱۵  | وجد         | وجد         |
| ۱۱۹  | ۲۰  | لا            | لا            | ۷    | ۷   | وجد         | وجد         | ۷    | ۷   | وجد         | وجد         |





| صفحہ | صفحہ | صفحہ | صفحہ | صفحہ | صفحہ | صفحہ | صفحہ | صفحہ | صفحہ |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ۲۵۱  | ۳    | ۳۰۳  | ۱۶   | ۳۰۴  | ۱    | ۳۰۵  | ۱۷   | ۳۰۶  | ۱۸   |
| ۲۵۲  | ۴    | ۳۰۴  | ۱۷   | ۳۰۵  | ۲    | ۳۰۶  | ۱۸   | ۳۰۷  | ۱۹   |
| ۲۵۳  | ۵    | ۳۰۵  | ۱۸   | ۳۰۶  | ۳    | ۳۰۷  | ۱۹   | ۳۰۸  | ۲۰   |
| ۲۵۴  | ۶    | ۳۰۶  | ۱۹   | ۳۰۷  | ۴    | ۳۰۸  | ۲۰   | ۳۰۹  | ۲۱   |
| ۲۵۵  | ۷    | ۳۰۷  | ۲۰   | ۳۰۸  | ۵    | ۳۰۹  | ۲۱   | ۳۱۰  | ۲۲   |
| ۲۵۶  | ۸    | ۳۰۸  | ۲۱   | ۳۰۹  | ۶    | ۳۱۰  | ۲۲   | ۳۱۱  | ۲۳   |
| ۲۵۷  | ۹    | ۳۰۹  | ۲۲   | ۳۱۰  | ۷    | ۳۱۱  | ۲۳   | ۳۱۲  | ۲۴   |
| ۲۵۸  | ۱۰   | ۳۱۰  | ۲۳   | ۳۱۱  | ۸    | ۳۱۲  | ۲۴   | ۳۱۳  | ۲۵   |
| ۲۵۹  | ۱۱   | ۳۱۱  | ۲۴   | ۳۱۲  | ۹    | ۳۱۳  | ۲۵   | ۳۱۴  | ۲۶   |
| ۲۶۰  | ۱۲   | ۳۱۲  | ۲۵   | ۳۱۳  | ۱۰   | ۳۱۴  | ۲۶   | ۳۱۵  | ۲۷   |
| ۲۶۱  | ۱۳   | ۳۱۳  | ۲۶   | ۳۱۴  | ۱۱   | ۳۱۵  | ۲۷   | ۳۱۶  | ۲۸   |
| ۲۶۲  | ۱۴   | ۳۱۴  | ۲۷   | ۳۱۵  | ۱۲   | ۳۱۶  | ۲۸   | ۳۱۷  | ۲۹   |
| ۲۶۳  | ۱۵   | ۳۱۵  | ۲۸   | ۳۱۶  | ۱۳   | ۳۱۷  | ۲۹   | ۳۱۸  | ۳۰   |
| ۲۶۴  | ۱۶   | ۳۱۶  | ۲۹   | ۳۱۷  | ۱۴   | ۳۱۸  | ۳۰   | ۳۱۹  | ۳۱   |
| ۲۶۵  | ۱۷   | ۳۱۷  | ۳۰   | ۳۱۸  | ۱۵   | ۳۱۹  | ۳۱   | ۳۲۰  | ۳۲   |
| ۲۶۶  | ۱۸   | ۳۱۸  | ۳۱   | ۳۱۹  | ۱۶   | ۳۲۰  | ۳۲   | ۳۲۱  | ۳۳   |
| ۲۶۷  | ۱۹   | ۳۱۹  | ۳۲   | ۳۲۰  | ۱۷   | ۳۲۱  | ۳۳   | ۳۲۲  | ۳۴   |
| ۲۶۸  | ۲۰   | ۳۲۰  | ۳۳   | ۳۲۱  | ۱۸   | ۳۲۲  | ۳۴   | ۳۲۳  | ۳۵   |
| ۲۶۹  | ۲۱   | ۳۲۱  | ۳۴   | ۳۲۲  | ۱۹   | ۳۲۳  | ۳۵   | ۳۲۴  | ۳۶   |
| ۲۷۰  | ۲۲   | ۳۲۲  | ۳۵   | ۳۲۳  | ۲۰   | ۳۲۴  | ۳۶   | ۳۲۵  | ۳۷   |
| ۲۷۱  | ۲۳   | ۳۲۳  | ۳۶   | ۳۲۴  | ۲۱   | ۳۲۵  | ۳۷   | ۳۲۶  | ۳۸   |
| ۲۷۲  | ۲۴   | ۳۲۴  | ۳۷   | ۳۲۵  | ۲۲   | ۳۲۶  | ۳۸   | ۳۲۷  | ۳۹   |
| ۲۷۳  | ۲۵   | ۳۲۵  | ۳۸   | ۳۲۶  | ۲۳   | ۳۲۷  | ۳۹   | ۳۲۸  | ۴۰   |
| ۲۷۴  | ۲۶   | ۳۲۶  | ۳۹   | ۳۲۷  | ۲۴   | ۳۲۸  | ۴۰   | ۳۲۹  | ۴۱   |
| ۲۷۵  | ۲۷   | ۳۲۷  | ۴۰   | ۳۲۸  | ۲۵   | ۳۲۹  | ۴۱   | ۳۳۰  | ۴۲   |
| ۲۷۶  | ۲۸   | ۳۲۸  | ۴۱   | ۳۲۹  | ۲۶   | ۳۳۰  | ۴۲   | ۳۳۱  | ۴۳   |
| ۲۷۷  | ۲۹   | ۳۲۹  | ۴۲   | ۳۳۰  | ۲۷   | ۳۳۱  | ۴۳   | ۳۳۲  | ۴۴   |
| ۲۷۸  | ۳۰   | ۳۳۰  | ۴۳   | ۳۳۱  | ۲۸   | ۳۳۲  | ۴۴   | ۳۳۳  | ۴۵   |
| ۲۷۹  | ۳۱   | ۳۳۱  | ۴۴   | ۳۳۲  | ۲۹   | ۳۳۳  | ۴۵   | ۳۳۴  | ۴۶   |
| ۲۸۰  | ۳۲   | ۳۳۲  | ۴۵   | ۳۳۳  | ۳۰   | ۳۳۴  | ۴۶   | ۳۳۵  | ۴۷   |
| ۲۸۱  | ۳۳   | ۳۳۳  | ۴۶   | ۳۳۴  | ۳۱   | ۳۳۵  | ۴۷   | ۳۳۶  | ۴۸   |
| ۲۸۲  | ۳۴   | ۳۳۴  | ۴۷   | ۳۳۵  | ۳۲   | ۳۳۶  | ۴۸   | ۳۳۷  | ۴۹   |
| ۲۸۳  | ۳۵   | ۳۳۵  | ۴۸   | ۳۳۶  | ۳۳   | ۳۳۷  | ۴۹   | ۳۳۸  | ۵۰   |
| ۲۸۴  | ۳۶   | ۳۳۶  | ۴۹   | ۳۳۷  | ۳۴   | ۳۳۸  | ۵۰   | ۳۳۹  | ۵۱   |
| ۲۸۵  | ۳۷   | ۳۳۷  | ۵۰   | ۳۳۸  | ۳۵   | ۳۳۹  | ۵۱   | ۳۴۰  | ۵۲   |
| ۲۸۶  | ۳۸   | ۳۳۸  | ۵۱   | ۳۳۹  | ۳۶   | ۳۴۰  | ۵۲   | ۳۴۱  | ۵۳   |
| ۲۸۷  | ۳۹   | ۳۳۹  | ۵۲   | ۳۴۰  | ۳۷   | ۳۴۱  | ۵۳   | ۳۴۲  | ۵۴   |
| ۲۸۸  | ۴۰   | ۳۴۰  | ۵۳   | ۳۴۱  | ۳۸   | ۳۴۲  | ۵۴   | ۳۴۳  | ۵۵   |
| ۲۸۹  | ۴۱   | ۳۴۱  | ۵۴   | ۳۴۲  | ۳۹   | ۳۴۳  | ۵۵   | ۳۴۴  | ۵۶   |
| ۲۹۰  | ۴۲   | ۳۴۲  | ۵۵   | ۳۴۳  | ۴۰   | ۳۴۴  | ۵۶   | ۳۴۵  | ۵۷   |
| ۲۹۱  | ۴۳   | ۳۴۳  | ۵۶   | ۳۴۴  | ۴۱   | ۳۴۵  | ۵۷   | ۳۴۶  | ۵۸   |
| ۲۹۲  | ۴۴   | ۳۴۴  | ۵۷   | ۳۴۵  | ۴۲   | ۳۴۶  | ۵۸   | ۳۴۷  | ۵۹   |
| ۲۹۳  | ۴۵   | ۳۴۵  | ۵۸   | ۳۴۶  | ۴۳   | ۳۴۷  | ۵۹   | ۳۴۸  | ۶۰   |
| ۲۹۴  | ۴۶   | ۳۴۶  | ۵۹   | ۳۴۷  | ۴۴   | ۳۴۸  | ۶۰   | ۳۴۹  | ۶۱   |
| ۲۹۵  | ۴۷   | ۳۴۷  | ۶۰   | ۳۴۸  | ۴۵   | ۳۴۹  | ۶۱   | ۳۵۰  | ۶۲   |
| ۲۹۶  | ۴۸   | ۳۴۸  | ۶۱   | ۳۴۹  | ۴۶   | ۳۵۰  | ۶۲   | ۳۵۱  | ۶۳   |
| ۲۹۷  | ۴۹   | ۳۴۹  | ۶۲   | ۳۵۰  | ۴۷   | ۳۵۱  | ۶۳   | ۳۵۲  | ۶۴   |
| ۲۹۸  | ۵۰   | ۳۵۰  | ۶۳   | ۳۵۱  | ۴۸   | ۳۵۲  | ۶۴   | ۳۵۳  | ۶۵   |
| ۲۹۹  | ۵۱   | ۳۵۱  | ۶۴   | ۳۵۲  | ۴۹   | ۳۵۳  | ۶۵   | ۳۵۴  | ۶۶   |
| ۳۰۰  | ۵۲   | ۳۵۲  | ۶۵   | ۳۵۳  | ۵۰   | ۳۵۴  | ۶۶   | ۳۵۵  | ۶۷   |
| ۳۰۱  | ۵۳   | ۳۵۳  | ۶۶   | ۳۵۴  | ۵۱   | ۳۵۵  | ۶۷   | ۳۵۶  | ۶۸   |
| ۳۰۲  | ۵۴   | ۳۵۴  | ۶۷   | ۳۵۵  | ۵۲   | ۳۵۶  | ۶۸   | ۳۵۷  | ۶۹   |
| ۳۰۳  | ۵۵   | ۳۵۵  | ۶۸   | ۳۵۶  | ۵۳   | ۳۵۷  | ۶۹   | ۳۵۸  | ۷۰   |
| ۳۰۴  | ۵۶   | ۳۵۶  | ۶۹   | ۳۵۷  | ۵۴   | ۳۵۸  | ۷۰   | ۳۵۹  | ۷۱   |
| ۳۰۵  | ۵۷   | ۳۵۷  | ۷۰   | ۳۵۸  | ۵۵   | ۳۵۹  | ۷۱   | ۳۶۰  | ۷۲   |
| ۳۰۶  | ۵۸   | ۳۵۸  | ۷۱   | ۳۵۹  | ۵۶   | ۳۶۰  | ۷۲   | ۳۶۱  | ۷۳   |
| ۳۰۷  | ۵۹   | ۳۵۹  | ۷۲   | ۳۶۰  | ۵۷   | ۳۶۱  | ۷۳   | ۳۶۲  | ۷۴   |
| ۳۰۸  | ۶۰   | ۳۶۰  | ۷۳   | ۳۶۱  | ۵۸   | ۳۶۲  | ۷۴   | ۳۶۳  | ۷۵   |
| ۳۰۹  | ۶۱   | ۳۶۱  | ۷۴   | ۳۶۲  | ۵۹   | ۳۶۳  | ۷۵   | ۳۶۴  | ۷۶   |
| ۳۱۰  | ۶۲   | ۳۶۲  | ۷۵   | ۳۶۳  | ۶۰   | ۳۶۴  | ۷۶   | ۳۶۵  | ۷۷   |
| ۳۱۱  | ۶۳   | ۳۶۳  | ۷۶   | ۳۶۴  | ۶۱   | ۳۶۵  | ۷۷   | ۳۶۶  | ۷۸   |
| ۳۱۲  | ۶۴   | ۳۶۴  | ۷۷   | ۳۶۵  | ۶۲   | ۳۶۶  | ۷۸   | ۳۶۷  | ۷۹   |
| ۳۱۳  | ۶۵   | ۳۶۵  | ۷۸   | ۳۶۶  | ۶۳   | ۳۶۷  | ۷۹   | ۳۶۸  | ۸۰   |
| ۳۱۴  | ۶۶   | ۳۶۶  | ۷۹   | ۳۶۷  | ۶۴   | ۳۶۸  | ۸۰   | ۳۶۹  | ۸۱   |
| ۳۱۵  | ۶۷   | ۳۶۷  | ۸۰   | ۳۶۸  | ۶۵   | ۳۶۹  | ۸۱   | ۳۷۰  | ۸۲   |
| ۳۱۶  | ۶۸   | ۳۶۸  | ۸۱   | ۳۶۹  | ۶۶   | ۳۷۰  | ۸۲   | ۳۷۱  | ۸۳   |
| ۳۱۷  | ۶۹   | ۳۶۹  | ۸۲   | ۳۷۰  | ۶۷   | ۳۷۱  | ۸۳   | ۳۷۲  | ۸۴   |
| ۳۱۸  | ۷۰   | ۳۷۰  | ۸۳   | ۳۷۱  | ۶۸   | ۳۷۲  | ۸۴   | ۳۷۳  | ۸۵   |
| ۳۱۹  | ۷۱   | ۳۷۱  | ۸۴   | ۳۷۲  | ۶۹   | ۳۷۳  | ۸۵   | ۳۷۴  | ۸۶   |
| ۳۲۰  | ۷۲   | ۳۷۲  | ۸۵   | ۳۷۳  | ۷۰   | ۳۷۴  | ۸۶   | ۳۷۵  | ۸۷   |
| ۳۲۱  | ۷۳   | ۳۷۳  | ۸۶   | ۳۷۴  | ۷۱   | ۳۷۵  | ۸۷   | ۳۷۶  | ۸۸   |
| ۳۲۲  | ۷۴   | ۳۷۴  | ۸۷   | ۳۷۵  | ۷۲   | ۳۷۶  | ۸۸   | ۳۷۷  | ۸۹   |
| ۳۲۳  | ۷۵   | ۳۷۵  | ۸۸   | ۳۷۶  | ۷۳   | ۳۷۷  | ۸۹   | ۳۷۸  | ۹۰   |
| ۳۲۴  | ۷۶   | ۳۷۶  | ۸۹   | ۳۷۷  | ۷۴   | ۳۷۸  | ۹۰   | ۳۷۹  | ۹۱   |
| ۳۲۵  | ۷۷   | ۳۷۷  | ۹۰   | ۳۷۸  | ۷۵   | ۳۷۹  | ۹۱   | ۳۸۰  | ۹۲   |
| ۳۲۶  | ۷۸   | ۳۷۸  | ۹۱   | ۳۷۹  | ۷۶   | ۳۸۰  | ۹۲   | ۳۸۱  | ۹۳   |
| ۳۲۷  | ۷۹   | ۳۷۹  | ۹۲   | ۳۸۰  | ۷۷   | ۳۸۱  | ۹۳   | ۳۸۲  | ۹۴   |
| ۳۲۸  | ۸۰   | ۳۸۰  | ۹۳   | ۳۸۱  | ۷۸   | ۳۸۲  | ۹۴   | ۳۸۳  | ۹۵   |
| ۳۲۹  | ۸۱   | ۳۸۱  | ۹۴   | ۳۸۲  | ۷۹   | ۳۸۳  | ۹۵   | ۳۸۴  | ۹۶   |
| ۳۳۰  | ۸۲   | ۳۸۲  | ۹۵   | ۳۸۳  | ۸۰   | ۳۸۴  | ۹۶   | ۳۸۵  | ۹۷   |
| ۳۳۱  | ۸۳   | ۳۸۳  | ۹۶   | ۳۸۴  | ۸۱   | ۳۸۵  | ۹۷   | ۳۸۶  | ۹۸   |
| ۳۳۲  | ۸۴   | ۳۸۴  | ۹۷   | ۳۸۵  | ۸۲   | ۳۸۶  | ۹۸   | ۳۸۷  | ۹۹   |
| ۳۳۳  | ۸۵   | ۳۸۵  | ۹۸   | ۳۸۶  | ۸۳   | ۳۸۷  | ۹۹   | ۳۸۸  | ۱۰۰  |
| ۳۳۴  | ۸۶   | ۳۸۶  | ۹۹   | ۳۸۷  | ۸۴   | ۳۸۸  | ۱۰۰  | ۳۸۹  | ۱۰۱  |
| ۳۳۵  | ۸۷   | ۳۸۷  | ۱۰۰  | ۳۸۸  | ۸۵   | ۳۸۹  | ۱۰۱  | ۳۹۰  | ۱۰۲  |
| ۳۳۶  | ۸۸   | ۳۸۸  | ۱۰۱  | ۳۸۹  | ۸۶   | ۳۹۰  | ۱۰۲  | ۳۹۱  | ۱۰۳  |
| ۳۳۷  | ۸۹   | ۳۸۹  | ۱۰۲  | ۳۹۰  | ۸۷   | ۳۹۱  | ۱۰۳  | ۳۹۲  | ۱۰۴  |
| ۳۳۸  | ۹۰   | ۳۹۰  | ۱۰۳  | ۳۹۱  | ۸۸   | ۳۹۲  | ۱۰۴  | ۳۹۳  | ۱۰۵  |
| ۳۳۹  | ۹۱   | ۳۹۱  | ۱۰۴  | ۳۹۲  | ۸۹   | ۳۹۳  | ۱۰۵  | ۳۹۴  | ۱۰۶  |
| ۳۴۰  | ۹۲   | ۳۹۲  | ۱۰۵  | ۳۹۳  | ۹۰   | ۳۹۴  | ۱۰۶  | ۳۹۵  | ۱۰۷  |
| ۳۴۱  | ۹۳   | ۳۹۳  | ۱۰۶  | ۳۹۴  | ۹۱   | ۳۹۵  | ۱۰۷  | ۳۹۶  | ۱۰۸  |
| ۳۴۲  | ۹۴   | ۳۹۴  | ۱۰۷  | ۳۹۵  | ۹۲   | ۳۹۶  | ۱۰۸  | ۳۹۷  | ۱۰۹  |
| ۳۴۳  | ۹۵   | ۳۹۵  | ۱۰۸  | ۳۹۶  | ۹۳   | ۳۹۷  | ۱۰۹  | ۳۹۸  | ۱۱۰  |
| ۳۴۴  | ۹۶   | ۳۹۶  | ۱۰۹  | ۳۹۷  | ۹۴   | ۳۹۸  | ۱۱۰  | ۳۹۹  | ۱۱۱  |
| ۳۴۵  | ۹۷   | ۳۹۷  | ۱۱۰  | ۳۹۸  | ۹۵   | ۳۹۹  | ۱۱۱  | ۴۰۰  | ۱۱۲  |
| ۳۴۶  | ۹۸   | ۳۹۸  | ۱۱۱  | ۳۹۹  | ۹۶   | ۴۰۰  | ۱۱۲  |      |      |
| ۳۴۷  | ۹۹   | ۳۹۹  | ۱۱۲  | ۴۰۰  | ۹۷   |      |      |      |      |
| ۳۴۸  | ۱۰۰  | ۴۰۰  | ۱۱۳  |      | ۹۸   |      |      |      |      |
| ۳۴۹  | ۱۰۱  |      | ۱۱۴  |      | ۹۹   |      |      |      |      |
| ۳۵۰  | ۱۰۲  |      | ۱۱۵  |      | ۱۰۰  |      |      |      |      |
| ۳۵۱  | ۱۰۳  |      | ۱۱۶  |      | ۱۰۱  |      |      |      |      |
| ۳۵۲  | ۱۰۴  |      | ۱۱۷  |      | ۱۰۲  |      |      |      |      |
| ۳۵۳  | ۱۰۵  |      | ۱۱۸  |      | ۱۰۳  |      |      |      |      |
| ۳۵۴  | ۱۰۶  |      | ۱۱۹  |      | ۱۰۴  |      |      |      |      |
| ۳۵۵  | ۱۰۷  |      | ۱۲۰  |      | ۱۰۵  |      |      |      |      |
| ۳۵۶  | ۱۰۸  |      | ۱۲۱  |      | ۱۰۶  |      |      |      |      |
| ۳۵۷  | ۱۰۹  |      | ۱۲۲  |      | ۱۰۷  |      |      |      |      |
| ۳۵۸  | ۱۱۰  |      | ۱۲۳  |      | ۱۰۸  |      |      |      |      |